

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	324/03_16_047/CLLD_15_01_239
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009370
Název projektu	Terénní odlehčovací služba RESIDENT 2000
Název žadatele	REZIDENT 2000 o.p.s., Svobodova 106, 380 01 Dáčice III
Právní forma žadatele	o.p.s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel ve své žádosti o podporu se zaměřuje na rozšíření terénní odlehčovací služby pečujícími osobám. Zaměřen žadatel je poskytovat finančně dostupnou odlehčovací službu, kterou podpoří cílovou skupinu pečujících osob, které pečují o jinou závislou osobu, a tím jim poskytnout čas nezbytný pro odpočinek a umožnit jim návrat do práce. Cíl projektu je v souladu s cíli strategie CLLD. V dané lokalitě na území MAS nejsou služby tohoto typu poskytovány. Cílová skupina je s ohledem na obsah projektu vhodně zvolena, je v souladu s Přílohou 7 výzvy. Zařazení sociální služby „odlehčovací služby“ do podmíněné Sítě JČK bylo žadatelem schváleno usnesením Zastupitelstva Jihočeského kraje č. 19/2018/ZK-11 ze dne 22. 2. 2018. Popis cílové skupiny je uveden na příloze č. 1 k žádosti. Jedná se o popis obecného charakteru, se statistickými daty vztahujícími se k dané lokalitě. V projektu se popisuje spíše o převzetí péče žadatelem o pečované osoby. Z popisu cílové skupiny nelze jednoznačně stanovit, jak bude cílová skupina vybírána, podle jakých kritérií, jaké bude konkrétní zapojení členů cílové skupiny do realizace projektu, ale vzhledem k tomu, že se jako poskytovatel pečovatelské služby pohybuje v oblasti pečování o nemožující a dobře zná potřeby v dané oblasti, není to nízká realizace. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRÉ

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, že jeho cílem je podpora pečujících osob formou odlehčovací služby. Tento druh služby není v dané lokalitě uzemi MAS poskytován. Cílem je zlepšit situaci pečujících osob, umožnit jim nezbytný odpočinek. Takto stanovený cíl je nastaven správně. Žadatel jako hlavní cíl uvádí, že poskytováním finančně dostupné odlehčovací služby umožní pečujícím osobám setrvání v pracovním procesu nebo návrat na trh práce alespoň na částecny úvazek. Žadatel nestanovil konkrétní klíčové aktivity ke splnění cíle projektu, ale v žádosti je popis aktivít popsán v příloze č. 2. Popis realizace projektu je velmi stručný, zaměřený spíše na seznam a sazebník možných poskytovaných úkonů, který odpovídá vyhlášce č. 505/2006 Sb.. Přestože nejsou uvedeny žádné aktivity, lze z popisu realizace projektu usuzovat, že žadatel zná problematiku cílové skupiny, má konkrétní představu o způsobu realizace, kterou rozděluje na přípravnou fázi, tj. zajištění realizačního týmu a oslovení cílové skupiny a na fázi realizaci, tj. poskytování odlehčovací služby. Výstupem je podpora nejméně 20 pečujících.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobře	3,75	Žadatel nestanovil způsob, jak bude identifikovat, zda bylo dosaženo plánovaných cílů. Výkon práce pracovníků v přímé péči bude monitorován prostřednictvím čítek čárových kódů. Uvedený způsob ověřování dosažení cíle lze hodnotit za částečně adekvátní k rozsahu i obsahu projektu. Takto získaná data poskytnou přesné konkrétní informace o výkonu práce pracovníků žadatele. K ověření dosažení cíle by však bylo vhodné stanovit konkrétní kritéria, zaměřená na cílovou skupinu, zda a jak jsou naplňovány její potřeby, včetně kvantifikace výstupů. Výběrová komise proto doporučuje před realizací projektu jasně stanovit způsob vedení a ověřování všech dokladů souvisejících s CS. Délka realizace projektu je stanovena na 36 měsíců, což je maximálně možná délka, již výzva umožňuje. Tato délka realizace je s ohledem na obsah projektu odpovídající. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ

Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Rozpočet je zpracován přehledně, je poměrně jednoduchý. Podrobnější popis jednotlivých rozpočtových položek je uveden na příloze č. 4 k žádosti. V popisu projektu žadatel uvádí, jaké náklady budou hrazeny z nepřímých nákladů a jaké z nákladů přímých. V rámci rozpočtu nebyla nalezena žádná věcná chyba. Náklady, které měly vztah k vyšší pracovnímu úvazku jsou v souladu s výzvou, uvedené ceny nebyly překročeny v rámci cen obvyklých, žádné náklady nebyly sčítány za nadbytečné. Výběrová komise považuje rozpočet projektu za hospodárný a efektivně nastavený.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	Stanoveny dva indikátory 60000 žadatel uvádí cílovou hodnotu 20 podpořených pečujících osob, tato hodnota odpovídá rozsahu projektu 67000 žadatel uvádí hodnotu 1, což odpovídá popisu projektu, jeden pracovník se může postarat maximálně o jednoho klienta
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobře	3,75	Projekt je určen jedné cílové skupině, a to osobám pečujícím o jiné závislé osoby. Cílová skupina byla vybrána v souladu s výzvou, její výběr je s ohledem na obsah projektu a cíl vhodný. Žadatel má ambici poskytováním finančně dostupné odlehčovací služby zlepšit situaci pečujících osob, umožnit pečující fyzické osobě nezbytný odpočinek. Cílová skupina, její potřeby, přínos zapojení se do projektu jsou popsány na příloze č. 1 k žádosti. Jedná se však o obecný popis, kdy žadatel vychází z údajů Unie pečujících a výstupu projektu „Podpora neformálních pečovatelů“ – tento projekt není bližší určen. Cílová skupina není konkrétně popsána. Žadatel nemá zmapování možnou velikost této cílové skupiny, dosud nejišťoval, zda budou mít osoby pečující o jiné závislé osoby o zapojení se do projektu zájem. Nedostatečný zájem žadatel nepovažuje za rizikový z důvodu znalosti poměrů v oblasti. Není uvedeno, podle jakých kritérií budou členové cílové skupiny vybíráni, jaké podmínky budou muset splňovat, aby mohli danou službu využívat, jak budou do realizace projektu zapojeni, jak bude zaručeno, že poskytovaná služba bude odlehčovací službou a ne pečovatelskou službou. Výběrová komise doporučuje kritéria výběru a způsob zapojení cílové skupiny v průběhu projektu dopracovat. Z těchto důvodů uděluje deskriptor DOBRĚ

Proveditelnost					
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Zadatel popsal realizaci projektu v příloze č. 2 k žádosti. Realizaci projektu popsal v příloze č. 2. Realizaci projektu popisuje v jeho přípravné fázi, tj. příjímání nových zaměstnanců, úprava zázení pro realizaci tým a informace veřejnosti o vzniku nové služby. V další fázi realizace projektu bude připravována potřebná dokumentace. Tuto přípravnou fázi zadatel plánuje zrealizovat během jednoho až dvou týdnů. Popis samotné realizace, tj. poskytování odlehčovací služby je velmi stručný, zadatel se v podstatě zaměřuje na popis pracovních pozic a seznam a seznam poskytovatelů výkonu. Poskytování odlehčovací služby jako sociální služby je jednou z aktivit, podporovaných výzvou. Tato služba je v souladu s prioritami střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Jihočeského kraje, byla zařazena do tzv. podmíněné sítě. Služba bude zařazena do podmíněné sítě pouze na dobu trvání projektu, tedy časově omezena. Přestože není způsob realizace dostatečně konkrétně popsán, samotný způsob realizace je poměrně velmi stručný, odpovídá nastaveným cílům projektu i výzvě. Z obsahu projektu i informací uvedených na webových stránkách žadatele, je zřejmé, že žadatel danou problematiku zná, o způsobu realizace má konkrétní představu. Slabou stránkou je nedostatečné odlišení této služby od osobní asistence nebo pečovatelské služby a je zde riziko vzniku problémů při vykazování výkonu. Výběrová komise doporučuje před zahájením realizace nastavit jasné parametry k oddělení služeb. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Předložený projekt je zaměřen na poskytnutí podpory osobám pečujícím o jiné závislé osoby, a to formou poskytování odlehčovací služby. Projektová žádost je zpracována v souladu s výzvou, vymezená cílová skupina i sociální služba – odlehčovací služba - jsou v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Žadatel má zkušenosti s poskytováním pečovatelské služby, v oblasti osob, o které je pečováno, se pohybuje, a jsou mu známy potřeby jak těchto osob, tak fyzických osob, které o ně pečují. Slabou stránkou projektu je jeho stručný popis obecného charakteru. Před podáním žádosti o podporu nebyl zjišťován zájem potenciálních členů cílové skupiny o zapojení se do projektu. Nebyl uveden způsob, podle jakých kritérií bude cílová skupina do projektu vybrána, jak bude do realizace zapojena. Aktivita projektu jejíž naplnění povede k dosažení plánovaného cíle, žadatel nekonkrétnizuje, jak bude odlišeno, že se jedná o odlehčovací službu a ne o pečovatelskou službu. K ověření dosažení cíle by bylo vhodné stanovit konkrétní kritéria, zaměřená na cílovou skupinu, zda a jak jsou naplňovány její potřeby, včetně kvantifikace výstupů. Hodnota indikátorů odpovídá plánovaným výstupům projektu, je k plánované dce a obsahu reálná. Rozpočet projektu je s ohledem na cílové hodnoty indikátorů a s ohledem na typ služby, která bude v rámci realizace projektu poskytována, hospodárný a efektivní. Realizační tým je vhodně sestaven. Žadatel má provozní kapacitu zajistit fungování projektu z hlediska zkušeností s poskytováním terénní sociální služby a potřebného know-how. Poskytování odlehčovací služby je Jihočeským krajem považováno za důležité, tato služba byla zařazena do podmíněné sítě poskytovatelů sociálních služeb. Jedná se o službu potřebnou, smysluplnou.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Doc. Ing. Vladislav Bina, Ph.D.	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Miloš Stejskal	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Stanislav Šanál	Podpis:			Pro

Jméno a příjmení:	Zdeňka Klesalová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Radim Beneš	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:		Pro