

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B1/0/03_16_047/CLLD_15_01_239					
Projekt č.	CZ_03_2.65/0/0/16_047/0015685					
Název projektu	Práce je radost - nová šance					
Název zadatele	Svět Fantazie, z.ú.					
IČ zadatele	04872380					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Zadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, a projekt je v souladu se strategií CLLD. Problém je ovšem popsán velmi obecně. Zadatel uvádí, že je nedostatek pracovních míst pro osoby z CS, ale tuto informaci nedokládá a neuvádí konkrétní data. Zadatel dále jen opakovane uvádí, že se bude zaměřovat na osoby "mentálně a zdravotně hendikepované". Tyto skupiny dále nespecifikuje, resp. nekonkretizuje skupinu osob mentálně hendikepovaných. Ne pro všechny druhy mentálního postižení bude nabízeny druh zapojení vhodný. Cílová skupina je popsána velmi obecně, chybí informace o její velikosti, struktuře nebo možnostech uplatnění a není popsána její motivace k zapojení do projektu. Potřeby a omezení CS jsou rámcově popsány. Proto udělujeme deskriptor DOSTATEČNĚ.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (interventční logika) projektu Je cíl projektu nastaven správně a provedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Projektový cíl je formulován věcně, není konkrétní a měřitelný. Pojem "lepší podpora" pomocí osobám se zdravotním postižením" je nejasný a není zřejmé, jak bude změna měřena. Dalším cílem je "boj proti diskriminaci handicapované pracovní síly", ani tento cíl není nastaven měřitelným způsobem, a navíc není v souladu s výzvou. Designtační projekty jsou zdravotně postižení dříve v největší míře, která ovšem není cílovou skupinou projektu. U designatizačních projektů jsou zdravotně postižení dříve v největší míře. Vyšší komise si uvědomuje vazbu projektu na dříve realizované projekty a aktivity a zapojení obtížně zaměstnatelné skupiny osob a na bohatou zkušenost zadatele. Aktivity jsou popsány pouze dostatečně, z jejich popisu není zřejmé, jak má projekt probíhat. Detailnější komentář je uveden u příslušného kritéria. Proto udělujeme deskriptor DOSTATEČNĚ.
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověření dosažení cíle nebude možné jednoznačným způsobem, protože zadatel nenavrhuje žádná kritéria nebo způsoby ověření. Kontrola plnění cílů bude možná pouze prostřednictvím plnění indikátorů, tedy v kvantitativní rovině. Proto udělujeme deskriptor DOSTATEČNĚ.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využít zdroje?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven hospodárně, efektivně a přehledným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je provázán s KA a ceny i mzdy jsou obvyklé. Nedostatek jsou dílčího charakteru: Chybí popis automobilu (pol. 1.1.3.1.2.1). Jelikož se ale jedná o nutně vybavení, krácení výběrová komise nenavrhuje a tato položka bude předněním kontrol v průběhu případné realizace projektu. Proto udělujeme deskriptor DOBRĚ.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi dobré	5,00	Hodnoty indikátorů 60000 a 67001 jsou nastaveny správně a je jasné, jak k nim zadatel dospěl. Cílová hodnota indikátoru 67010 není vyplněna a zadatel nedokládá zdůvodnění. S ohledem na zaměření projektu se ovšem jedná pouze o formální chybu, která nemá vliv na bodové hodnocení. Proto udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ.

Provoditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečně	2,50	U CS je popsán, jakým obličím čelí a jaké jsou její potřeby, ale není do potřebného detailu popsán, jak bude do projektu zapojena. Proces práce s CS je popsán velmi obecným způsobem. Z projektu je zřejmé, že CS bude zaměstnána, je jasná její náplň práce, ale není jasné, jak bude do projektu vstupovat, jak bude o projektu informována, či jak ji bude poskytována psychosociální podpora. Dobře postupy při práci s CS nejsou doloženy. Proto udeľujeme deskriptor DOSTATEČNĚ.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5,00	Aktivita jsou popsány pouze dostatečným způsobem. Žadatel obě KA pojmal jako popis náplň práce RT a osob z CS. Je tedy doloženo, jak budou osoby z CS zaměstnány a jaká bude jejich náplň práce, ale není jasné, jaká bude forma psychosociální podpory CS, jak bude řešena případná fluktuace zaměstnanců z CS a není jasný harmonogram projektu (žadatel uvádí pouze schéma běžného pracovního dne). Aktivity nemají stanovené výstupy. V případě podpory projektu doporučuji zavázat žadatele k povinnosti mít plánovaná pracovní místa pro CS stále naplněna zaměstnanci z CS. Lhůtu pro přijetí nového zaměstnance na uvolněné pracovní místo navrhuji maximálně 3 měsíce. Rozsah zapojení osob v RT (pracovních asistentů) musí po celou dobu realizace projektu odpovídat počtu zapojených osob z CS tak, jak je v projektové dokumentaci naplánováno. Proto udeľujeme deskriptor DOSTATEČNĚ.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost částečně v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její specifické problémy v oblasti udržení si zaměstnání či aktivním hledání zaměstnání. Cíle jsou částečně popsány a na ně žadatel reaguje nastavenou klíčovou aktivitou zřízení pracovních míst pro cílovou skupinu.

Indikátory jsou částečně vyplněné a chybí vysvětlení. Cílová hodnota indikátoru 67010 není vyplněna a žadatel nedokládá zdůvodnění. S ohledem na zaměření projektu se ovšem jedná pouze o formální chybu, která nemá vliv na bodové hodnocení. Vyšší stanovené hodnoty indikátorů je v souladu s aktivítami a rozpočtem projektu. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálné zobrazuje způsobie výdaje projektu. Rozpočet nenavrhujeme krátit.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	56,25
Vysledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/držel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Milka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Brom	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Zbyněk Čech	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Petr Blaha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Miloš Stejskal	Podpis:	Pro