

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	747/03_16_047/CLLD_15_01_239				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0010444				
Název projektu	Pracovní místo pro osobu z cílové skupiny v zázemí společnosti RESIDENT 2000 o.p.s.				
Název žadatele	RESIDENT 2000 o.p.s., Svobodova 106, 380 01 Dačice III				
Právní forma žadatele	o.p.s.				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřeba řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel se zaměřuje na problém, který je třeba řešit a je v souladu se strategií SCLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasně, koho se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Popisy jsou jasné, stručné, výstižné a jednoduché popisy obsahují základní informace, stejně i rozpis způsobu zapojení nového zaměstnance do práce (aktivit projektu). V textové části a příloze projektu uvedl několik základních příčin problému. Žadatel vytvořil pracovní místo pro osobu z cílové skupiny na pozici administrativního pracovníka a bude se zaměstnancem aktivně spolupracovat a navyšovat kvalifikaci atd. Žadatel uvedl průzkum potřeb CS v území a má dostatečný podklad k vyřipování potenciálních uchazečů z CS. Žadatel se zaměřil na cílové skupiny, které odpovídají výzvě MAS. Popis cílových skupin je jasně definován v příloze žádosti. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor VELMI DOBRÝ.

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel jasně vymezil cíl projektu, kterým je zřízení pracovního místa pro osobu z CS. Zaměstnanec nejen najde práci, ale bude se zvyšovat i jeho kvalifikace, podrobný popis žadatel uvedl v příloze žádosti. Žadatel jasně zdůvodnil přičinu i důvody tohoto cíle. V žádosti jasně vymezil cíl a logicky nastavil příslušnou klíčovou aktivitu, která popisuje plán pracovní činnosti zaměstnance i jeho zvyšování kvalifikace. Tato hodnota se zcela shoduje s vymezením aktivit projektu a k jejich zdárnému naplnění. Klíčové aktivity jsou v souladu s výzvou projektu. Přestože žadatel píše stručně, je jeho argumentace logická a věcná, prokazuje znalost problematiky.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob plo ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel si vytvořil cíl projektu vytvoření pracovního místa pro osoby z cílových skupin projektu. Kritéria dosažení stanoveného cíle jsou uvedena na úrovni výstupových indikátorů. Pro doložení rozdílu dosaženého stavu oproti stavu před zahájením projektu žadatel plánuje uzavření pracovní smlouvy s náplní práce. V textu žádosti uvedl metody práce s cílovou skupinou – praxe v daném oboru, zvýšení úrovně znalostí, dovedností a kompetencí. Děku realizace projektu si žadatel stanovil v maximálně možném rozsahu na 24 měsíců, což výzva umožňovala a pro zaměstnanost je to logické. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor VELMI DOBRĚ.

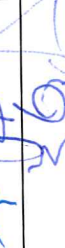
Efektivita a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Žadatel uvedl v žádosti rámcový rozpočet strukturovaný do jednotlivých položek, které odpovídají rozpisu nákladů u klíčové aktivity. Žadatel uvedl vyšší mzdového příspěvku na zaměstnance v souladu s cenou obvyklou dle ŘO. V rozpočtu projektu je počítáno s postupným proškolením ke zvýšení kompetencí zaměstnance z CS. Dále je v rozpočtu počítáno s nákupem kancelářského vybavení, nutného ke zřízení pracovního místa a výše výdaje je správně stanovená k výši úvazku zaměstnance 0,75 na 30 hodin v týdnu, flexibilní forma práce.
						Žadatel rozděлил položky na přímé a nepřímé náklady, ale chybně uvedl položku rozpočtu celkové nezpusoblé výdaje, kde dopočítává mzdu na zaměstnance ve výši 3250,- Kč na měsíc, kterou bude hradit ze svého rozpočtu. Tato chyba nemá vliv na hodnocení projektu. Rozpočet považuje Výběrová komisei za hospodárný a efektivně nastavený a nenavrhuje žádné krácení rozpočtu.
						Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobře	5,00	U indikátorů žadatel uvedl a zdůvodnil jeho cílovou hodnotu. U indikátoru 60000 uvedl jako cílovou hodnotu 1, její zdůvodnění bylo jasně popsané. Dále se žadatel zavazuje k flexibilní formě práce.
						Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel chce umožnit CS využití nově zřízeného pracovního místa a umožnit setrvání nového zaměstnance ve společnosti. Zachovat jeho pracovní návyky a zvýšit jeho kvalifikace. To předpokládá aktivní přístup CS. Zájem potenciální CS z řešeného území žadatel dostatečně prokázal. Použití nástroje práce obecně odpovídají standardním pracovním postupům v zaměstnanosti.
						Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobře.

Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobře	10,00	Žadatel nastavil v rámci projektu 1 klíčovou aktivitu (KA). KA je nastavena logicky v souladu s výzvou MĚS. Jde o vytvoření pracovního místa. Další podaktivitou projektu je vzdělání. Klíčová aktivita je stručně popsána a má obsahovou i věcnou správnost. Přinejmenším odpovídá nastaveným cílům projektu i výzvě. Délka projektu je žadatelem stanovena na 24 měsíců. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
---	---	----	-------------	-------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její základní problémy.
Dosažitelnost cílů lze ověřit na základě minimální hodnoty, kterou žadatel považuje za míru úspěšnosti projektu (počet nových uživatelů – zaměstnanců si stanovil na jedna osoba = jedno pracovní místo). Klíčová aktivita je v souladu s vyhlášenou výzvou MĚS.
Hodnoty indikátorů odpovídají možnostem realizace projektu a jsou nastaveny správně s ohledem na pracovní úvazek CS. Vznik nového pracovního místa je v nastaveno v souladu s principem hospodárnosti a efektivnosti.
Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	100,00
Výsledek veřejného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky veřejného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Doc. Ing. Vladislav Bina, Ph.D.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Zdeňka Klesalová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miloš Stejskal	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Kostka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Zbyněk Čech	Podpis:		Pro