

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	0189/03_16_047/CLLD_15_01_239
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008965
Název projektu	Zřízení pracovních míst
Název žadatele	Svět Fantazie, z.ú., nám. Míru 162, 377 01 Jindřichův Hradec I
Právní forma žadatele	z.ú.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Velmi_dobré**	35,00	*Žadatel ve své žádosti vymezil problém cílových skupin projektu, stejně jako cílovou skupinu projektu. Popisy jsou jasné a stručné, výstižné, jednoduché popisy obsahují základní informace, stejně i rozpis způsobu zapojení nových zaměstnanců do práce (aktivity projektu). V textové části uvedl několik základních příčin problému, mezi příčinami uvádí vysokou zadluženost cílové skupiny a závislost na jiných (chráněné bydlení, či bydlení u matky), tak i potřebnost zkráceného pracovního poměru pro handicapované zaměstnance a prohloubení pracovních návyků.* *Vymezení cílových skupin stanovil žadatel na nezaměstnané a osoby s kombinovanými diagnózami.* *Žadatel se zaměřil na cílové skupiny, které odpovídají výzvě MAS. Popis cílových skupin chybí, ale v žádosti je popsána cílová skupina dostatečně.* *Žadatel ve spolupráci s ÚP má již vytipované uchazeče, kteří splňují popis cílových skupin a podpoří zde nezaměstnané na daném území.* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBŘE*

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Dobré**	18,75	*Žadatel jasně vymezil hlavní cíl projektu, kterým je zřízení 3 pracovních míst v Houbovém parku v malé obci Roseč. Stručně zdůvodnil příčinu i důvody tohoto cíle. Žadatel projektu vymezil utvořená nová pracovní místa pro opakovaně vracející se na ÚP a jejich zaměstnáním se zlepší pracovní návyky. Tím, že se centrum neustále rozšiřuje a připravuje nové aktivity, tím bude vyřešena i udržitelnost projektu.* *Žadatel základně vymezil cíl a logicky nastavil příslušné klíčové aktivity, z nichž na cíl přímo odpovídají 2 klíčové aktivity, 3 KA je chybně popsána a nelze ji z projektu podpořit (semináře pro nové, stávající zaměstnance včetně zaměstnavatele).* *Za úspěšnost bude považovat zapojení 14 zaměstnanců, z toho 3 noví zaměstnanci v rámci projektu. Tato hodnota je chybně uvedená a žadatel špatně chápe charakteristiku tohoto indikátoru. Po snížení hodnoty indikátoru na 3 bude projekt možné zrealizovat.* *Klíčové aktivity jsou v souladu s výzvou projektu.* *Přestože žadatel píše velmi stručně, je jeho argumentace logická a věcná, prokazuje znalost problematiky.* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBŘE*
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Velmi_dobré**	5,00	*Žadatel v textu žádosti i v příloze uvedl metody práce s cílovou skupinou a podporu návyku pracovní morálky u cílových skupin (viz popis klíčová aktivita – dále také KA), stanovil si 1 hlavní cíl, kterého dosáhne KA 1 a KA2. V popisu žádosti není zcela zřejmé, jak si žadatel ověří dosažení cíle, ale má přesně zmapovanou CS a spolupracuje s ÚP.* *Délku realizace projektu si žadatel stanovil v maximálně možném rozsahu, což výzva umožňovala, pro zaměstnanost je to logické.* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBŘE*

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	*Žadatel uvedl v žádosti rámcový rozpočet strukturovaný do jednotlivých položek, které odpovídají rozpisu nákladů u jednotlivých klíčových aktivit.* *Žadatel rozdělil položky na přímé a nepřímé náklady. V rámci rozpočtu výběrová komise nalezla jednu věcnou chybu. U klíčové aktivity č. 3 žadatel chybně pochopil uspořádání dvou seminářů pro cílové skupiny mimo projekt. Tato aktivita není podporována. Výběrová komise doporučuje před vydáním právního aktu tuto aktivitu vyřadit a dát žádost do souladu s výzvou MAS. KA 3 vyřadit z projektu a výběrová komise navrhuje krácení výdajů na tuto aktivitu.* *Náklady, které měly vztah k výši pracovního úvazku, uvedené ceny nebyly překročeny v rámci cen obvyklých, žádné náklady výběrová komise neshledala nadbytečné. Rozpočet po úpravách považuje za hospodárný a efektivně nastavený.* *Výběrová komise navrhuji krácení.* *KA 3 - 2x seminář po 20 000,- Kč; celkem kráceno 40 000,- Kč* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBŘE.*
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Dostatečné**	2,50	*Stanoveny dva indikátory* *60000 žadatel chybně uvádí cílovou hodnotu 14, výběrová komise doporučuje snížit na 3 (nová pracovní místa pro CS).* *Ostatní uvedené hodnoty jsou nastaveny v odpovídajícím poměru k plánovaným aktivitám.* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOSTATEČNĚ*
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Velmi_dobré**	5,00	*Žadatel chce umožnit CS využití nově zřízených pracovních míst a umožnit návrat do společnosti. To předpokládá aktivní přístup CS. CS chce zapojit do seminářů, kterými sleduje zvýšení odpovědnosti a pracovních návyků zaměstnanců.* *Zájem potencionální CS z řešeného území žadatel prokázal spoluprací s ÚP a vytipováním si CS.* *Použité nástroje práce obecně odpovídají standardním pracovním postupům v zaměstnanosti.* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBŘE*

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Velmi_dobré**	10,00	*Žadatel nastavil v rámci projektu 2 klíčové aktivity (KA) a 3 KA je nezpůsobilou. KA jsou ve vztahu k sobě propojeny a navazují na sebe uvedeným časovým rozsahem. Jsou nastaveny logicky.* *KA 1 je vytvoření pracovního místa údržbáře, který se bude starat o movité i nemovité vybavení areálu. Klíčová aktivita je stručně popsána, ale má obsahovou i věcnou správnost a plně odpovídá nastaveným cílům projektu i výzvě.* *KA 2 je vznik dvou pracovních míst pomocného pracovníka, tento vznik odpovídá velikosti objektu a náročnosti udržování zeleně a jednotlivých aktivit v areálu. Vzhledem k rozšiřování aktivit parku klíčová aktivita odpovídá cíli projektu i výzvě.* *KA 3 tato aktivita je nepodporována a není v souladu s výzvou MAS.* *Délka projektu je žadatelem stanovena na 36 měsíců.* *Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBŘE*

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)
Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její základní problémy. ***Dosažitelnost cílů lze ověřit na základě minimální hodnoty, kterou žadatel považuje za míru úspěšnosti projektu (počet nových uživatelů – zaměstnanců si stanovil chybně na 14 osob a výběrová komise navrhuje před uzavřením právního aktu opravit výši indikátoru na hodnotu 3 osoby), vzhledem k výši zřízených pracovních míst. Klíčové aktivity 1-2 jsou v souladu s vyhlášenou výzvou; klíčová aktivita 3 není podporována, proto výběrová komise navrhuji tuto KA vyřadit ze žádosti.*** ***Hodnoty indikátorů neodpovídají možnostem realizace projektu a jsou nastaveny mylně s ohledem na výši pracovních úvazků CS. Vznik nových pracovních míst je v projektu nastaven v souladu s principem hospodárnosti a efektivnosti. Výběrová komise navrhuje krácení finančních prostředků u KA 3 ve výši 40 000,- Kč.*** ***Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.***

Bodový zisk	**91,25**
Výsledek věcného hodnocení	

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D.	Podpis:		**Pro**
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Koutný	Podpis:		**Pro**
Jméno a příjmení:	Stanislav Šamal	Podpis:		**Pro**
Jméno a příjmení:	Josef Uchytil	Podpis:		**Pro**
Jméno a příjmení:	Zdeňka Klesalová	Podpis:		**Pro**
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:		**Pro**