

PRO LEPŠÍ ŽIVOT NA VENKOVĚ



Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada

15. 3. 2016

OPTP 2007 – 2013
CZ.1.08/3.2.00/14.00241



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Obsah

1. ÚVODNÍ INFORMACE	2
2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O MAS ČESKÁ KANADA O.P.S.	3
3. ZÁKLADNÍ INFORMACE O STRATEGII KOMUNITNĚ VEDENÉHO MÍSTNÍHO ROZVOJE	10
4. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	14
5. EXTERNÍ ANALÝZA ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	19
6. INTERNÍ ANALÝZA ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	24
7. VAZBA SCLLD MAS ČESKÁ KANADA NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY	44
8. SWOT ANALÝZA ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	50
9. ROZVOJOVÝ POTENCIÁL A PROBLÉMY ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	55
10. VIZE ROZVOJE ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	57
11. PRIORITNÍ OBLASTI ROZVOJE ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	58
12. OPATŘENÍ ROZVOJE ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	61
13. AKČNÍ PLÁN	67
14. IMPLEMENTAČNÍ PROCES STRATEGIE	76
PŘÍLOHY	88
P1 FINANČNÍ PLÁN	88
P2 MAPA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ MAS ČESKÁ KANADA	100
P3 ANALÝZA RIZIK	104
P4 OSVĚDČENÍ O SPLNĚNÍ STANDARDŮ MAS	109

1. Úvodní informace

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (dále také SCLLD, případně jen strategie) MAS Česká Kanada o.p.s. je rozvojový dokument, který v souladu se zásadami trvale udržitelného rozvoje přispívá k efektivnímu řízení procesů plánování ekonomického a sociálního rozvoje území MAS.

Stanovením vize a cílů a rozpracováním postupných kroků, které povedou k naplnění cílů skrze opatření a aktivity, dojde k cílenému rozvoji regionu. Naplňováním vize strategie chce MAS Česká Kanada přispět ke zlepšení kvality života obyvatel žijících na území MAS. Rovněž chce přispět i k dalšímu využití kulturního dědictví a přírodního bohatství, které jsou pro tento příhraniční region charakteristické.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada vychází zejména z potřeb MAS jako územního celku a zároveň respektuje zájmy jednotlivých obcí, podnikatelů, neziskových organizací a mikroregionů, zapojených do MAS Česká Kanada o.p.s. Je podstatné, že i přesto je strategie v souladu s hlavními směry rozvoje, prioritami a cíli vyšších územních celků.

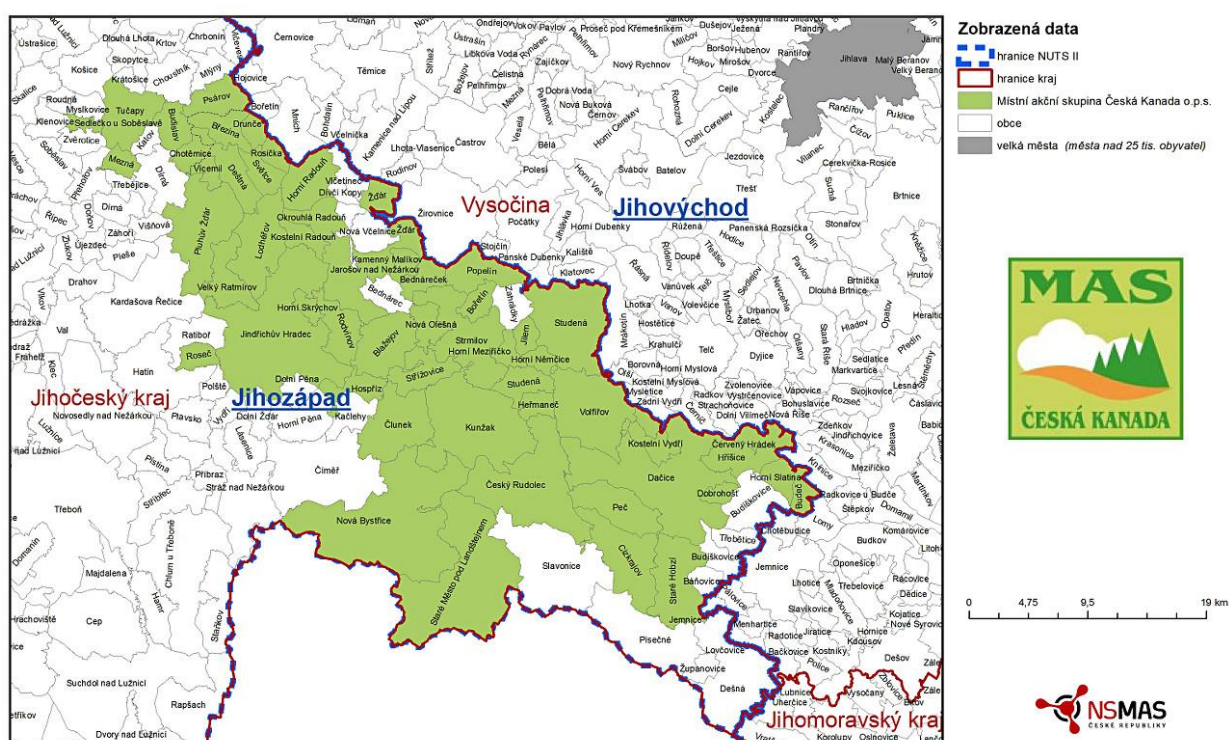
Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada je vypracována podle zásad, pokynů a doporučení metodiky MZE ČR, MMR ČR a také s ohledem na specifické potřeby MAS Česká Kanada. Zároveň není v rozporu s platnými územně plánovacími dokumenty a urbanistickými studiemi jednotlivých obcí zapojených do MAS Česká Kanada.

2. Základní informace o MAS Česká Kanada o.p.s.

Území, o které MAS Česká Kanada pečuje a na které se strategie komunitně vedeného místního rozvoje vztahuje, zahrnuje k 31. 12. 2015 celkem 49 obcí a 5 měst, s celkovým počtem 53327 obyvatel na rozloze 954,61 km², tj. 8,36 % obyvatel Jihočeského kraje. Toto území zasahuje do správního obvodu pěti pověřených obecních úřadů měst Jindřichův Hradec, Dačice, Nová Bystřice, Soběslav a Tábor, z nichž první a poslední dvě jsou obce s rozšířenou působností (ORP). Působnost MAS Česká Kanada je znázorněna na následujícím obrázku.

Obrázek 1 Mapa území MAS Česká Kanada

Místní akční skupina Česká Kanada o.p.s.



NS MAS ČR, 2014

Zdroj: NS MAS

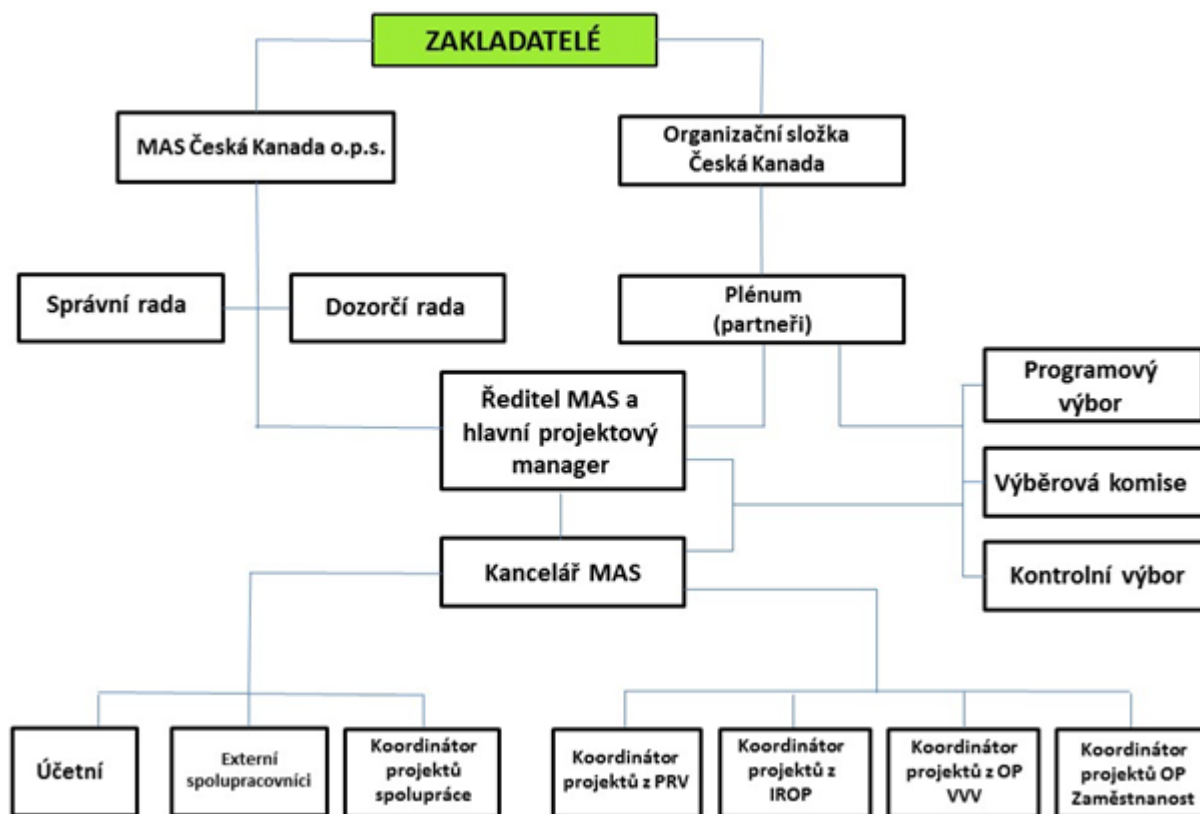
Toto území sousedí s dalšími místními akčními skupinami, a to MAS Jemnicko na jihovýchodě, MAS Mikroregionu Telčsko na východě, MAS Třeboňsko na západě a MAS Lužnice na severozápadě.

2.1 Organizační struktura a činnost MAS Česká Kanada

MAS Česká Kanada, o.p.s. sdružuje v rovném partnerství celkem 53 organizací, které rozhodují a přispívají k investičnímu, informačnímu a personálnímu růstu regionu. Jedná se o 3 mikroregiony (ve kterých je soustředěno 50 obcí a měst), další 3 obce a 1 město, 1 vysoká škola, 1 střední učiliště, 15

farností, 6 neziskových organizací a 23 podnikatelů a malých firem. Organizační struktura MAS je naznačena na následujícím obrázku a popsána níže.

Obrázek 2 Organizační struktura MAS Česká Kanada, o.p.s.



Zdroj: vlastní zpracování

Obecně prospěšnou společnost založilo osmnáct zakladatelů. Tím vznikla Místní akční skupina Česká Kanada o.p.s. Zakladatelé zvolili členy správní rady a dozorčí rady a zřídili organizační složku pod názvem Česká Kanada.

Správní rada je nejvyšším orgánem obecně prospěšné společnosti. Dozorčí rada kontroluje činnost správní rady. Práva a povinnosti správní rady a dozorčí rady jsou upraveny v základní smlouvě popř. ve statutu. Správní rada jmenovala ředitele o.p.s., který je statutárním zástupcem o.p.s. Práva a povinnosti ředitele o.p.s. jsou upraveny v základní smlouvě popř. ve statutu. Ředitel řídí kancelář a zaměstnance o.p.s., kteří pracují pro o.p.s. v pracovně-právním vztahu a také je hlavním projektovým manažerem organizační složky Česká Kanada.

Organizační složka Česká Kanada má tyto orgány:

- plénium - nejvyšší orgán organizační složky, který je tvořen všemi partnery z veřejné správy, NNO a podnikatelského sektoru;

- programový výbor - rozhodovací orgán organizační složky;
- výběrová komise - výběrový orgán organizační složky;
- kontrolní výbor - kontrolní orgán organizační složky.

Činnost MAS Česká Kanada, o.p.s.

Aktivita MAS se aktuálně soustředí na realizaci různých workshopů a seminářů. MAS je také aktivně zapojena do řady rozvojových projektů.

MAS Česká Kanada spolupracovala s městem Jindřichův Hradec v rámci přeshraničního projektu Města v rozletu, kdy v letech 2013 - 2015 pořádala dva workshopy, konané v kavárně Fotocafé Jana Závodská v prostorách Muzea fotografie a moderních obrazových médií. Obě akce se setkaly s velkým ohlasem:

- 9. - 10. 2. 2013 – Získávání dovedností (tvorba střihu na kalhoty a jejich šití)
- 23. 3. 2013 – Tvorba webových stánek pro začínající podnikatele

V rámci projektu Města v rozletu MAS pořádala deset seminářů pro začínající podnikatele, pro stávající podnikatele a pro ženy na mateřské dovolené, které se chtějí stát podnikatelkami po skončení mateřské dovolené. Semináře se také konaly v kavárně Fotocafé Jana Závodská:

- 12. 10. 2013 – Základy pro fotografování
- 13. 10. 2013 – Fotografování pro mírně pokročilé
- 19. 10. 2013 – Řemesla pro radost a podnikání 1 (výrobky z pedigu)
- 20. 10. 2013 – Řemesla pro radost a podnikání 2 (tvorba střihu sukně a šití sukně)
- 02. 11. 2013 – Techniky patchworku 1
- 03. 11. 2013 – Techniky patchworku 2
- 20. 11. 2013 – Personalistika, novinky v roce 2014 a mzdy
- 29. 11. 2013 – Řemesla pro radost a podnikání 3 (výroba adventních věnců)
- 30. 11. 2013 – Řemesla pro radost a podnikání 4 (zdobení perníčků)

MAS Česká Kanada se zapojila do projektu Spolupráce pod názvem „Zvyky a tradice na obou stranách hranice“ s pěti dalšími místními akčními skupinami, a to: MAS Vodňanská ryba, MAS LAG Strakonicko, MAS Rozkvět zahrady jižních Čech, MAS Blanský les - Netolicko a zahraniční MAS Vršatec (Slovensko). Projekt byl zaměřen na pořízení nových blatských krojů a jejich doplňků, pořízení tvořivé dílny (keramika) a přednášky o starých řemeslech v základních školách. V rámci projektu se 11. 3. 2014 uskutečnila přednáška pro žáky ZŠ v Deštné a 18. 3. 2014 proběhla přednáška o lidových zvycích a tradicích na 3. ZŠ v Jindřichově Hradci. Dne 25. 3. 2014 proběhla přednáška v Nové Bystřici, 8. 4. 2014 v Dačicích a 10. 4. 2014 ve Strmilově. MAS Česká Kanada zorganizovala v rámci tohoto projektu exkurzi do výroby krojů. Exkurze do Uherského Ostrohu proběhla 14. 5. 2014. Z tohoto projektu byly pořízeny

blatské kroje a jejich součásti – celkem 8 ženských krojů. Také byla zřízena tvořivá dílna v Lodhěřově. Ve dnech 5. - 8. 6. 2014 se sešli členové partnerských MAS projektu "Zvyky a tradice na obou stranách hranice" na Slovensku. MAS Vršatec pro české partnery připravila skutečně bohatý program, na společné prezentaci představila svou činnost a aktivity v regionu.

V roce 2014 se MAS Česká Kanada, o.p.s. zapojila do dalšího projektu spolupráce pod názvem: „PS - přidaná hodnota spolupráce“ (také pod názvem „Příklady dobré praxe“) se čtyřmi dalšími MAS, a to: MAS Vodňanská ryba, MAS LAG Strakonicko, MAS Pošumaví a MAS Pomalší. Výstupem je publikace s příklady dobré praxe i s příklady pochybení ze strany příjemců či kanceláře MAS. Akce byla zahájena 1. 9. 2014 a byla ukončena 30. 6. 2015.

Zaměstnanci MAS se aktivně účastní i mnoha dalších akcí. V letech 2013 a 2014 to byly například tyto:

- 28. 5. 2013 – 31. 5. 2013 – školení v MAS Horní Pomoraví
- 12. 7. 2013 – účast na krajském jednání NS MAS v Českých Budějovicích
- 20. 7. 2013 – propagace MAS Česká Kanada na oslavách 135. let založení SDH Deštná
- 29. 8. 2013 – 3. 9. 2013 – prezentace MAS na výstavě Země živitelka 2013
- 6. 9 – 7. 9. 2013 – propagace MAS Česká Kanada na Pivních slavnostech v J. Hradci
- 10. – 3. 10. 2013 – účast na národní konferenci VENKOV 2013 v Hranicích
- 15. 10. 2013 – propagace MAS Česká Kanada na akci „Kulatý stůl cestovního ruchu“ v Grand hotelu Černý orel Jindřichův Hradec
- 31. 10. 2013 – účast na semináři „Reforma Společné zemědělské politiky 2014-2020“ v Hadravově Rosičce
- 15. 11. 2013 – účast na krajském jednání NS MAS v Monínci
- 1. 12. 2013 – spolupořádání akce „Pekelně zábavné odpoledne“
- 13. 12. 2013 – pořádání a účast na krajském jednání NS MAS v Muzeu fotografie Jindřichův Hradec
- 4. 3. 2014 – účast na krajském jednání NS MAS v Českých Budějovicích
- 12. 3. 2014 – účast na semináři „Příprava strategie komunitně vedeného místního rozvoje a její jednotlivé aspekty“ v Týnci nad Sázavou
- 13. 3. 2014 – účast na valné hromadě NS MAS ČR, o.s. v Týnci nad Sázavou
- 27. 3. 2014 – účast na Konferenci pro podporu regionálního rozvoje v Praze
- 2. 4. 2014 – Krajské setkání SMO v Českých Budějovicích
- 23. 4. 2014 – 25. 6. 2014 – školení zaměstnanců MAS - 5 modulů (1. část)
- 10. 5. 2014 – prezentace naší MAS na akci „Má vlast 2014“ na Vyšehradě
- 27. 5. 2014 – pracovní jednání KS NS MAS v Netolicích

- 29. a 30. 5. 2014 – školení ve Vodňanech
- 24. a 25. 6. 2014 – exkurze na Moravu – příklady dobré praxe
- 29. 7. 2014 – účast na semináři „Metodika pro standardizaci Místních akčních skupiny v programovém období 2014 – 2020“ v Praze
- 5. 8. 2014 – pracovní jednání KS NS MAS ve Lhenicích
- 12. 8. 2014 – veřejné projednávání k přípravě strategie komunitně vedeného místního rozvoje v Jindřichově Hradci
- 14. 8. 2014 – veřejné projednávání k přípravě strategie komunitně vedeného místního rozvoje v Dačicích
- 28. 8. – 2. 9. 2014 – účast na akci Země živitelka 2014
- 29. 8. 2014 – účast na semináři „Podpora rozvoje venkova v ČR“ v Českých Budějovicích a účast na akci „Večer venkova“ v Českých Budějovicích
- 12. 9. 2014 – účast na akci „Úprava základních dokumentů MAS pro o.p.s. dle NOZ standardizace v Kovářově
- 22. 9. – 11. 11. 2014 – školení zaměstnanců MAS - 5 modulů (2. část)
- 25. 9. – 28. 9. 2014 – Návštěva MAS Vršatec – Slovensko
- 3. 10. 2014 – pracovní jednání KS NS MAS v Malenicích
- 15. 10. – 17. 10. 2014 – účast na národní konferenci VENKOV 2014 v Konstantinových Lázních za účasti ředitelky a obou koordinátorek
- 23. 10. 2014 – konference Jihočeský venkov 2013 – Pension Vráž u Trhových Svinů
- 4. 11. 2014 – účast na konferenci „Sociální podnikání a rozvoj venkova“ v Českých Budějovicích
- 15. 11. 2014 – pracovní jednání KS NS MAS v Monínci
- 26. 11. 2014 – účast na konferenci „Evropské fondy 2014 – 2020: Jednoduše pro lidi“ v Českých Budějovicích
- 29. 11. – 1. 12. 2014 – exkurze – dobrá praxe v Mnichově
- 15. 12. 2014 – pořádání a účast na školení členské základny na téma: „Vhodné fungování a zapojení nástrojů územních politik“ - v Muzeu fotografie a MOM Jindřichův Hradec.

MAS Česká Kanada, o.p.s. byla v roce 2015 také spoluorganizátorem několika místních akcí:

- 15. 1. 2015 – módní přehlídka společenských šatů, večerní líčení – vizážistka, kosmetička, kadeřnice, nehtové studio, ručně vyráběné šperky Moniky Slabé
- 12. 2. 2015 – svatební a společenské šaty, svatební floristka, líčení a svatební účesy
- 19. 3. 2015 – účesy – dámské jarní střihy, trendy 2015, šperky, přednáška KYANI Petra Susy, klobouky a batikování

- 29. 3. 2015 – Velikonoční dílnička (zdobení perníčků, jarní a velikonoční dekorace, velikonoční pedig, textilní tvorba pro děti)
- 16. 4. 2015 – GLAMOUR – trendy fashion, ukázky líčení, péče o pleť, poradenství
- 21. 5. 2015 – přednáška na téma manikúra, kadeřnický salón – střihy a barvy, indická masáž hlavy, bio esenciální oleje
- 17. 9. 2015 – přednáška na téma ručně vyráběné marmelády, šťávy a pečené čaje, přístroje na obličej a tělo, powerjóga, originální módní tvorba Jane art
- 22. 10. 2015 – přednáška na téma elastické tejpování, zdravá kanadská káva, křest knihy a autorské čtení
- 19. 11. 2015 – přednáška na téma plesové a společenské šaty, večerní účesy, ilustrace Káji Maříka, harfenistka Martina Fryčová
- 27. 11. 2015 – Tvoření pro ženy (tvoření z pedigu, zdobení perníčků, květinová výzdoba a vánoční dekorace)
- 28. 11. 2015 – Pekelná dílnička (Ludškova HRAČKOLNA, dětský fotokoutek, tvoření vánočních dekorací, výroba vánočních ozdob, zdobení perníčků)
- 10. 12. 2015 – přednáška na téma brýlové obruby a kontaktní čočky, modelové krejčovství, bylinné produkty pro zimní dny, bio potraviny, šťávy, vánoční dekorace.

MAS Česká Kanada, o.p.s. je aktivní místní akční skupinou, která se účastní odborných seminářů, projektů s jinými MAS a také pořádá či spolupřádá akce pro místní obyvatele a podnikatele.

2.2 Zdroje MAS Česká Kanada

Místní akční skupina Česká Kanada může v průběhu realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje území využít následující lidské, technické a finanční zdroje.

Lidské zdroje

Tyto zdroje tvoří zaměstnanci MAS a externí spolupracovníci. Pro každý operační program je určen jeden zaměstnanec, který bude zodpovědný za administraci daného operačního programu. Místní akční skupina počítá se třemi manažery pro administraci operačních programů. Dalšími spolupracovníky jsou externí zaměstnanci, kteří budou vypomáhat na základě DPČ, DPP při akcích v projektech Spolupráce či jiných obdobných projektech. MAS Česká Kanada počítá s pěti externími pracovníky. V neposlední řadě vše bude řídit ředitel/ka MAS Česká Kanada.

Personální obsazení musí pokrýt celou administrativu čerpání finančních zdrojů z EU i z národních či vlastních. Taktéž musí zajistit celkovou administrativu celé obecně prospěšné společnosti.

Technické zdroje

Pro administrativu a kontrolu čerpaných finančních prostředků bude využita moderní IT technika pro zaměstnance a notebooky pro externí zaměstnance, barevná tiskárna s kopírkou, dostatečné zázemí pro kvalitní práci pro každého zaměstnance. Kancelářské prostory jsou uzpůsobeny pro soukromé jednání, pro jednání komisí a výboru, včetně místnosti pro archivaci podpořených projektů.

Finanční zdroje

MAS Česká Kanada disponuje těmito finančními zdroji:

- příspěvky od partnerů;
- dar od Jihočeského kraje;
- dary od partnerských obcí;
- prostředky z doplňkové činnosti obecně prospěšné společnosti;
- dotace z EU nebo národních zdrojů.

MAS Česká Kanada bude usilovat o udržení či rozvíjení stávajících finančních toků a neustále vyhledávat nové možnosti financování s cílem vybudovat stabilní vícezdrojové financování. Přesný způsob hospodaření a rámcový rozpočet včetně finančního plánu bude stanoven na základě schválených operačních programů a dalších strategických dokumentů.

3. Základní informace o strategii komunitně vedeného místního rozvoje

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje představuje klíčovou komponentu místního rozvoje. Z toho vyplývá i její hlavní funkce, a to integrovat rozvojové potřeby různých partnerů na místní úrovni, včetně občanské společnosti a místních ekonomických subjektů, a navrhnout možnosti jejich uspokojení formou strategických záměrů v kontextu udržitelného rozvoje. Hlavní důraz je přitom kladen na místní potřeby a spolupráci při rozvoji daného území tak, aby bylo možné zacílit na skutečné významné problémy území a posílit jeho rozvojový potenciál.

Tento dokument má podobu střednědobé strategie, která je vymezena obdobím let 2014-2020 a která vychází z principů dlouhodobě udržitelného rozvoje území. Jedná se o ucelený rozvojový dokument, jehož geografická působnost je vymezena působností činnosti Místní akční skupiny Česká Kanada.

3.1 Princip tvorby SCLLD

SCLLD je zaměřena na široké spektrum místních aktérů, čemuž odpovídal i způsob její tvorby. V něm se prolínala komunitní a expertní forma zpracování a princip tvorby „zdola-nahoru“. Strategie vznikla ve spolupráci mezi představiteli MAS Česká Kanada, místními aktéry a akademickými pracovníky Vysoké školy ekonomické v Praze, Fakulty managementu v Jindřichově Hradci (FM VŠE). Pracovníci FM VŠE plnili roli externích odborníků a zajistili metodický dohled nad zpracováním strategie tak, aby vznikl dokument, který respektuje hlavní zásady komunitně vedeného místního rozvoje a zároveň je v souladu s osvědčenými praktikami strategického plánování. Podstatné je, že na obsahu samotné strategie se rozhodující měrou podíleli pracovníci a manažeři MAS Česká Kanada a místní aktéři ve formě pracovních skupin, čímž bylo zajištěno, že stanovené cíle odrážejí skutečné potřeby území a zároveň je strategie jako celek pro všechny územní aktéry pochopitelná a reálně využitelná.

3.2 Struktura SCLLD

V obecné rovině SCLLD naplňuje tyto body: (a) odůvodňuje potřebu tvorby, osvětluje postup vytváření a vymezuje svou působnost, (b) identifikuje hlavní rozvojové problémy a potenciál rozvoje území, (c) stanovuje směr rozvoje a tento rozpracovává do hierarchické podoby cílů, (d) definuje rámec opatření pro konkrétní aktivity směřující k naplňování stanovených cílů, (e) připravuje podmínky pro implementaci a následnou kontrolu strategie. Její obsah tak odrážejí všechny podstatné zásady strategického plánování a komunitního rozvoje a lze jej shrnout do těchto částí:

- úvodní premisy – základní vymezení území, činnost místní akční skupiny, zaměření, struktura a způsob zpracování strategie;
- analytická část – popis území a jeho charakteristik, souhrn poznatků externí a interní analýzy, syntéza formou SWOT analýzy, rozvojové problémy a potenciál území;

- strategická část – rozvojová vize, strategické cíle a prioritní oblasti, návrh specifických cílů a opatření pro jejich naplnění;
- implementační část – způsob realizace opatření (implementační proces), integrovaný přístup napříč programovými rámci, časový harmonogram a základní finanční plán, postup kontroly a aktualizace strategie.

Tato struktura odpovídá pojetí hlavních strategických dokumentů místní i regionální úrovně, se kterými by měla být SCLLD v souladu. Jedná se o Program rozvoje Jihočeského kraje, Program rozvoje Mikroregionu Jindřichohradecko – svazek obcí Jindřichohradecko, Plán rozvoje města Jindřichův Hradec, Rozvojová strategie mikroregionu Dačicko a Strategický plán města Dačice.

3.3 Postup tvorby strategie komunitně vedeného místního rozvoje

Postup vytváření SCLLD respektoval zásady komunitně vedeného místního rozvoje podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Strategie byla zároveň připravena tak, aby byla v souladu s osvědčenými praktikami strategického plánování s důrazem na reálnou využitelnost všemi územními aktéry. Hlavní požadavky na strategický dokument lze shrnout do těchto bodů:

- dokument se strukturou a obsahem respektujícími zásady komunitně vedeného rozvoje;
- dokument s logicky provázanými částmi dle fází strategického plánovacího cyklu;
- dokument s obsahem přizpůsobeným specifikům území a požadavkům regionálních aktérů (partnerů, stakeholders);
- dokument se zacílením na skutečné problémy území a vytvářející základ pro nalezení reálně proveditelných řešení;
- dokument hutný a přitom přehledný a srozumitelný s výrazným zastoupením grafických prvků na úkor rozsáhlých textových pasáží.

Celý postup zpracování je možné dekomponovat do těchto fází a podřazených aktivit:

1. fáze přípravná – definování východisek procesu tvorby strategie, návrh struktury a klíčových bodů SCLLD, vytvoření pracovních týmů ze zástupců regionálních aktérů;
2. fáze realizační – vytvoření úvodní části strategie (základní premisy), provedení strategické analýzy území a vnějšího okolí, identifikace relevantních strategických dokumentů a jejich obsahová analýza, syntéza analytických podkladů vedoucí k definování rozvojového potenciálu území a jeho problémů, vytvoření strategické části zaměřené na řešení problémů území a posílení jeho potenciálu na bázi projektového přístupu, vytvoření implementační části zaměřené na vytvoření podmínek pro převod strategie do praxe na bázi projektového přístupu;

3. fáze závěrečná – syntéza jednotlivých částí dokumentu do logicky provázaného celku, veřejné projednání SCLLD, finalizace SCLLD do výsledné podoby připravené pro schválení rozhodovacím orgánem MAS.

Na základě výše uvedené dekompozice bylo možné sestavit rámcový sled kroků nutných pro zpracování SCLLD, který znázorňuje následující tabulka.

Tabulka 1 Kroky zpracování SCLLD

Fáze	Kroky	Zapojení			Výstupy
		Zpracovatel	Zadavatel	Aktéři	
I	Sestavení projektu				finální verze projektu schválení projektu
	Strukturace SCLLD				návrh struktury SCLLD schválení struktury SCLLD
	Zformování pracovních skupin				tematické zaměření pracovních skupin vytvoření pracovních skupin
II	Definování základních premis				výchozí podmínky strategie činnost a zdroje MAS úvodní část SCLLD
	Analýza území MAS				řešení stávajících analýz databáze podkladů z obcí
	Analýza strategických dokumentů				databáze strategií analytická část SCLLD
	Stanovení problémových okruhů				SWOT analýza potenciál a problémy území syntetická část SCLLD
	Návrh strategie				vize a prioritní oblasti specifické cíle a opatření strategická část SCLLD
	Příprava implementace				způsob implementace strategie způsob kontroly činnosti MAS a plnění strategie implementační část SCLLD
III	Sestavení SCLLD				pracovní verze SCLLD
	Úprava a finalizace SCLLD				úprava dle připomínek MMR finální verze SCLLD

Zdroj: vlastní zpracování

3.4 Zapojení místních aktérů do tvorby SCLLD

Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, do tvorby SCLLD byly v souladu se zásadami komunitně vedeného místního rozvoje velmi intenzivně zapojování tzv. místní aktéři.

Na počátku MAS Česká Kanada informovala o svých budoucích plánech a úkolech širokou veřejnost na jednáních v jednotlivých obcích (starostové / starostky zajišťovali setkání ve svých obcích). Následovala

komunitní jednání, která se uskutečnila v Jindřichově Hradci, v Dačicích a ve Studené. Vše bylo předem dohodnuto se starosty, proběhla též inzerce v místním tisku. Na všech jednáních bylo jedním z hlavních úkolů informovat a zapojit veřejnost do komunitního plánování.

V rámci zpracování SCLLD byly vytvořeny pracovní skupiny složené ze zástupců starostů obcí, spolků, místních podnikatelů a občanů, které se aktivně zúčastnily vypracování některých částí strategie. Jejich nedocenitelný význam se projevil hlavně při analýze území, stanovení jeho nejvýznamnějších předností a slabin, formulaci rozvojových problémů a návrhu prioritních oblastí.

Nezbytnou a velmi důležitou součástí tvorby SCLLD byla veřejná komunitní projednávání, která byla realizována v rámci vytváření strategické části, která je pro rozvoj regionu klíčová. Tato projednávání proběhla 12. 8. 2014 v Jindřichově Hradci a 14. 8. 2014 v Dačicích, další jednání probíhala v roce 2015, a to 27. 1. 2015 v Jindřichově Hradci, 26. 3. 2015 v Sedlečku u Soběslavě, 21. 4. 2015 v Jindřichově Hradci, 17. 6. 2015 v Jindřichově Hradci, 14. 7. 2015 v Sedlečku u Soběslavě. Účastnili se jich místní aktéři, kteří byli seznámeni s dosavadním průběhem zpracování a klíčovými výstupy. Měli možnost diskutovat návrh vize rozvoje a z něho odvozených prioritních oblastí, vznášet své připomínky a náměty. Podstatným výstupem byl návrh specifických cílů pro všechny prioritní oblasti.

Na tato setkání navázala další fáze projednávání, ve které byli místní aktéři zapojeni do formulování strategických opatření u jednotlivých prioritních oblastí, resp. specifických cílů. Vznikla tak sada opatření, která mají pevný základ v analytické práci zpracovatelů a pracovních skupin a zároveň reflektují potřeby a požadavky širokého spektra místních aktérů.

V dalším kroku bylo nutné definovat postup implementace SCLLD s důrazem na způsob výběru projektů a zdroje financování jednotlivých opatření z operačních programů EU shrnuté v akčním a finančním plánu. Tento krok rovněž zahrnoval vymezení způsobu kontroly MAS a monitoring plnění SCLLD.

Po dokončení pracovní verze SCLLD byl dokument zaslán k připomínkování orgánům MMR ČR. Následovalo zapracování připomínek hodnotitelů a byl započat proces finalizace dokumentu především v oblasti financování rozvojových opatření, resp. konkrétních projektů z operačních programů EU.

Finální verze strategie komunitně vedeného místního rozvoje byla projednána a schválena dne 15. 3. 2016 na jednání Pléna MAS Česká Kanada konaném na Fakultě managementu VŠE v Jindřichově Hradci.

4. Základní charakteristiky území MAS Česká Kanada

MAS Česká Kanada se rozkládá v oblasti NUTS 2: CZ 03 Jihozápad, oblast NUTS 3: CZ 0313 Jihočeský kraj a oblasti LAU 1 (NUTS 4): Jindřichův Hradec a Tábor. Jižní hranici tvoří státní hranice s Rakouskem, která umožňuje mezinárodní spolupráci, např. v rámci příhraničního projektu Města v rozletu. Územím vedou komunikace a také železnice, které regiony mezi sebou propojují. Zásadním spojovacím prvkem jsou města Jindřichův Hradec a Dačice, kam z většiny regionu MAS směřují komunikace, protože jsou tato města centrem zaměstnanosti, vzdělání, obchodu, služeb a kultury. Pro severozápadní část území plní roli přirozených center města Soběslav a Tábor, která se nachází mimo území MAS.

4.1 Krajinný ráz

Území MAS Česká Kanada leží na jihovýchodě Jihočeského kraje. Jižní hranici tvoří státní hranice s Rakouskem. Krajina vyniká neobyčejnou krajinnou rozmanitostí, pestrostí a členitostí. Příroda i krajina jsou zde uchovány ve stavu velmi podobnému tomu, který vytvořily předchozí generace. Hodnota krajiny je vyjádřena i úředním jazykem ve statutech celé řady vyhlášených maloplošných chráněných území. Půvabná krajina je vytvářena horskou oblastí Českomoravské vrchoviny (Křemešnické vrchoviny, Křižanovské vrchoviny a Javořické vrchoviny). Na jihozápad přechází postupně do nížinaté Třeboňské pánve. Významným faktorem je množství rybníků, které zde vznikaly již od 14. století. Jako kontrast k rovinaté části se vypíná kraj hlubokých lesů Jindřichohradecké pahorkatiny a Novobystřické vrchoviny. Zvláště okolí Nové Bystřice a Kunžaku si pro svou drsnou krásu a neporušenost vysloužilo název Česká Kanada, podle které vznikl i název Místní akční skupiny.

Krajina je mírně zvlněná, většinu území tvoří plochá pahorkatina s výškovým rozmezím od 400 do 738 metrů n. m. V této nadmořské výšce se nachází nejvyšší vrch České Kanady i území MAS, Vysoký kámen, nedaleko Kunžaku. Z hlediska krajinného a přírodního jde o cenné území na přechodu mezi Javořickou vrchovinou (Českomoravská vrchovina) a úrodnými nížinami Jihomoravského kraje. Krajina zde přechází ve značně rozčleněnou Dačickou kotlinu, protékanou Moravskou Dyjí.

Geologické podloží tvoří převážně žuly, pararuly a granodiority centrálního moldanubického plutonu. Radonový index je prakticky v celé části území střední až vysoký. Severozápadní část území MAS je jednou z vytipovaných lokalit pro budoucí úložiště vyhořelého jaderného odpadu; týká se správního obvodu obcí Lodhéřov, Pluhův Žďár, Světce a Deštná.

4.2 Obyvatelstvo

V současné době území zabírá celkovou plochu 954,61 km². Je tvořeno samosprávním územím 5 měst (Jindřichův Hradec, Dačice, Strmilov, Deštná a Nová Bystřice) a 49 obcí, zahrnuje celkem 185 částí obcí.

Tabulka 2 Obce na území MAS Česká Kanada (obce okresu Tábor vyznačeny kurzívou)

Bednářeček	Horní Skrýchov	Pluhův Žďár
Blažejov	Horní Slatina	Popelín
Bořetín	Hospřiz	<i>Psárov</i>
Březina	Hříšice	Rodvínov
Budeč	<i>Chotěmice</i>	Roseč
<i>Budislav</i>	Jarošov nad Nežárkou	Rosička
Cizkrajov	Jilem	<i>Sedlečko u Soběslavě</i>
Červený Hrádek	Jindřichův Hradec	Staré Hobzí
Český Rudolec	Kamenný Malíkov	Staré Město pod Landštejnem
Člunek	Kostelní Radouň	Strmilov
Dačice	Kostelní Vydří	Střížovice
Deštná	Kunžak	Studená
Dobrohošť	Lodhéřov	Světce
Drunče	<i>Mezná</i>	<i>Tučapy</i>
Heřmaněč	Nová Bystřice	Velký Ratmírov
Horní Meziříčko	Nová Olešná	Vícemil
Horní Němčice	Okrouhlá Radouň	Volfířov
Horní Radouň	Peč	Žďár

Zdroj: MAS Česká Kanada

V současné době žije na území MAS Česká Kanada 53327 obyvatel. Hustota osídlení MAS Česká Kanada je poměrně nevyrovnaná, což je dáno přítomností několika měst, kdy největší z nich, Jindřichův Hradec, má 21441 obyvatel. Druhým městem v pořadí, co do počtu obyvatel, jsou Dačice se 7642 obyvateli. V Jindřichově Hradci dosahuje hustota osídlení 102,8 obyvatel na km², zatímco na celém území MAS je průměrná hustota osídlení 56,18 obyvatel na km².

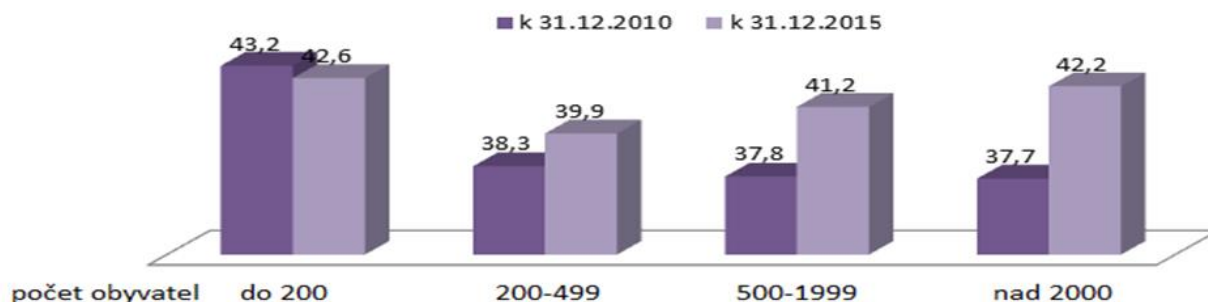
Tabula 3 Velikostní struktura obcí

Obce s počtem obyvatel	Počet obcí
0-199	23
200-499	13
500-1999	14
nad 2000	4

Zdroj: Český statistický úřad

Průměrný věk obyvatel obcí na území MAS Česká Kanada se pohybuje v rozmezí od 33,8 let (Horní Skrýchov) do 54,6 let (Rosička). Z pohledu demografické situace se postupně projevuje demografické stárnutí; počet osob ve věku 65+ se mezi roky 2008 a 2014 zvýšil o 23,6 %. Průměrný počet zemřelých mírně převyšuje průměrný počet živě narozených. Demografická situace se zatím jeví jako stabilní (není pozorován jev postupného vylidňování), lze však očekávat progresivnější projevy vlivu demografického stárnutí. Vývoj věkové skladby obyvatel podle velikostní struktury obcí znázorňuje následující graf.

Graf 1 Průměrný věk obyvatel dle velikosti obce



Zdroj: Český statistický úřad

4.3 Ekonomika a trh práce

Situace v území byla do roku 2013 ovlivněna obdobím hospodářské krize. V letech 2008 až 2013 došlo k nárůstu počtu podnikatelských subjektů o více než 90 %, což může být následek toho, že osoby, jež ztratily zaměstnanecký poměr, našly své uplatnění ve své přímé podnikatelské činnosti a to ať již formou živnostenského listu či v některé z forem obchodních společností. Území MAS Česká Kanada lze vnímat jako podnikatelsky atraktivní, avšak převážně pro subjekty místní – živnostníky a mikro podniky, v menší míře a v ekonomických centrech také malé a střední podniky.

Průměrný podíl nezaměstnaných osob se většinou pohybuje těsně pod průměrem ČR, v území jsou však lokální rozdíly (2,38 % až 15,21 %), které jsou dány především počtem a kvalifikační strukturou ekonomicky aktivních osob, existencí lokálního zaměstnavatele a možností dojíždět za prací. Situaci lze do roku 2013 přisoudit tzv. cyklické nezaměstnanosti, kdy výkon ekonomiky ve srovnání s předcházejícími roky významně poklesl, nová pracovní místa spíše nevznikají a současně stávající pracovní místa více zanikají. Tento trend se sice díky ekonomickému oživení zastavil, nelze ale očekávat významnější vznik nových pracovních míst nebo příchod významného regionálního zaměstnavatele.

4.4 Dopravní, technická a občanská vybavenost

Do území MAS okrajově zasahuje dálnice D3 u obce Sedlečko u Soběslavě, na většině území je silniční síť tvořena silnicemi první až třetí třídy a místními komunikacemi. Dopravní dostupnost obcí, zejména obcí malých a obcí na okraji území, je zhoršená kvůli nevyhovujícímu stavu místních komunikací a silnic třetích tříd. Dostupnost veřejnou dopravou je relativně dobrá, jsou zde však velké rozdíly mezi obcemi; větší nedostatky mají obecně obce malé, ležící na okraji území či okresu a mimo hlavní trasy.

Vybavení obcí plynem, elektřinou a veřejným vodovodem lze označit za nadstandardní. Horší situace je u veřejné kanalizace a ČOV, a to co do množství (pokrytí) i kvality. Pokrytí signálem mobilních operátorů i internetu je až na výjimky bezproblémové, horší situace je u některých obcí na okraji MAS.

Občanskou vybavenost lze označit za standardní vzhledem k charakteru území. Budoucím problémem může být dostupnost zdravotnických služeb, zejména pro méně mobilní skupiny obyvatelstva. Situace ohledně praktických lékařů a stomatologů je podobná jako u jiných obdobných regionů ČR a neočekává se zlepšení. Většina obcí v minulosti disponovala školou; během posledních 10 let však bylo mnoho škol z kapacitních či jiných důvodů zrušeno. Současný celkový počet škol i tříd a jejich rozvrstvení však v porovnání s obdobnými regiony nevykazuje zásadnějších odchylek a nepoukazuje na výrazně odlišné problémy s tím spojené. Nejhorší situace je na území MAS u zařízení sociálních služeb, kterých není mnoho a jsou koncentrovány převážně do hlavního centra regionu, města Jindřichova Hradce.

Na území MAS se nevyskytují zásadně problémová brownfields. Jedná se spíše o relativně menší stavby bývalých JZD, škol či předimenzovaných kulturních domů, jejichž využití však bývá značně problematické a mnohdy nad rámec finančních možností obcí nebo místních podnikatelů.

4.5 Životní prostředí a zemědělství

Území MAS je obecně pokládáno za venkovské území se silnou zemědělskou tradicí a zachovalým prostředím. Situace však není jednoznačná. Území vykazuje relativně vyšší znečištění ovzduší, kde hraje významnou roli druh používaných otopů ve spojení s nevhodným nakládáním s odpady (spalování uhlí a tuhého komunálního odpadu v domácnostech). Vystává zde tedy potřeba řešení místních koncepcí otopů (např. i s důrazem na využití místních zdrojů energie). Odpadové hospodářství se potýká s problémy obdobnými v rámci celé České republiky a nevykazuje zásadnější rozdíly.

Intenzifikace zemědělské výroby, orientace na jednostranné hospodaření, nižší průměrná výnosnost půdy a také nepropojení se s potřebami krajiny jsou klasickými problémy místního zemědělství, nikterak však zásadně odlišné od jiných regionů ČR. Vysoce důležitá je také prevence negativních dopadů probíhajících klimatických změn. Sucha spojená s nebezpečím nedostatku pitné vody, ale i častý výskyt přívalových srážek a navazujících záplav, negativně ovlivňují veškeré oblasti života MAS.

4.6 Kultura a cestovní ruch

Území MAS lze z pohledu kulturního života v obcích označit za kulturně nesourodé, přičemž většina obcí je průměrná až nevýrazná. Obecným problémem je zde malý zájem místních obyvatel a současné trendy životního stylu. V obcích na území MAS se pořádají převážně tradiční kulturní akce. Obce jsou však dobře vybaveny standardním zázemím pro kulturní události, a to buď ve formě kulturního domu (střediska, sálu), a veřejné knihovny, která obvykle vyvíjí i nějakou formu kulturní činnosti.

Z pohledu cestovního ruchu je území MAS jeví také jako nesourodé. Existují zde místa vysoce atraktivní s vyšším potenciálem i místa téměř bez turistického potenciálu. Území jako celek není přirozenou

destinací. Zásadní turistickou oblastí je zde přírodní park Česká Kanada se svým spádovým územím, nacházející se uprostřed MAS. Dalšími významně turisticky atraktivními místy jsou město Jindřichův Hradec, zámek Červená Lhota, město Dačice, hrad Landštejn a několik dalších míst a zajímavostí. Velké zastoupení mají v regionu především sakrální památky, většinou však bez valné možnosti využití pro cestovní ruch. Nejvýznamnější technickou památkou a velkou atraktivitou je úzkorozchodná železnice (JHMD, a.s.), v menší míře také vodní pila v Peníkově (obec Český Rudolec) a areál pohraničního opevnění u obce Klášter. Služby jsou relativně rozvinuté, infrastruktura je stabilní a v dobrém stavu, podobně rozvinutá je i suprastruktura cestovního ruchu. Řízení cestovního ruchu v regionu je na nižší úrovni, neexistuje zde žádná regionální organizace destinačního managementu.

4.7 Partnerství a spolupráce

Místní akční skupina je relativně mladá. Tradici spolupráce obcí lze spatřovat především na úrovni tří mikroregionů, Jindřichohradecka, Dačicka, Soběslavské pahorkatiny, a dobrovolných svazků obcí. Politiku rozvoje území vymezují především vypracované strategické dokumenty měst a obcí, obou zmíněných mikroregionů a částečně také Jihočeského kraje. Důležitou se jeví především nastavení funkční spolupráce obcí a obcí s místními podnikateli a občany.

5. Externí analýza území MAS Česká Kanada

Externí strategická analýza je zaměřena na vnější prostředí analyzovaného subjektu. V případě území MAS Česká Kanada jde o prostředí národní a částečně také regionální (vymezené Jihočeským krajem). Jako analytický nástroj je využita matice PEST, která je nejběžněji užívaným nástrojem a je ceněna pro svoji přehlednost a srozumitelnost. Je však nutné upozornit, že se jedná spíše o syntetický nástroj, který obsahuje výstupy a závěry dílčích analýz (obdobně jako matice SWOT). Proto je prezentovaná matice výsledkem rozsáhlé analytické práce, jejíž podstatné výsledky jsou do ní implementovány.

5.1 Matice PEST

PEST analýzu je možné chápat jako určitý strategický audit okolí daného subjektu – zde území MAS. Soustředí se na podstatné charakteristiky okolí a hodnocení jejich vlivu ve sféře politicko-právní, ekonomické, sociální a technologické.

PEST analýza je vytvořena pro celé území MAS Česká Kanada, kdy pokrývá všech pět tematických oblastí, a to (A) Ekonomika; trh práce a zaměstnanost, (B) Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost, (C) Životní prostředí; energetika; odpadové hospodářství; zemědělství, (D) Kultura a volný čas; cestovní ruch; (E) Politika rozvoje území. Tyto tematické oblasti byly definovány na základě metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR a také s přihlédnutím k obsahu vybraných strategických dokumentů nižší a vyšší hierarchické úrovně.

Následující tabulky obsahují identifikované hlavní faktory vnějšího prostředí, které mají vliv na definované tematické oblasti a které je nutné vzít při koncipování strategie rozvoje regionu v potaz. Při pozitivním vývoji mohou rozvoj regionu podpořit ve formě vnějších příležitostí; při negativním vývoji však mohou rozvoj znesnadnit a je možné je chápat jako ohrožení rozvoje území, což se odráží i ve vytvořené SWOT analýze. Je proto nutné tyto faktory průběžně sledovat a vyhodnocovat jejich vliv.

Vliv faktoru, resp. jeho význam pro konkrétní oblast rozvoje je v matici využit jako hodnotící ukazatel. Je vyjádřen na škále: „malý – střední – velký“. Tím dochází k určitému seřazení faktorů podle míry závažnosti a jsou vyděleny faktory, na které bude nutné v budoucnu zaměřit zvýšenou pozornost. Je však nutné upozornit, že faktory analýzy nemají normativní charakter, pouze vystihují současný stav. Předpokládané účinky faktorů na rozvoj území jsou rámcově popsány v navazujícím komentáři.

Tabulka 4 Matice PEST: Ekonomika; trh práce a zaměstnanost

Faktory politicko-právní	Význam	Faktory ekonomické	Význam
systém čerpání dotací z evropských a národních fondů	velký	národní a regionální vývoj nezaměstnanosti	velký
podpora malého a středního podnikání na národní a krajské úrovni	velký	ekonomická situace podnikatelů (zaměstnavatelů)	velký
podpora spolupráce v rámci veřejného sektoru i spolupráce mezisektorové	střední	koupěschopnost domácností	velký
směrování aktivní politiky zaměstnanosti ČR a Jihočeského kraje	střední	vývoj evropské a národní ekonomiky	střední
směrování evropské a národní regionální politiky	malý	cena pracovní síly	malý
Faktory sociální	Význam	Faktory technologické	Význam
přirozený a mechanický demografický vývoj populace	střední	rozvoj informačních a telekomunikačních technologií	střední
mobilita obyvatelstva	malý		

Tabulka 5 Matice PEST: Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost

Faktory politicko-právní	Význam	Faktory ekonomické	Význam
systém čerpání dotací z evropských a národních fondů	velký	vývoj příslušných kapitol rozpočtu Jihočeského kraje	velký
podpora spolupráce v rámci veřejného sektoru i spolupráce mezisektorové	střední	vývoj cen motorových paliv	střední
směrování evropské a národní regionální politiky	střední	vývoj příslušných kapitol státního rozpočtu	malý
směrování dopravní politiky ČR a Jihočeského kraje	střední		
systém rozpočtového určení daní	malý		
Faktory sociální	Význam	Faktory technologické	Význam
mobilita obyvatelstva	střední	rozvoj informačních a telekomunikačních technologií	střední
životní styl a nároky obyvatelstva (zejména mladých) na vybavenost obcí	střední	rozvoj obnovitelných a ekologicky šetrných energetických zdrojů	střední
demografický vývoj obyvatelstva	malý	rozvoj šetrných forem dopravy	malý

Tabulka 6 Matice PEST: Životní prostředí, zemědělství, energetika, odpadové hospodářství

Faktory politicko-právní	Význam	Faktory ekonomické	Význam
směrování zemědělské a environmentální politiky EU a ČR	velký	vývoj poptávky po zemědělské produkci	velký
systém čerpání dotací z evropských a národních fondů	velký	ekonomická zvýhodnění pro zemědělský sektor	velký
politika státu v oblasti energetiky a odpadového hospodářství	velký	koupěschopnost domácností	střední
směrování evropské a národní regionální politiky	střední		
zesilování principu „potravinové bezpečnosti“ státu	malý		

Faktory sociální	Význam	Faktory technologické	Význam
zájem obyvatel o ekologická témata, vzrůstající vzdělanost a informovanost	střední	rozvoj pokročilých technologií zpracování odpadů	střední
popularita biopotravin, regionálních potravin a lokálních produktů	střední	rozvoj nových forem výroby nenáročných na přírodní zdroje	střední
trendy ve spotřebitelském chování obyvatel	malý	rozvoj obnovitelných a ekologicky šetrných energetických zdrojů	střední
		inovativní postupy v zemědělské výrobě	malý

Tabulka 7 Matice PEST: Kultura, volný čas; cestovní ruch

Faktory politicko-právní	Význam	Faktory ekonomické	Význam
podpora spolupráce v rámci veřejného sektoru i spolupráce mezisektorové	velký	koupěschopnost domácností	střední
systém čerpání dotací z evropských a národních fondů	velký	ekonomická situace podnikatelů (zaměstnavatelů)	malý
směrování evropské a národní regionální politiky	střední		
směrování politiky cestovního ruchu na národní a regionální úrovni	střední		
systém rozpočtového určení daní	malý		
vízová a zahraniční politika státu	malý		
Faktory sociální	Význam	Faktory technologické	Význam
změny v osobních a sdílených hodnotách	velký	rozvoj masmédií a nových pasivních forem zábavy	velký
snížující se zájem obyvatelstva o živou kulturu	střední	nové způsoby prezentace a komunikace s občany	střední
informovanost obyvatelstva a vztah k masmédiím	střední	rozvoj informačních a telekomunikačních technologií	střední
rostoucí náročnost turistů, vyhledávání nevšedních zážitků	střední		
možnosti obyvatel pro rekreaci a využití volného času	malý		
přirozený a mechanický demografický vývoj populace	malý		

Tabulka 8 Matice PEST: Politika rozvoje území

Faktory politicko-právní	Význam	Faktory ekonomické	Význam
podpora spolupráce v rámci veřejného sektoru i spolupráce mezisektorové	střední	ekonomická situace podnikatelů (zaměstnavatelů)	malý
směrování evropské a národní regionální politiky	střední		
systém čerpání dotací z evropských a národních fondů	střední		
směrování sociální politiky státu	střední		
zavádění prvků udržitelného dlouhodobého plánování do veřejné správy	malý		
Faktory sociální	Význam	Faktory technologické	Význam
angažovanost obyvatelstva ve věcech veřejných	střední	rozvoj informačních a telekomunikačních technologií	malý
demografický vývoj populace	malý		

Mezi nejvýznamnější faktory ze sféry **politicko-právní** patří směřování evropské a národní regionální politiky, které ovlivňuje systém financování prostřednictvím příslušných fondů. Vzhledem k novému programovému období EU, které s sebou přináší některé podstatné změny v systému regionální podpory, bude nutné důkladně se zorientovat v nastavených pravidlech a brát na ně ohled při koncipování rozvojových aktivit regionu. Národní fondy pak vycházejí z priorit příslušných politik, z nichž nejpodstatnější je regionální politika, která je však silně provázána s dalšími pro region podstatnými politikami. Mezi ně patří politika zaměstnanosti, dopravní politika, zemědělská, energetická a environmentální politika, sociální politika a politika cestovního ruchu. Ty všechny se podílejí na tvorbě podmínek pro zlepšení života v regionech a k tomu využívají příslušné finanční i nefinanční nástroje. Zatímco finanční nástroje jsou obvykle reprezentovány různými fondy a grantovými schématy, nefinanční nástroje působí spíše nepřímě a mají často podobu administrativních a institucionálních opatření, poradenství, propagace nebo podpory partnerství a sítí spolupráce v rámci veřejného sektoru i mezi jednotlivými sektory ekonomiky. Z podstaty fungování místních akčních skupin vyplývá význam právě posledního jmenovaného faktoru, který poměrně logicky může mít vliv na úspěch rozvoje dotčeného území.

Ekonomické faktory jsou v určité rovině provázány s faktory politicko-právními. Jde především o objem finančních prostředků z příslušných kapitol státního rozpočtu, který je přímo určen na podporu rozvoje regionů nebo který je přerozdělován do rozpočtu Jihočeského kraje a obecních rozpočtů a může být použit v rámci stanovených tematických oblastí. Druhou skupiny představují spíše makroekonomické faktory, z nichž nejpodstatnější je obecná ekonomická situace a chování podnikatelských subjektů (zaměstnavatelů). Díky otevřenosti národní ekonomiky vytváří dodavatelsko-odběratelské vztahy navázané na vývoj evropského a národního hospodářství podmínky pro rozvoj podnikatelských příležitostí, a tím přeneseně působí ve všech tematických oblastech. Silně provázaná je situace na trhu práce, která obvykle kopíruje makroekonomické trendy. Zaměstnanost populace je jedním z hlavních indikátorů regionálního rozvoje, neboť má zásadní vliv na koupěschopnost domácností, která se zpětně promítá do národní i regionální ekonomiky ve formě domácí spotřeby, a také na nákupní chování a životní styl obyvatel. Současný stav je v tomto mírně pozitivní, kdy celosvětová hospodářská krize ustupuje a předpokládá se oživení evropských ekonomik i ekonomiky národní. Je nutné si však uvědomit, že reálné efekty pro rozvoj regionu bude možné spatřit až v horizontu několika let.

Ze **sociálních faktorů** hraje důležitou roli demografický vývoj populace, který více či méně ovlivňuje všechny oblasti rozvoje. Věková skladba obyvatel totiž přímo determinuje potenciál pracovní síly, odráží se však i v požadavcích na dopravu a vybavenost obcí občanskou infrastrukturou, promítá se i do kulturní a environmentální oblasti (zachování tradic, rozvoj společenských aktivit, zájem o ekologii,

biopotraviny, lokální produkci) či při participaci občanů na výkonu samosprávy. Obyvatelstvo se taktéž stává stále více informované díky působení médií, kdy informace aktivně vyhledává a využívá. V sociální oblasti je možné identifikovat i negativní trend, spočívající v nezájmu majoritní populace o místní dění, kulturní a společenský život, který je ovlivněn životním stylem i finančními možnostmi.

Z **technologické sféry** se jako podstatný ukazuje rozvoj médií, informačních a komunikačních technologií, včetně moderních způsobů komunikace s občany. Tento trend úzce souvisí s popsanou informovaností obyvatelstva, která pramení z klesajících cen informačních technologií a zvyšující se dostupnosti internetu. Při správném využití představuje velkou příležitost pro management MAS k prezentaci své činnosti, aktivizaci regionálních aktérů i místních obyvatel. Na druhou stranu jakékoli negativní informace se velmi rychle rozšíří a mohou činnost zástupců MAS citelně poškodit. Rozvoj informační technologií se samozřejmě promítá i do oblasti podnikání a obchodu, cestovního ruchu, kultury, dopravy a částečně také environmentální sféry. Vzhledem k venkovskému charakteru regionu by bylo vhodné sledovat i trendy a nové inovativní postupy v zemědělské výrobě, které mohou zlepšit postavení tohoto významného zdroje zaměstnanosti a také přispět k ochraně životního prostředí a krajiny, stejně tak vývoj šetrných ekologických zdrojů a technologií pro zpracování odpadů.

6. Interní analýza území MAS Česká Kanada

Následující text obsahuje shrnutí podstatných výstupů interní analýzy území MAS Česká Kanada, která byla zaměřena na pět hlavních tematických oblastí. Jde o sumarizované výstupy komplexní analýzy, která byla realizována ve spolupráci s představiteli MAS Česká Kanada, místními aktéry a akademickými pracovníky FM VŠE tak, aby byl respektován komunitní způsob zpracování strategie komunitně vedeného místního rozvoje. Analýza se opírá o širokou škálu sekundárních dat, jejichž přehled je součástí přílohy SCLLD, která byla doplněna daty primárními získanými od starostů obcí, a to především daty kvalitativního charakteru. Analýza byla provedena na úrovni jednotlivých obcí, avšak toto shrnutí akcentuje spíše globální pohled na území, kdy (a) sumarizuje celkový stav, (b) poukazuje na specifické pozitivní nebo negativní odchylky od typického stavu, (c) poskytuje podklady pro nalezení problémových okruhů a potenciálu území v předmětné oblasti.

6.1 Tematická oblast A: Ekonomika; trh práce a zaměstnanost

A1. DEMOGRAFICKÁ SITUACE

Z pohledu demografie lze konstatovat, že v předmětném území se mezi roky 2008 a 2015 postupně projevilo demografické stárnutí, kdy se počet osob ve věku 65+ zvýšil téměř o 24 %. Průměrný věk obyvatel obcí se pohybuje od 33,8 let (Horní Skrýchov) do 54,6 let (Rosička). Medián průměrného věku obyvatel na území MAS je 41,7 let.

Průměrný počet živě narozených se pohybuje v úrovni cca 511 osob ročně (v rozpětí 460 až 554 osob v posledních 6 letech), průměrný počet zemřelých činí cca 481 osob ročně (v rozpětí 457 až 527 osob v posledních 6 letech). Počet vystěhovalých mírně převyšuje počet přistěhovalých. Významná je věková kategorie 15-64 let, neboť ta přímo tvoří pracovní sílu (zdroj ekonomicky aktivního obyvatelstva), u které mezi rokem 2008 a 2015 došlo k mírnému snížení představujícímu pokles o 4,9 %.

Jak plyne z výše uvedeného, demografická situace je zatím relativně stabilní. Mírné snížení populace ve věkové kategorii 15-64 let odpovídá obecnému demografickému trendu, který lze pozorovat napříč celou Českou republikou a také v zahraničí. Je pozitivní, že zatím nedochází k markantnímu vylidňování obcí regionu, avšak v řádu několika let lze očekávat progresivnější projevování vlivu demografického stárnutí a to s rozdílnou intenzitou dle konkrétních podmínek dané obce. Je proto nutné již nyní zahájit kroky ke zvrácení nebo minimalizaci tohoto obecného trendu, spočívající především ve vytváření vhodných podmínek pro rozvoj podnikání, podpoře zaměstnanosti a také občanské vybavenosti obcí tak, aby území MAS bylo atraktivní pro mladé rodiny a sledovaný poměr mezi živě narozenými k zemřelým a také mezi přistěhovalými k odchozím byl co možná nejpříznivější.

A2. EKONOMIKA, TRH PRÁCE A ZAMĚŠTNANOST

Přestože období mezi koncem roku 2008 a rokem 2013 lze z makroekonomického hlediska hodnotit jako období hospodářské krize, mezi uvedenými roky došlo k nárůstu počtu podnikatelských subjektů. Konkrétně byl zaznamenán růst o více než 91 %. Nárůsty lze pozorovat téměř u všech obcí. Tato skutečnost může být způsobena poklesem osob v zaměstnaneckém pracovním poměru na straně jedné, který byl kompenzován vlastní podnikatelskou činností těchto osob na straně druhé. Mezi lety 2008-2013 došlo k nárůstu počtu osob samostatně výdělečně činných a obchodních společností, u kterých lze pozorovat nárůst o necelých 41 %.

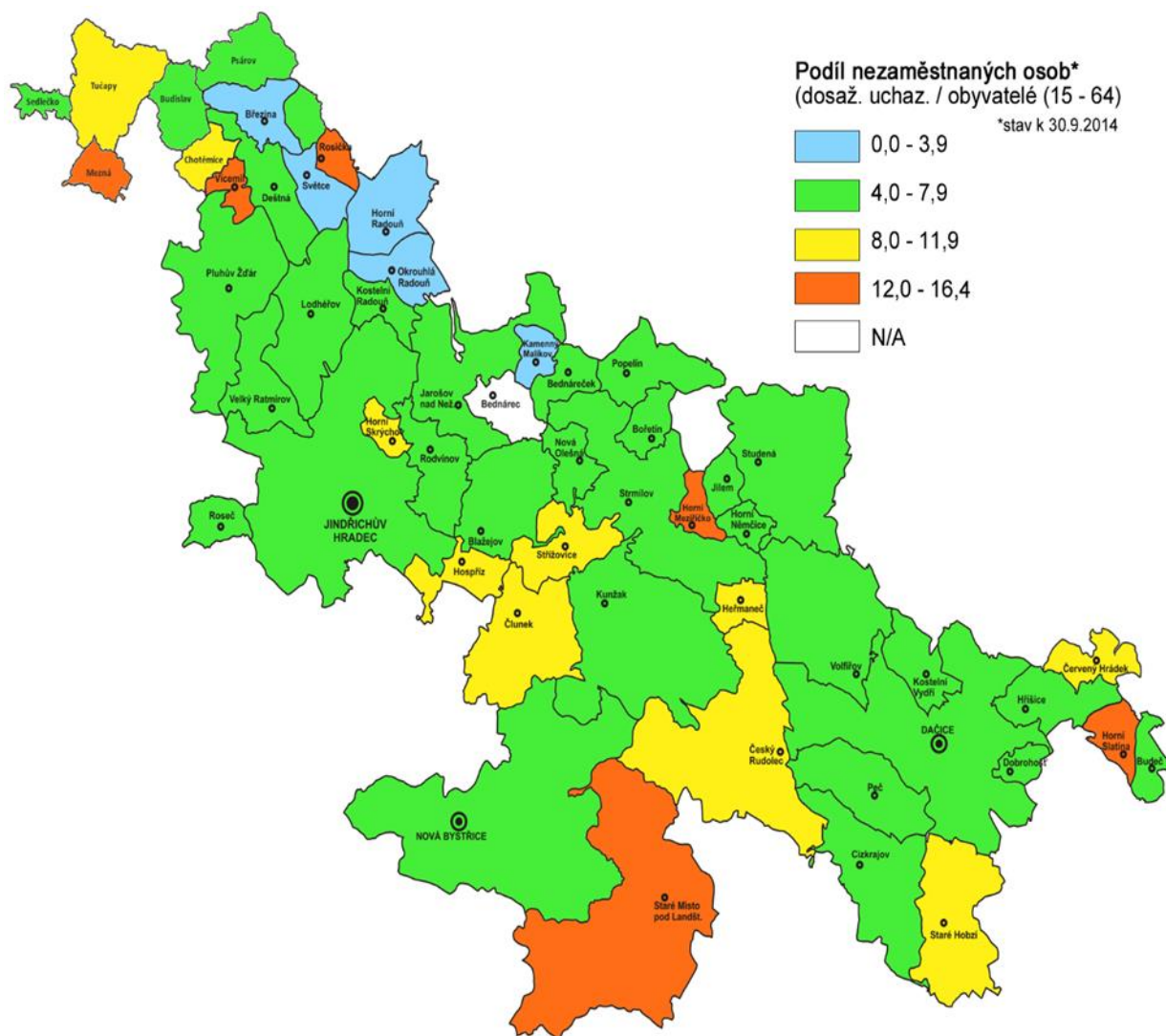
V letech 2014 a 2015 měly největší zastoupení podnikatelských subjektů oblasti Velkoobchod, maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel (2196), Stavebnictví (1796), Zpracovatelský průmysl (1242), Profesní, vědecké a technické činnosti (1060) a Zemědělství, lesnictví, rybářství (975). Naopak nejmenší zastoupení podnikatelských subjektů je zaznamenáno v oblasti Zásobování vodou, činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi (25), Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu (75), Informační a komunikační činnosti (132) a Veřejná správa a obrana, povinné sociální zabezpečení (151). Zastoupení živnostníků je v předmětném území v počtu 8034 a dalších 1239 tvoří kategorii svobodných povolání (podnikajících dle jiných zákonů než dle zákona o živnostenském podnikání a zákona o zemědělství).

Z tohoto pohledu je území MAS Česká Kanada pro podnikatelské subjekty atraktivní. Je však třeba dodat, že je atraktivní zejména pro místní podnikatele (především OSVČ), mikro a malé podniky. Počet podnikatelských subjektů může být také částečně „vynucen“ nižší nabídkou zaměstnání. Zastoupení zde navíc nemají téměř žádné větší národně významné či nadnárodní společnosti. Příležitosti pro zaměstnání dané podnikatelskou aktivitou se koncentrují do větších sídel regionu. Nejvýznamnější je v tomto ohledu město Jindřichův Hradec, které plní roli ekonomického centra, a ve kterém jsou zastoupeni i větší zaměstnavatelé. Mezi další významnější centra na území MAS lze zařadit Dačice, Novou Bystřici, Kunžak, Studenou, Strmilov a Jarošov nad Nežárkou. Významným ekonomickým centrem obcí ležících v okrese Tábor je město Tábor s přilehlou aglomerací Tábor – Planá nad Lužnicí. Významným zaměstnavatelem v největších městech regionu je veřejný sektor.

Podíl nezaměstnaných osob se k 30. 9. 2014 v předmětném území pohyboval v rozmezí 2,38 % až 16,4 % (výjimku tvoří obec Kamenný Malíkov, která vykazovala 0 %). Mezi obce s nejnižším podílem nezaměstnaných patří Březina (2,38 %), Světce (3,60 %), Okrouhlá Radouň (3,70 %), Horní Radouň (3,82 %). Na druhé straně mezi obce s nejvyšším podílem nezaměstnaných patří Mezná (16,4 %), Staré Město pod Landštejnem (15,21 %), Rosička (14,29 %), Horní Meziříčko (13,16 %), Horní Slatina (12,84 %), Vícemil (12,77 %). U malých obcí s nízkým počtem ekonomicky aktivních osob ve věku 15-64 let je třeba

brát uvedené procentní vyjádření s rezervou, neboť ztráta zaměstnání jednoho občana se může projevit výrazně zvýšenou nezaměstnaností. Vývoj v roce 2015 měl mírně pozitivní tendence, které se zřejmě udrží i v roce 2016.

Kartogram 1 Míra nezaměstnanosti



Zdroj: vlastní zpracování

K 30. 9. 2014 bylo evidováno 2378 uchazečů o zaměstnání, kdy v evidenci nad 24 měsíců jich bylo evidováno 317, tj. 13,33 %. V předmětném území lze z poskytnutých údajů konstatovat, že k 30. 9. 2014 byl podíl nezaměstnaných osob na obyvatelstvu ve věku 15-64 let na území MAS náležejícímu do okresu Jindřichův Hradec ve výši 6,73 %, což je pod průměrem za celou Českou republiku (7,9 %). Na území MAS náležejícímu pod okres Tábor činil tento podíl 8,60 %. Nejvíce uchazečů o práci je evidováno v obci Jindřichův Hradec (1009), Dačice (289), Nová Bystřice (170) a Studená (86). Naopak nejméně uchazečů vykazují obce Kamenný Malíkov, Drunče (1), Březina (2), Dobrohošť (2), Žďár (2),

Horní Němčice (3), Psárov (3), Rosička (4), Světce (4), Bořetín (4), Jilem (4), Nová Olešná (5), Okrouhlá Radouň (5). Během roku 2014 a zejména v roce 2015 se situace na trhu práce mírně zlepšila, a to především ve větších městech. Nezaměstnanost se pravidelně zvyšuje pouze v zimním období.

Situace z pohledu absolutního počtu uchazečů o zaměstnání a počtu hlášených volných míst odpovídá do roku 2014 tzv. cyklické nezaměstnanosti, která je typická pro situace, kdy výkon ekonomiky (měřeno reálným HDP) ve srovnání s předcházejícími roky významně poklesl, nová pracovní místa spíše nevznikají a současně stávající pracovní místa více zanikají. Od roku 2015 lze pozorovat mírné snížení nezaměstnanosti v souvislosti s oživením české ekonomiky, na druhou stranu je nutné brát v potaz pravidelné zvyšování sezónní nezaměstnanosti během zimního období a také nerovnoměrný vývoj mezi obcemi, které vykazují poměrně velký procentní rozptyl nezaměstnanosti.

6.2 Tematická oblast B: Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost

B1. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

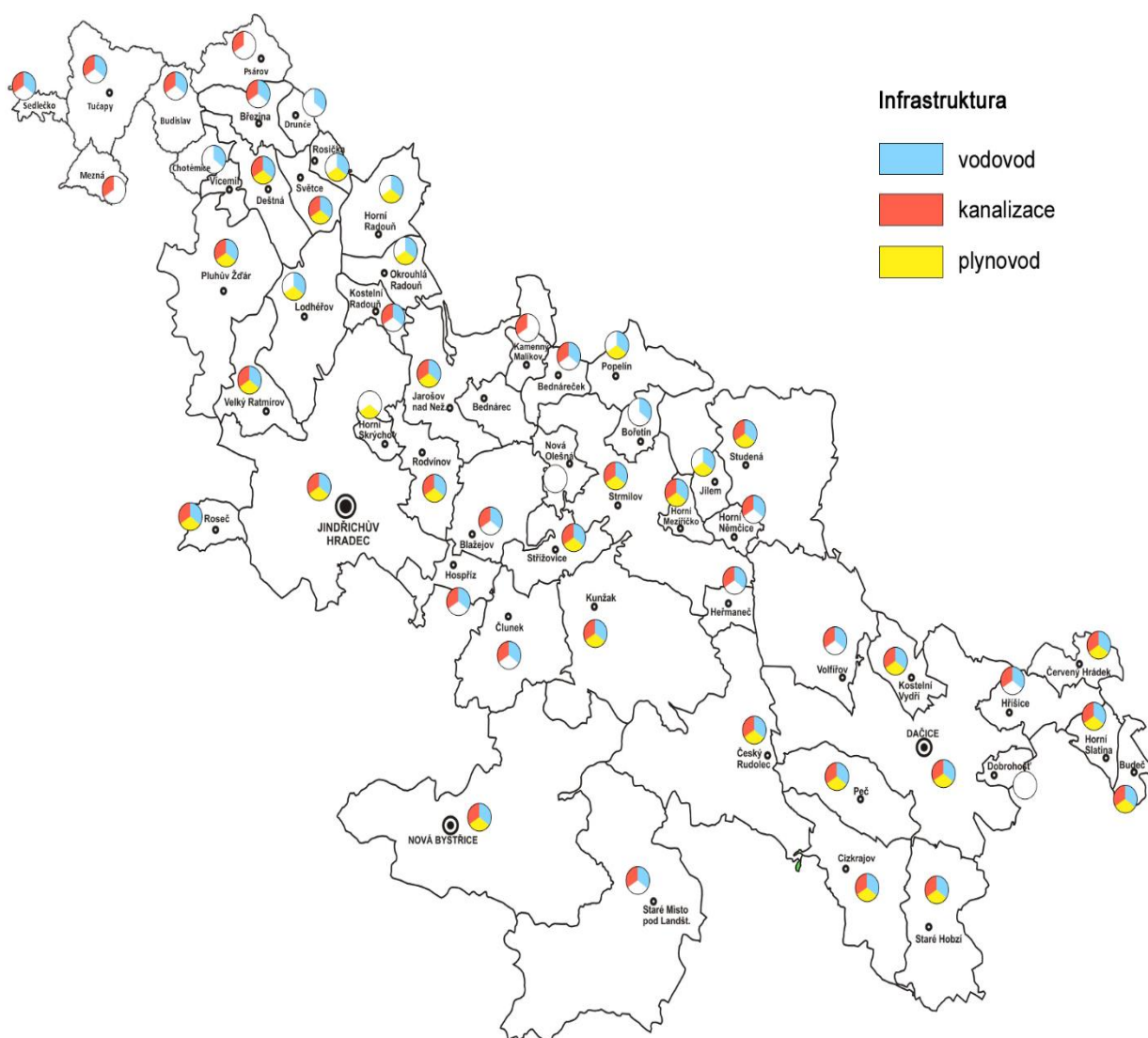
Pokrytí obcí signálem mobilních operátorů dosahuje 100 %, kdy většina obcí hodnotí jeho kvalitu jako dobrou nebo uspokojivou. Výjimku tvoří pouze některé obce na okraji území MAS ČK (Březina, Cizkrajov, Jilem, Kamenný Malíkov, Rosička, Staré Město pod Landštejnem), kde je kvalita signálu horší. Možnost připojení k internetu mají všichni občané analyzovaných obcí, kvalita připojení je dobrá nebo uspokojivá. Pouze zástupci Starého Města pod Landštejnem, Nové Olešné a Cizkrajova hodnotili připojení k internetu jako méně kvalitní. Obyvatelé obcí mají takřka vždy možnost využít obcí provozovaného internetu, a to většinou na veřejně přístupném místě (typicky veřejná knihovna, obecní úřad), někdy i formou bezdrátového připojení.

Pokrytí obcí veřejným vodovodem je v porovnání se stavem v obdobných územích také na velmi dobré úrovni, dosahuje 87 %. Pouhých sedm malých obcí nedisponuje touto složkou technické infrastruktury (Dobrohošť, Horní Skříchov, Chotěmice, Kamenný Malíkov, Mezná, Nová Olešná a Psárov). Kvalita vodovodů je starosty obcí hodnocena spíše pozitivně. Nižší kvalitu deklarují obce Bořetín, Budeč, Budislav, Deštná, Horní Slatina, Rodvínov, Staré Hobzí a Tučapy.

Horší je situace u veřejné kanalizace. Zde je pokrytí obcí na úrovni 76 %. Kanalizace zcela chybí v 11 obcích. Přibližně polovina obcí, které kanalizací disponují, má oddělenou kanalizaci splaškovou od dešťové. Kvalita kanalizace vykazuje více odchylek od ideálního stavu, kdy se projevuje její stáří a nedostatečná kapacita. Mezi zástupce obcí s neuspokojivým stavem patří Bednářeček, Budeč, Deštná, Hříšice, Rodvínov, Staré Hobzí a Staré Město pod Landštejnem.

Plyn je zaveden do 30 obcí, což představuje 56% pokrytí celého území. Čistírnu odpadních vod pak můžeme najít ve 28 obcích regionu. Při srovnání se stavem v obdobných regionech tak lze říci, že v těchto parametrech patří MAS Česká Kanada mezi dobře vybavená území. V obou případech nejsou s kvalitou technické infrastruktury závažnější problémy, pouze Dačice, Strmilov a Střížovice poukazují na nízkou kvalitu ČOV. Do budoucna lze očekávat nutnost investic do technické infrastruktury u většího počtu obcí.

Kartogram 2 Vybavenost obcí složkami technické infrastruktury



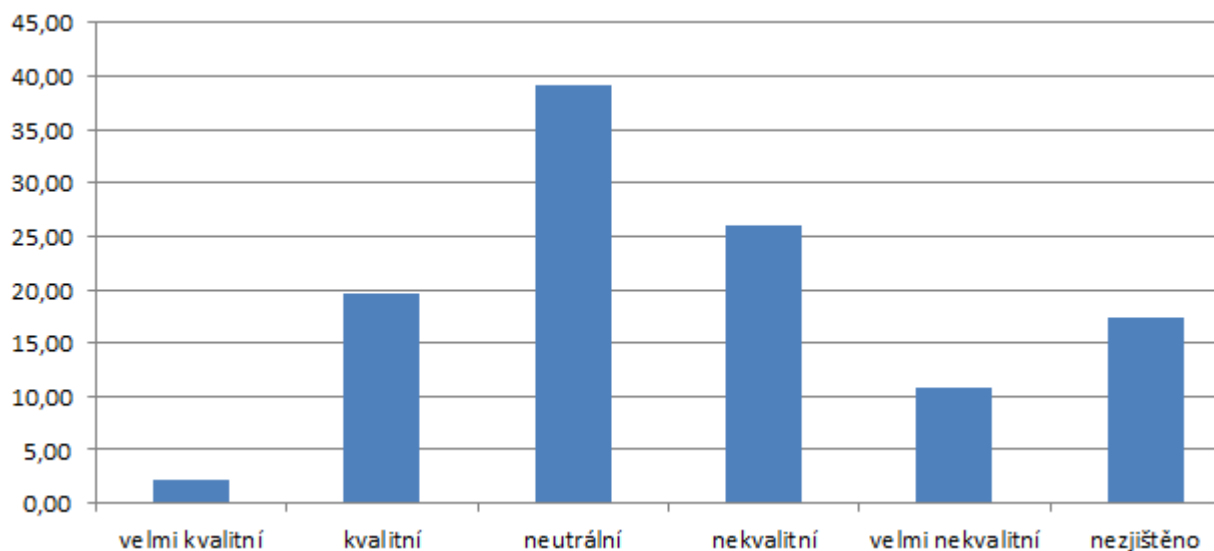
Zdroj: vlastní zpracování

B2. DOPRAVA A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Tato část byla zaměřena na zhodnocení stavu komunikací ve správním obvodu obcí MAS, vybavenost obcí zastávkami vlakové a autobusové dopravy a také intenzitu spojení mezi obcemi a Jindřichovým Hradcem prostředky veřejné dopravy.

Pouhých deset obcí hodnotí kvalitu silnic jako dobrou, příp. velmi dobrou, zbytek obcí ji hodnotí jako neutrální, častěji však jako nevyhovující. Obce Cizkrajov, Deštná, Horní Němčice, Rodvínov a Staré Hobzí pak deklarují vysoce nevyhovující stav, což je 11 % všech obcí na území MAS. Stav místních komunikací shrnuje následující graf, který znázorňuje poměrné rozložení obcí dle hodnocení kvality komunikací.

Graf 2 Kvalita místních komunikací na území MAS Česká Kanada (%)



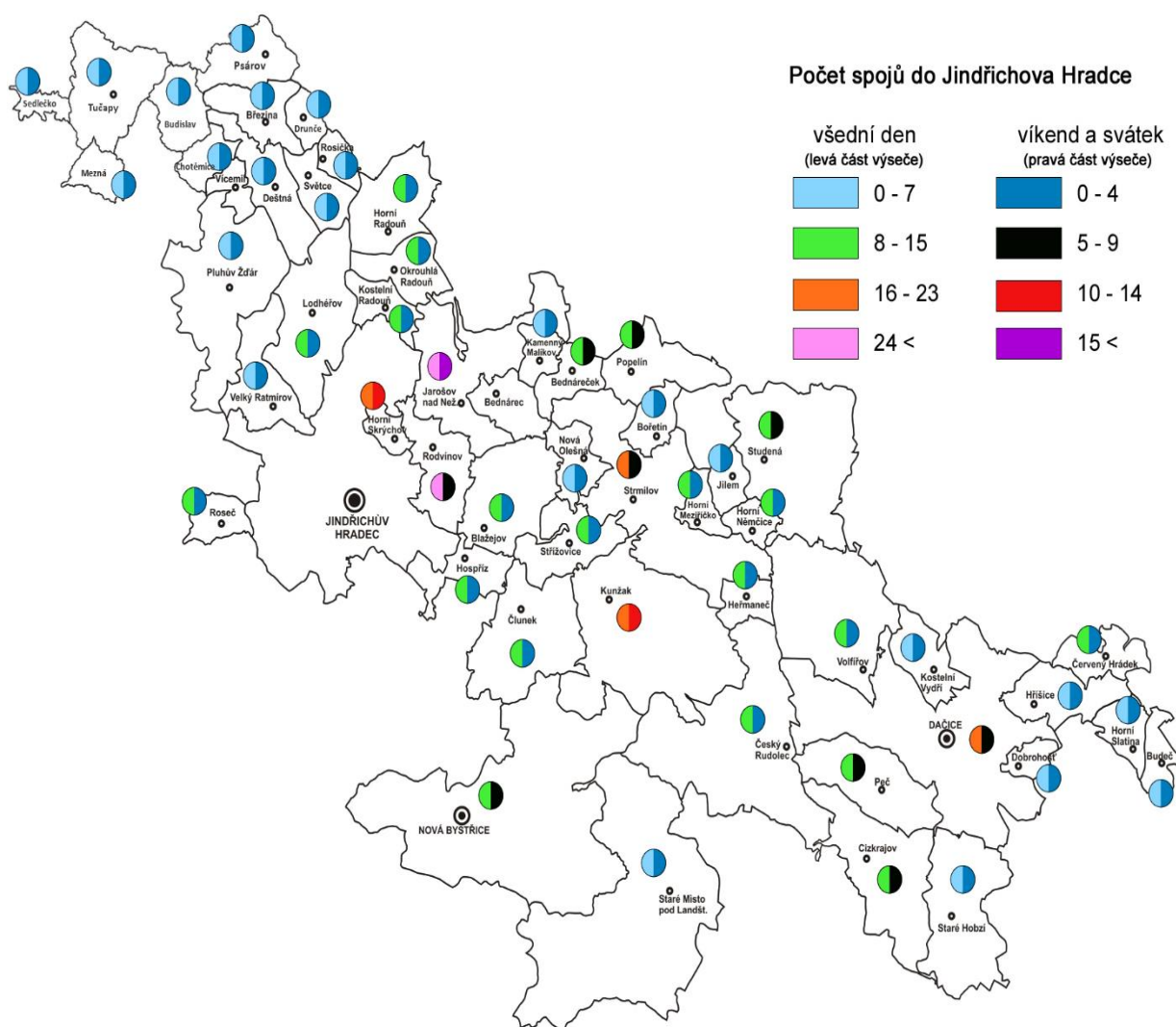
Zdroj: vlastní zpracování

Všechny obce disponují autobusovou zastávkou, třináct obcí i zastávkou vlakovou, která je buď přímo v obci, nebo je vzdálena do 2,5 km od obce. Stav a umístění zastávek veřejné dopravy je však mnohdy nevyhovující, vč. současných nároků na bezpečnost. Dostupnost Jindřichova Hradce, jako ekonomického, kulturního a dopravního centra regionu, prostředky veřejné dopravy se značně liší. Rozdíly v intenzitě dopravního spojení lze vidět jak z geografického pohledu, tak i z pohledu časového, kdy dochází k markantním rozdílům mezi pracovními dny a víkendy (svátky). Nejlepší je situace v obcích na hlavních dopravních tazích (směr Brno, Pelhřimov), popř. v obcích, kde je možné kombinovat autobusovou a vlakovou dopravu. Vynikající spojení má tak Jarošov nad Nežárkou, Kunžak, Rodvínov či Strmilov, a to i o víkendu (především v neděli). Na druhé straně pak stojí obce jako Březina, Deštná, Rosička, Staré Hobzí, Světce a Vícemil, které spojuje s Jindřichovým Hradcem pouhých 4-5 spojů ve všedním dnu, o víkendu pak nejede žádný spoj (v případě Deštné 1 spoj v neděli). Extrémně špatné spojení do Jindřichova Hradce mají obce Soběslavské pahorkatiny (Budislav, Drunče, Chotěmice, Mezná, Psárov, Sedlečko u Soběslavě, Tučapy), kdy v určitých případech jede v pracovní dny pouze jeden či dva spoje, maximum pak šest spojů v případě Tučap. O víkendu jsou tyto obce prakticky bez spojení. Je však nutné upřesnit, že pro tuto oblast je mnohem významnější spojení do tábořské

aglomerace (Tábor, Planá nad Lužnicí, Soběslav), která pro obyvatele obcí plní funkci ekonomického, kulturního a dopravního centra. Toto spojení lze nazvat jako dostatečné.

Počet spojů v pracovních dnech se v ostatních obcích MAS pohybuje kolem deseti, o víkendech počet spojů prudce klesá, výjimkou nejsou obce zcela bez spojení (Budeč, Červený Hrádek, Dobrohošť, Heřmaněč, Horní Němčice, Horní Slatina, Hříšice, Kamenný Malíkov, Kostelní Vydří, Pluhův Žďár, Velký Ratmírov, Volfířov). Z provedeného šetření dále vyplývá, že veřejnou dopravu využívá přibližně 20-30 procent obyvatelstva (zejm. dojíždějící žáci, studenti a také starší obyvatelé).

Kartogram 3 Dopravní spojení obcí s Jindřichovým Hradcem



Zdroj: vlastní zpracování

S přihlédnutím k popsané horší dopravní dostupnosti obcí, která vyvíjí tlak na využívání vlastní automobilové dopravy, či vzhledem k závislosti přibližně čtvrtiny občanů na veřejné dopravě, by bylo vhodné věnovat oblasti dopravy a dopravní infrastruktury vyšší pozornost a selektivně se zaměřit na

zlepšení stavu komunikací a zastávek veřejné dopravy, na bezpečnost chodců (osvětlení, chodníky, přechody) a také na posílení možností spojení vybraných obcí se správním a ekonomickým centrem regionu (Jindřichův Hradec, Tábor).

B3. OBČANSKÁ VYBAVENOST

V rámci analýzy byla zkoumána vybavenost obcí MAS základními složkami občanské vybavenosti, které tvoří obecní rozhlas, služebna policie, pošta, kulturní dům, veřejná knihovna, muzeum nebo galerie, obchod s potravinami, zdravotnická zařízení, zařízení pro sport a hry, školy a předškolní zařízení a zařízení sociálních služeb.

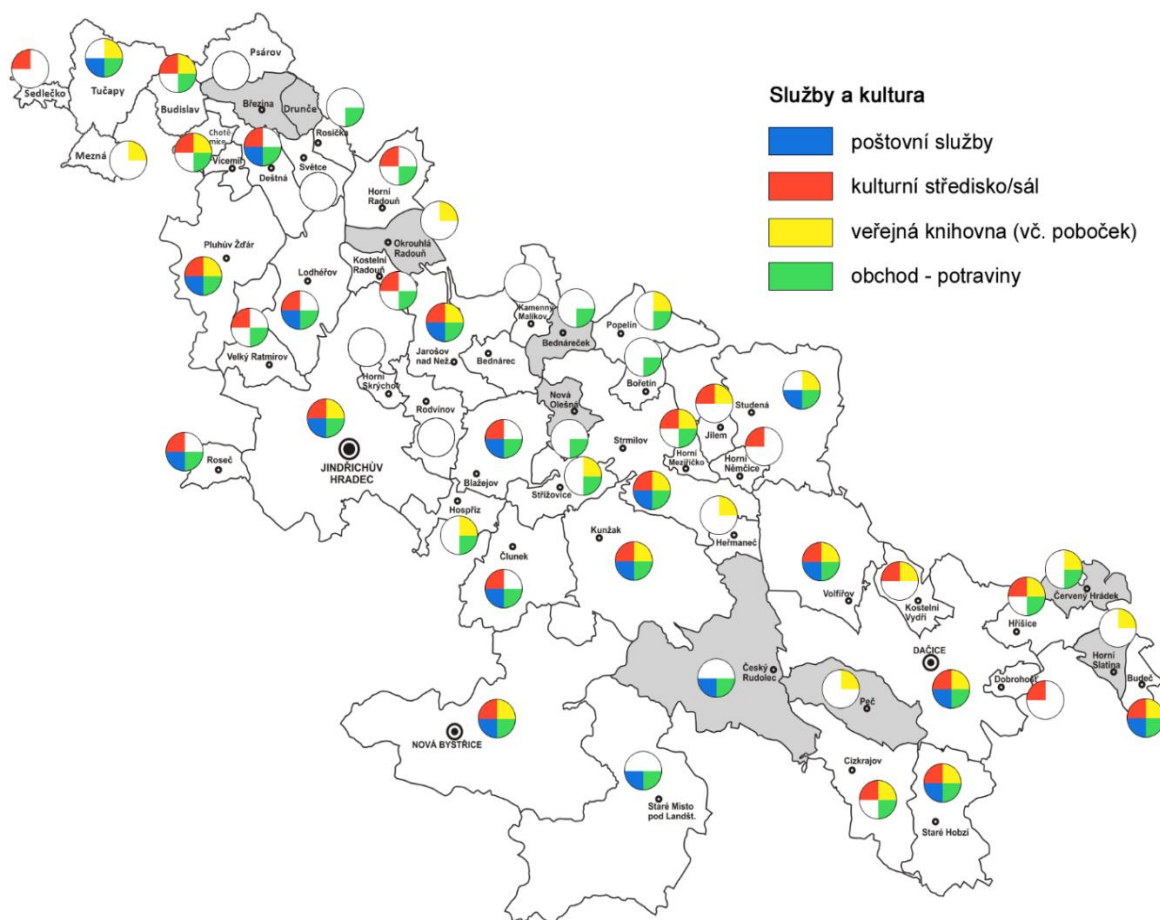
Drtivá většina obcí disponuje rozhlasem, jehož frekvence užívání se však velmi liší. Osciluje od několika hlášení v týdnu po takřka minimální využití 1x – 2x v měsíci. Služebny Policie ČR jsou dle očekávání rozmístěny pouze ve čtyřech největších obcích (v Dačicích, Jindřichově Hradci, Nové Bystřici a Studené). Síť poboček České pošty je relativně hustá a pokrývá přibližně třetinu obcí.

Obce regionu jsou dobře vybaveny zázemím pro kulturní události, a to buď ve formě kulturního domu, příp. střediska nebo alespoň sálu, a také veřejné knihovny, která obvykle vyvíjí nějakou formu kulturní činnosti. Kvalita těchto zařízení je obvykle hodnocena jako uspokojivá – vyhovující základním potřebám. Nabídku kulturního vyžití v šesti obcích doplňují muzea nebo galerie. Neplatí přitom, s výjimkou centrálního města Jindřichův Hradec, že všechna tato zařízení jsou umístěna pouze ve větších sídlech; na území MAS existují též kulturní zařízení lokálního významu.

Prodejny potravin fungují ve 39 obcích regionu (73 % obcí MAS), kdy obyvatelům nabízejí příležitost k nákupu alespoň základních potravin. Území MAS je poměrně hustě pokryto sítí prodejen skupiny COOP, která je doplněna o další soukromé provozovatele (často typu tzv. „vietnamských večerek“).

Vybavenost obcí pro sportovní aktivity a hry lze označit za dobrou. Na území MAS ČK se nachází na 190 sportovišť a dětských hřišť. Pouhých 13 obcí nedisponuje vůbec žádným hřištěm či sportovní areálem. Ve 13 obcích jsou příležitosti ke sportu doplněny i koupalištěm či bazénem. Největší koncentrace sportovních zařízení je v Jindřichově Hradci, který poskytuje pestrou paletu sportovního zázemí nejen pro své obyvatele, ale i pro obyvatele celého regionu. Stejnou úlohu plní i další dvě regionální centra – Dačice a Nová Bystřice; v posledně zmíněném je nad rámec standardního vybavení také golfový areál.

Kartogram 4 Občanská vybavenost obcí na území MAS Česká Kanada (vybraná část)

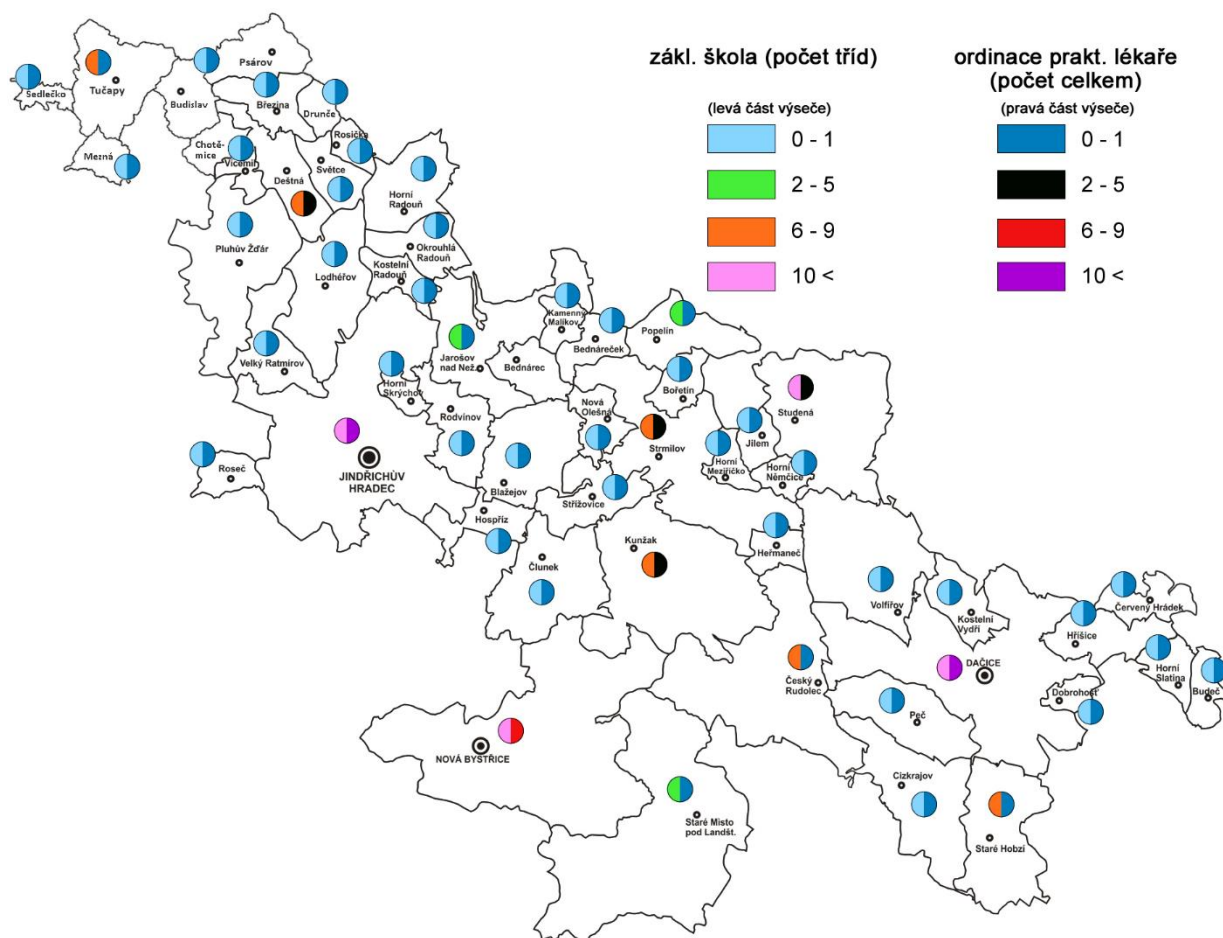


Zdroj: vlastní zpracování

Pokrytí území MAS zdravotnickými zařízeními je relativně dobré, horší situace je zejména v malých obcích od SZ až po SV území MAS. V oblasti je celkem 190 zařízení, z toho je $\frac{1}{4}$ ordinací (zejm. praktických lékařů a stomatologů). Zdravotní střediska se nacházejí ve dvou obcích, nemocnice jsou pak alokovány v obou největších městech (Jindřichův Hradec, Dačice). Stejná situace je u LDN a stanic záchranné služby. Lékárny se nacházejí v pěti obcích regionu. Negativní trend stárnutí lékařů a ohrožení lékařské dostupnosti zejm. v menších obcích a v pohraničí se projevuje i na území MAS a může být v případě neřešení (nutno ovšem též na celostátní úrovni) v budoucnu problémem.

V území MAS je celkem 41 škol a předškolních zařízení, z toho je polovina mateřských škol. Školy jsou koncentrovány do větších obcí či měst. V Jindřichově Hradci a Dačicích se nachází i střední školy. Je zde po jednom gymnáziu, odborných škol je zde celkem pět, odborné učiliště dvě, stejně jako základní umělecké školy. V Jindřichově Hradci má své sídlo také fakulta vysoké školy. V části obcí se projevila předimenzovanost starších školních budov, která dlouhodobě nemá dostatečné využití. Mnoho těchto budov také není v odpovídajícím technickém stavu, což se týká i jejich vybavení. Se změnou demografického trendu se může místy projevit absence potřebného zázemí, např. pro předškoláky.

Kartogram 5 Zdravotnická zařízení a základní školy na území MAS Česká Kanada (vybraná část)



Zdroj: vlastní zpracování

V oblasti pokrytí obcí složkami občanské vybavenosti je nejhorší situace u zařízení sociálních služeb, kterých je v celém území pouze 25 (z toho 10 představuje chráněné bydlení). Domov pro seniory se pak nachází pouze v Jindřichově Hradci. V tomto ohledu je však nutné brát ohled na charakter předmětného území a dominantní roli Jindřichova Hradce, který je centrálním spádovým městem regionu (podobně město Tábor – mimo MAS - pro obce MAS z okresu Tábor), kde se koncentrují všechny složky občanské vybavenosti, včetně sociálních služeb. Bylo by potřeba zaměřit se na zvýšení dostupnosti sociálních služeb, a to jak terénních, tak stacionárních, a v neposlední řadě také na jejich kvalitu.

6.3 Tematická oblast C: Životní prostředí, zemědělství, energetika, odpadové hospodářství

C1. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V minulosti došlo v oblasti Jindřichohradecka k rozsáhlé intenzifikaci zemědělské výroby. Důsledkem bylo plošné odvodnění krajiny, likvidace množství různých krajinných prvků, které se do té doby v

krajině zachovaly. Tento proces proběhl i ve vyšších polohách České Kanady, kde se přece jen podařilo vyjednat zachování několika cenných biocenóz (např. Senotín, Kaproun). Teprve po roce 1990 se tento proces zastavil a s nástupem nových politických a ekonomických podmínek došlo i k podstatným změnám v managementu krajiny.

Poměrně rozsáhlé plochy zemědělské půdy byly přeměněny na pastviny. I přes jisté změny zejména v nižších polohách se zániku četných krajinných prvků nepodařilo zabránit. Současné zprůmyslnění zemědělské výroby a jednostranný důraz na produkci několika technických plodin na nepřiměřeně velkých plochách jsou negativními faktory, které výrazně ovlivňují biologickou rozmanitost, udržitelnost a ekologickou stabilitu krajiny MAS.

Z omezeného výskytu zvláště chráněných území (ZCHÚ) na území MAS nelze jednoznačně činit závěr, že by příroda území byla chudá. Existuje řada lokalit, kde lze nacházet zvláště chráněné druhy obratlovců i hmyzu. V zájmu zvýšení ekologické stability je žádoucí věnovat větší úsilí ochraně společenstev refugiálního charakteru v krajině, včetně jejich obnovy. Platí totiž zásada, že ekologická stabilita kulturní krajiny je přímo úměrná rozmanitosti ekosystémů (společenstev) v krajině. Dá se říci, že velmi neutěšený stav ochrany přírody v území MAS koresponduje i se zjištěnými koeficienty ekologické stability (ÚSES, krajinné prvky).

Koeficient ekologické stability (KES) je běžně používaný ukazatel, který vyjadřuje poměr mezi rozlohou ekologicky stabilních a nestabilních prvků v krajině. Hodnoty KES menší než 1 svědčí o velmi nízké ekologické stabilitě. Hodnoty 1-1,9 svědčí o území hospodářském, ale relativně zachovalém, hodnoty větší než 3 hovoří o vyvážené krajině, stabilních podmínkách a malém vlivu lidských činností na ekologickou stabilitu krajiny. Hodnotu KES menší než 1 má 27 obcí, hodnotu v rozmezí 1-1,5 má 22 obcí, čtyři obce mají hodnotu mezi 2,0 a 2,99 (Kunžak, Strmilov, Velký Ratmírov, Pluhův Žďár) a pouze jedna obec hodnotu více než 3 (Střížovice). Lze tedy poukázat na nízkou a neuspokojivou ekologickou stabilitu území MAS. I katastry, v nichž se KES pohybuje nad hodnotou 2, je nutné brát s rezervou. Tento ukazatel totiž nedokáže podchytit prostorové rozložení jednotlivých prvků v krajině.

K výše uvedenému můžeme připočít existenci a provádění pozemkových úprav. Pouze 9 obcí disponuje komplexními pozemkovými úpravami (KPÚ) a 14 obcí jednoduchými PÚ, byť se situace postupně mírně zlepšuje. Kvalita těchto dokumentů bývá ze zkušenosti variabilní. Odborné zpracování KPÚ tak lze jednoznačně doporučit, stejně jako důraz na kvalitu těchto dokumentů.

Území MAS vykazuje v porovnání s ostatními oblastmi regionu i v rámci České republiky relativně vysoké znečištění ovzduší. Zřejmě však nelze tuto skutečnost připisovat pouze dálkovému přenosu

znečištění z městských a průmyslových aglomerací. Jak naznačily reakce oslovených starostů, významnou roli zřejmě hraje druh používaných otopů ve spojení s nevhodným nakládáním s odpady (rozšířené spalování uhlí a tuhého komunálního odpadu v domácnostech). V tomto ohledu lze upozornit zejména na potřebu řešení místních koncepcí otopů, a to s důrazem na využití místních zdrojů energie (např. rychle rostoucí dřeviny pěstované na zemědělské půdě) a ekologického spalování.

V rámci území MAS jsou vymezeny tyto oblasti krajinného rázu (ObKR): ObKR 17 Kardašovořečicko-Strážsko s místem krajinného rázu Pluhův Žďár, ObKR 18 Jindřichohradecko s místy krajinného rázu MKR Kunžak a MKR Studená, ObKR 30 Novobystřicko (MKR Česká Kanada a MKR Nový svět) a ObKR 31 Dačicko (MKR Písečné). Absence definovaných míst krajinného rázu v oblasti MAS nelze chápat jako sdělení, že krajina mimo tato MKR je bezcenná. Hodnocení krajinného rázu jednostranně zemědělsky využívané krajiny může vést k dojmu, že její ráz nemá význam. Kulturní krajina je však dynamicky se vyvíjející systém, jehož charakter vždy odráží současný stav života společnosti (je jeho velmi citlivým odrazem). Je tedy věcí místních komunit, aby usilovaly o zlepšení krajinného rázu, který by měl odrážet identitu krajiny utvářenou po staletí přírodními i antropogenními vlivy.

C2. ZEMĚDĚLSTVÍ

Odpovědné hospodaření v krajině musí směřovat k dosažení dlouhodobě udržitelné ekologické stability, včetně stabilizace odtokových poměrů a místního klimatu i zvyšování biodiverzity. Podstata udržitelnosti takového hospodaření tkví v důsledném a šetrném využívání místních zdrojů a zajištění co nejvyšší zaměstnanosti; tomu v současné době rozhodně neodpovídá současný stav zemědělství.

Zemědělství na území MAS kopíruje celkové trendy v zemědělské výrobě v ČR a nelze očekávat, že by tomu bylo v budoucnu zásadně jinak. Jednostranné hospodaření, významné omezení diverzity plodin a důraz na velkoplošné hospodaření přináší řadu problémů. Podobně působí i nedostatek ekostabilizačních krajinných prvků a velké půdní bloky. Stále dochází ke snižování přirozené úrodnosti a retenční schopnosti půdy, zejm. v důsledku eroze. Problémem je i znečištění půdy a podzemních vod.

Rozsáhlé plochy zemědělské půdy působí poruchy místního klimatu, neboť jejich vegetační kryt v suchých a teplých obdobích transpiruje omezeně či vůbec (nechladí okolní prostředí tak, jak by za běžných podmínek měl). Rozsáhlé části zemědělské půdy byly v minulosti odvodněny podzemní drenáží, což dnes způsobuje rychlé vyprázdnění půdní nádrže a vysokou závislost na srážkách. Negativem je i přeměna zemědělské půdy na jinou, typicky zastavěnou plochu. Toto vše vede ke snižování ekologické stability, omezeným možnostem udržitelného místního zemědělství, snižování výnosnosti, nedostatku vody v krajině, lokálním záplavám, a k celkové nižší stabilitě v krajině. Díky

komplexnosti a odbornosti problému je potřebná informovanost zainteresovaných subjektů i laické veřejnosti, která je obecně na velmi nízké úrovni.

Počet evidovaných subjektů v odvětví zemědělství, lesnictví a rybářství činil v roce 2014 celkem 979 subjektů (dle CZ-NACE-A „Zemědělství, lesnictví, rybářství“). Dle právní formy bylo na území MAS evidováno 331 zemědělských podnikatelů. V území je poměrně málo ekologicky hospodařících zemědělců. Podle oficiální evidence se jedná o 53 subjektů, z toho je 23 evidovaných na území města Jindřichův Hradec. V území je aktivních několik subjektů, které pečují o krajinu a navrací krajině ekologickou stabilitu obnovou krajinných prvků; jde zejména o činnost tzv. "pozemkových spolků" sdružených pod ČSOP.

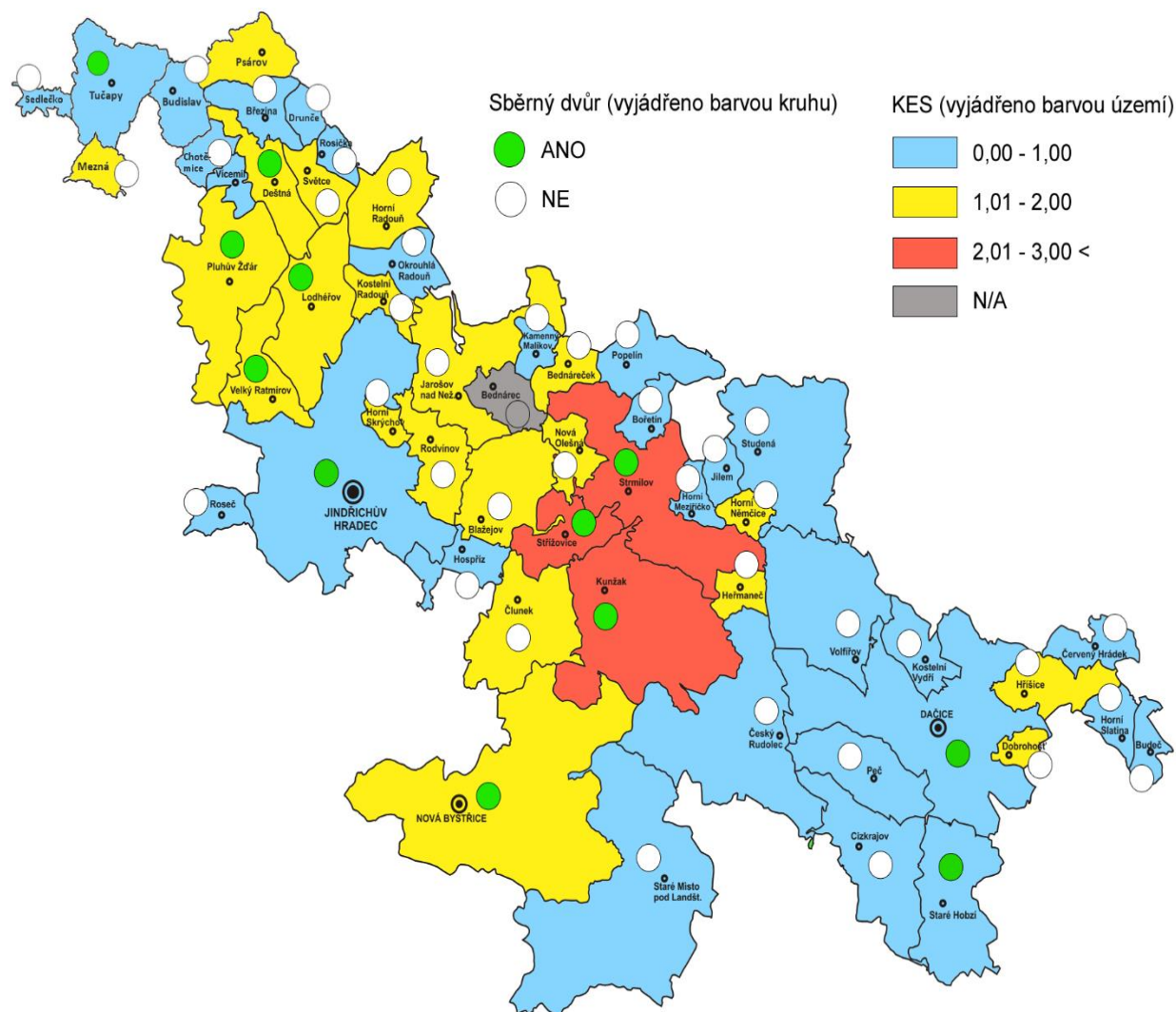
C3. ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V obecné rovině lze konstatovat, že úroveň hospodaření s odpady na území MAS není odlišná od situace v rámci České republiky a odpadové hospodářství se potýká s obdobnými problémy. Je pozitivní, že na území MAS není identifikován zásadní zdroj znečišťování z řad podniků. Vybavenost území se od roku 2015 zlepšuje, ať již jde o sběrná místa nebo o třídění odpadů. Některé obce zde však ještě mají své rezervy. Již v roce 2014 v rámci MAS existovalo dvanáct sběrných dvorů a sběrných míst (Dačice, Deštná, Jindřichův Hradec, Kunžak, Lodhěřov, Nová Bystřice, Pluhův Žďár, Staré Hobzí, Strmilov, Střížovice, Tučapy, Velký Ratmírov). Sběrné místo bioodpadu fungovalo v roce 2014 pouze ve třech obcích (Blažejov, Jindřichův Hradec, Nová Bystřice), od roku 2015 mají povinnost zajistit svoz a třídění bioodpadu všechny obce. V regionu jsou obce nově vybaveny nádoby na třídění odpadu a přenosnými kompostéry. Obce by se do budoucna mohly (příp. i budou muset) více zabývat problematikou ekologického zpracování odpadu a jeho využití.

C4. ENERGETIKA

Energetická situace je standardní a nevykazuje větších problémů. V současné době se na území MAS nachází sedm bioplynových stanic, osm ploch solárních elektráren, deset malých vodních elektráren, žádné větrné ani jiné další. Vezmeme-li v potaz aspekt dlouhodobé udržitelnosti a přihlídneme také k potřebám krajiny, měl by být počet solárních (a obecně velkoplošných) elektráren konečný a výstavba dalších typů, např. větrných elektráren, by měla být pečlivě zvážena. Podpora by měla směřovat spíše do výstavby a modernizace lokálních zdrojů energie a soběstačných energetických systémů (např. pro energetickou soběstačnost domů či obcí). Je nutné zmínit také širší aspekty energetiky, které zasahují do oblasti životního prostředí (zejména vytápění domácností) a také do zemědělství (pěstování technických plodin), jenž by měly být vzaty v potaz. Jedná se zejména o spalování nevhodné hmoty v domácnostech a nižší vybavenost domácností moderními ekologičtějšími kotly.

Kartogram 6 Vybrané ukazatele životního prostředí 2014



Zdroj: vlastní zpracování

6.4 Tematická oblast D: Kultura, volný čas; cestovní ruch

D1. KULTURA A VOLNÝ ČAS

Území MAS je kulturně nesourodé. Vedle výrazně kulturou žijících obcí jsou zde obce kulturně živořící, přičemž většina obcí je, pokud jde o kulturní život, průměrná a nevýrazná. Zdá se, že rozdíly spočívají především v zájmu místních obyvatel o kulturní život obce a v aktivitách místních spolků a amatérských uskupení.

V území MAS působí celkem 129 rozmanitých sdružení; třetina z nich jsou sbory dobrovolných hasičů (ty nepůsobí pouze v šesti obcích), hojně jsou zastoupena také myslivecká sdružení. Situace skupin, věnujících se kultuře, je v území MAS neutěšená, což dobře dokládá fakt, že ve 2/3 obcí nevyvíjí

kulturní aktivity vůbec žádná skupina obyvatel. Celkově byla zjištěna výrazná kulturní pasivita obyvatel obcí v území, která není typická pouze pro několik málo obcí (cca 15 %).

Pokud jde o pořádání tradičních (opakujících se) kulturních akcí je území MAS výrazně homogenní, tyto akce se pořádají až na jednotlivé výjimky ve všech obcích území, byť jich je během roku pouze několik. Jiná je situace v pořádání netradičních kulturních akcí, kdy je praxe v obcích různá a území je kulturně výrazně nevyvážené. Pouze ve čtvrtině obcí se tyto akce pořádají relativně často.

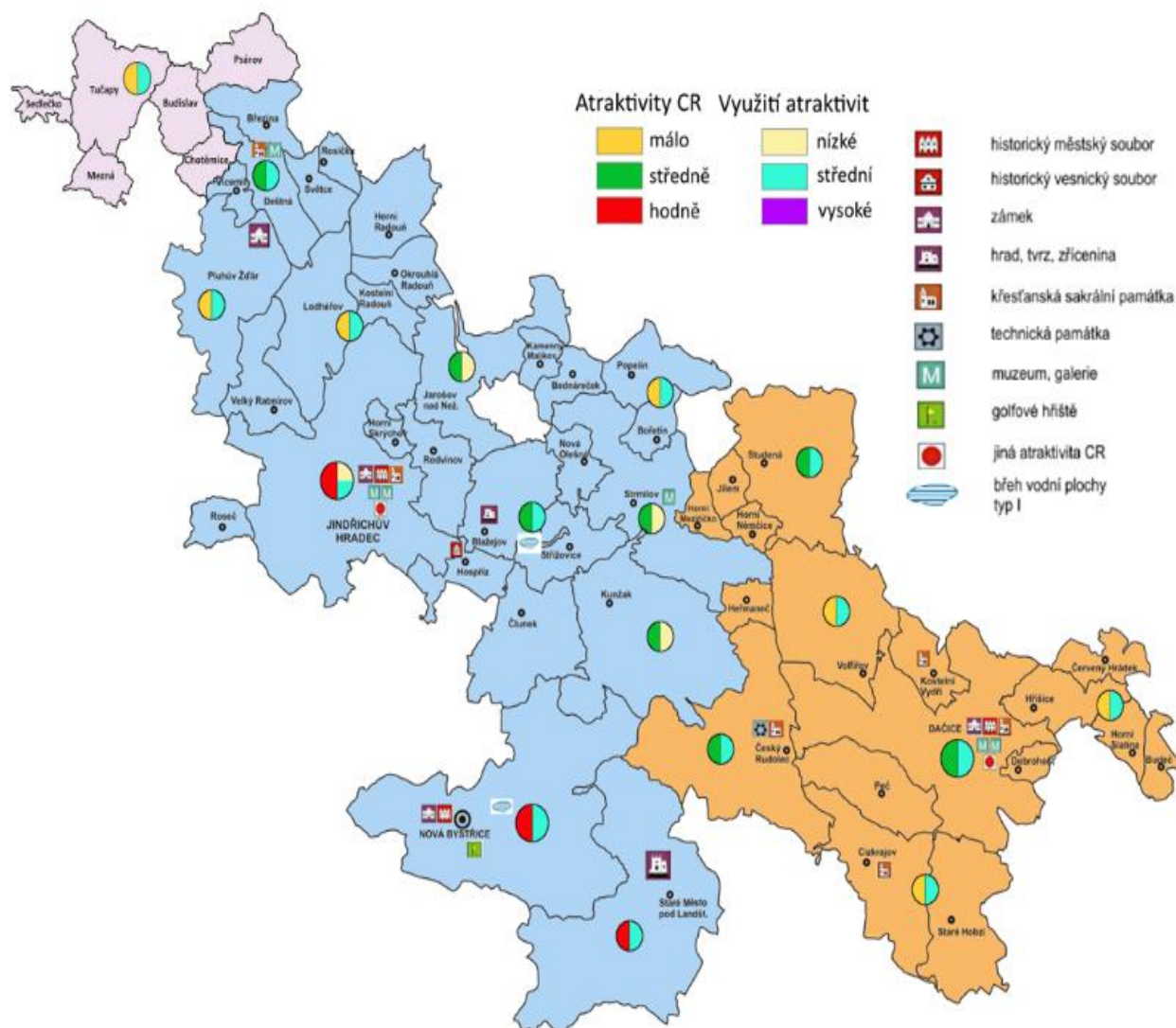
Starostové spatřují silné stránky kulturního života v tradičních kulturních akcích, v aktivitě místních lidí (ochotníci, organizace) a také v zázemí obecních knihoven či kulturních domů (analyzovány v části B3. Občanská vybavenost). Oproti tomu slabiny vidí v nezájmu občanů a organizací, v nevyužívání prostor určených pro kulturu a v nedostatku ochotnických divadelních představení (přáli by si např. obnovení činnosti divadelních spolků a konání divadelních představení). Příležitosti pro rozvoj kultury v obci dává především mladá generace (je zmiňován její příchod) a aktivní spolky. Ohrožením kultury v obci je dle starostů především nezájem lidí. Dále ji ohrožuje špatná finanční situace jak obcí, tak obyvatel. Dalšími dvěma faktory je stárnutí populace a existence a působení masmédií, tj. televize, počítačů a internetu.

D2. CESTOVNÍ RUCH

Celé území MAS spadá do turistického regionu Jižní Čechy, který je dlouhodobě spojován s klidnější rodinnou rekreací v relativně zchovalém životním prostředí, s množstvím památek, vhodných tras pro cykloturistiku a dostatkem vodních ploch ke koupání a relaxaci u vody. Blízkost hranic s Rakouskem nabízí možnosti krátkodobého příhraničního turismu.

V územním plánu velkého územního celku Jihočeského kraje byly identifikovány oblasti cestovního ruchu nadregionálního, regionálního a nadmístního významu. Z území MAS se jedná pouze o oblast České Kanady (přibližně vymezenou stejnojmenným přírodním parkem) jako území regionálního významu. Pro cestovní ruch v oblasti jsou nejdůležitější právě přírodní park Česká Kanada s nejbližším spádovým okolím, město Jindřichův Hradec a zámek Červená Lhota. Z pohledu cestovního ruchu lze hovořit o velmi nesourodém území; část území má potenciál vyšší, část území naopak minimální (zejm. SZ, SV, V, JV a část severu území MAS). Oblast MAS je z hlediska předpokladů pro cestovní ruch i potenciálu cestovního ruchu nesouměrná, území jako celek není historicky, přírodně ani administrativně vůči cestovnímu ruchu vymezeno. Území MAS tedy není přirozenou destinací cestovního ruchu, postrádá také destinační řízení. Celé území je typické jednou sezónou, letní, ohraničenou (dle počasí) především měsíci červen až září. Možnosti zimní turistiky jsou rozvíjeny na území několika obcí především na J a JV MAS a zásadně závisí na úrovni a kvalitě sněhové pokrývky, která v posledních letech nebývá pravidelná.

Kartogram 7 Atraktivita cestovního ruchu



Zdroj: vlastní zpracování

Přírodní i kulturní atraktivita kopírují výše řečené; existují zde oblasti s více atraktivitami a naopak oblasti, kde jsou atraktivita cestovního ruchu zastoupeny pouze minimálně. Zásadně zde vévodí město Jindřichův Hradec, zámek Červená Lhota a oblast přírodního parku Česká Kanada s bezprostředně přilehlým okolím. Souhrnně lze říci, že přírodní předpoklady regionu MAS předurčují oblast zejména k cykloturistice, pěší turistice, návštěvě památek, rekreaci u vody či pobytu v lese. Nejsou zde žádné vyšší hory, jeskyně, význačné splavné vodní toky; chybí i tradiční akce s nadregionálním významem.

Členitý reliéf střední části MAS má zásadně lepší přírodní předpoklady než okrajové části MAS. Z památek nadregionálního významu jsou zde pouze čtyři národní kulturní památky ve správě NPÚ (Státní hrad a zámek v Jindřichově Hradci, Státní zámek Červená Lhota, Státní zámek Dačice, Hrad Landštejn) a jedna ve vlastnictví obce Český Rudolec (Vodní pila v Peníkově). V oblasti se nachází jedna

městská památková rezervace (Jindřichův Hradec) a dvě městské památkové zóny (Dačice, Nová Bystřice). Vesnické památkové zóny jsou na území dvě (Hrutkov, Malíkov nad Nežárkou). Důležitými turistickými atraktivitami jsou hrady a zámky, zejm. Červená Lhota, Jindřichův Hradec, Landštejn. Významnou technickou památkou je úzkorozchodná železnice (JHMD, a.s.) a také vodní pila v Peníkově. Bohatě jsou na území MAS zastoupeny kulturní památky, jejich význam je ovšem často pouze místní, s nižším potenciálem využití.

Infrastruktura a suprastruktura cestovního ruchu (ubytování, stravování, trasy a stezky, sportovně rekreační areály, půjčovny vybavení atp.) je obecně na dobré úrovni. Horší je kvalita komunikací, možnosti a kvalita parkování pro návštěvníky regionu, v určitých případech také kvalita místního značení. Opět však platí územní nesourodost infrastruktury a suprastruktury cestovního ruchu. S tím také souvisí prostorové rozložení návštěvníků, které v části MAS může být zejména v sezóně již na svém limitu a v jiné části zásadně pod možnostmi území. Současný stav, kdy cestovní ruch není koncepčně řízen a nejsou sledovány jeho dopady (zvláště na větším území jako celku), však neumožňuje zlepšení tohoto stavu. Dalším podstatným faktorem rozvoje turismu v území je kvalita nabídky produktů cestovního ruchu, kterou však lze označit za kolísavou, tedy lišící se geograficky, i dle typu produktu (obsahově i kvalitativně).

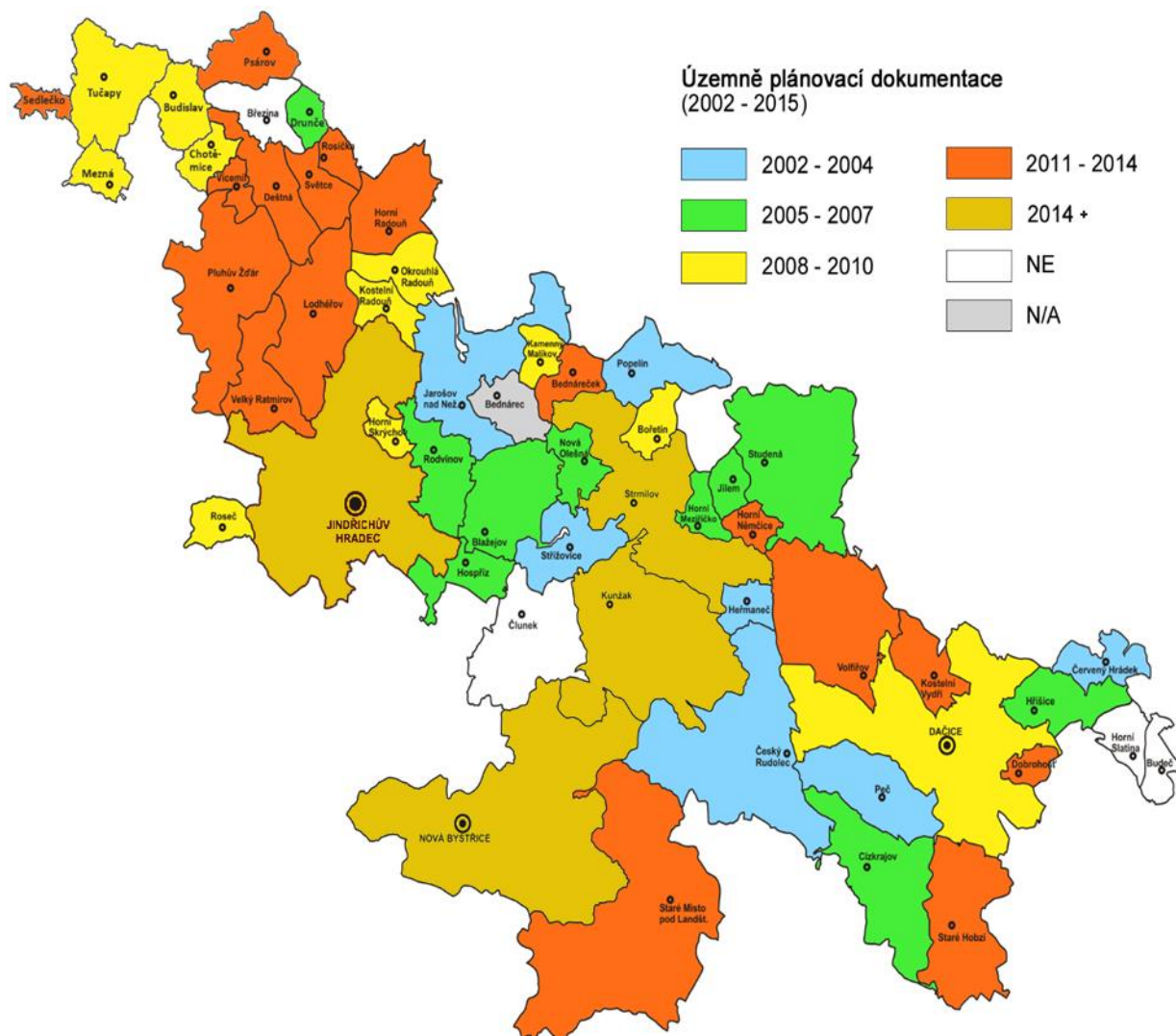
Z pohledu aktuálních potřeb cestovního ruchu v území chybí jednotné strategické řízení (byť nelze doporučit nesourodé území MAS řídit jako jednu destinaci), koncepční propagace a skutečné turistické produkty. Za aktivity se stále nevyužitím potenciálem lze zařadit agroturismus ve všech jeho podobách, ovšem při dostatečné kvalitě služeb. Jako problematická se jeví necelistvost území (část přírodního parku Česká Kanada spadající pod Slavonicko není součástí území MAS) a velká různorodost území, což neumožňuje pracovat s územím jako s celkem a zároveň tvoří překážku v jednoznačné komunikaci s potenciálním návštěvníkem. Problémem je také nízká úroveň spolupráce subjektů cestovního ruchu.

6.5 Tematická oblast E: Politika rozvoje území

Poslední část analýzy byla zaměřena na politiky rozvoje území, kam spadá existence a aktuálnost územně plánovací dokumentace obcí (dále také ÚPD), existence strategického dokumentu rozvoje, spolupráce obcí a problematika sociálního vyloučení v obcích.

Územně plánovací dokumentaci neměly k začátku roku 2015 vypracovanou pouze 4 obce: Březina, Budeč, Člunek a Horní Slatina. Třináct obcí má ÚPD (vypracované nebo aktualizované) za poslední rok a půl (2013-2015), jedenáct obcí z let 2010-2012. Dvacet šest obcí má však tyto dokumenty již více než 4 roky staré, rozmezí poslední aktualizace dokumentů se pohybuje mezi roky 2002-2009. Zejména tyto obce musejí ÚPD aktualizovat nebo nově vypracovat.

Kartogram 8 Územně plánovací dokumentace obcí



Zdroj: vlastní zpracování

Obce pro plánování rozvoje většinou využívají strategické dokumenty mikroregionů, do kterých spadají. Klasický strategický dokument ve formě programu rozvoje mají pouze Jindřichův Hradec a Dačice. Tyto programy rozvoje je však nutné v nejbližší době aktualizovat, a to nejen s ohledem na podmínky současného programového období EU. Obce Nová Bystřice, Kunžak a Strmilov pak využívají strategické dokumenty, které jsou spojeny s místním programem obnovy venkova. V některých případech ještě probíhá aktualizace těchto dokumentů.

Spolupráce obcí se odehrává převážně v rámci tří mikroregionů (Jindřichohradecko, Dačicko a Soběslavská pahorkatina), postupně se rozvíjí také spolupráce v rámci MAS, která však potřebuje aktivní spolupráci posílit a do budoucna udržet a rozvíjet, k čemuž mimo jiné potřebuje posílit lidské a

finanční zdroje. Ve velkém území s množstvím malých obcí je to úkol o to těžší. Aktivita zde musí být postupně nastavena jak zdola, od zástupců obcí, tak shora od pracovníků MAS.

Sociálně vyloučené lokality

Na území MAS Česká Kanada se nachází jedna sociálně vyloučená lokalita (SVL). Tato sociálně vyloučená lokalita se nachází v Jindřichově Hradci, jedná se o dům č. p. 122/IV, nazývaný jako „Šindelna“. Dům je v majetku města. Jedná se o dvoupatrový dům s holobyty pro sociálně slabé občany a dlouhodobé neplatiče nájemného, který byl v roce 2002 zrekonstruován. K objektu vede prašná cesta, okolí domu tvoří prašný povrch. Dům je rozdělen do dvou částí. V každé části jsou tři podlaží se čtyřmi bytovými jednotkami. Objekt byl vybaven topením na tuhá paliva, voda je k dispozici studená na společných sociálních zařízeních. Velkým problémem se ukázalo uklízení společných prostor. Byla zde zřízena funkce domovníka, kterou vykonával jeden z obyvatel domu, avšak výsledek k lepšímu přístupu obyvatel domu k majetku a úklidu společných prostor toto opatření nepřineslo, proto byla funkce zrušena a uklízení společných prostor zajišťuje město samo a na své náklady.

V současné době objekt slouží jako holobyty pro sociálně slabé, jsou sem stěhováni neplatiči a nepřízpůsobilí obyvatelé městských bytů. Nájemní smlouvy byly uzavírány na dobu určitou. Problémy s neplatiči byly řešeny institutem zvláštního příjemce, dluhy spláceny pomocí splátkových kalendářů. Splácení je podmínkou pro prodloužení nájemní smlouvy. Po úhradě všech pohledávek vůči městu je možné požádat o přidělení bytu v jiné části města, ve skutečnosti se toto ale neděje. Pokud se obyvatelé domu někde stěhují, je to k příbuzným. Od konce ledna 2016 se u objektu nachází zastávka autobusového spojení, které obyvatele místa může dopravit do středu města nebo na nádraží.

V této lokalitě žije převážně romské obyvatelstvo (odhadem 50 osob), některé rodiny jsou smíšené, velká většina obyvatel je mladších 15 let, se základním vzděláním, s 95% nezaměstnaností. Zdrojem jejich obživy je příležitostná práce (kopáčské práce, sběr železa a rozebírání vraků aut). Také dochází ke krádežím kabelů, kovů a k jiným drobným krádežím, ojediněle se vyskytují problémy s gamblerským alkoholem, zadlužováním u firem poskytujících úvěry na vysoký úrok. Děti z této lokality navštěvují základní školu se zaměřením na sport (odhadem tvoří děti z této lokality 10 % podílu romských dětí na škole), průměrně 3 děti z 5 absolvovalo vyšetření v pedagogicko-psychologické poradně. Děti z této lokality navštěvují i speciální školu (odhadem tvoří děti z této lokality 21-30 % podílu romských dětí na škole), docházejí i na volnočasové aktivity, které jim škola nabízí.

Od roku 2012 funguje v Jindřichově Hradci nově opravený areál, kde se kromě sociálních bytů (15) nachází též noclehárna pro osoby bez přístřeší. Vlastníkem objektu je město Jindřichův Hradec, objekt se nachází na adrese Nežárecká 115/IV, v sousedství objektu Šindelna. Obyvatelé domu jsou převážně

romského původu, některé rodiny jsou v evidenci sociálně právní ochrany dětí Odboru sociálních věcí MěÚ Jindřichův Hradec, většina obyvatel lokality je dlouhodobě nezaměstnaná v evidenci ÚP, závislá na systému sociálních dávek.

V Jindřichově Hradci provozuje Farní charita od roku 2013 v objektu Šindelny noclehárnu sv. Antonína pro muže, která poskytuje podporu člověku, jenž se ocitl v nepříznivé životní situaci. Služba je poskytována jednorázově po dobu jedné noci. V objektu je k dispozici 8 lůžek v době od 20 do 8 hodin. Pro uživatele služby je zde možnost umýt se, dostat potraviny, ošacení a poradenskou službu, je zde zajištěna i asistenční služba.

Oba objekty (čp. 122 a 115/IV.) se nacházejí na okraji města v blízkosti další rodinné zástavby, od ledna 2016 je zde zpřístupněna zastávka autobusové dopravy. Lokalita není částečně prostorově vyloučená, základní občanská vybavenost neschází.

Koncem roku 2014 a na počátku roku 2015 byl zaznamenán přísun převážně romského obyvatelstva (cca 60 osob) z východních Čech do ubytovny Beruška JH, Miřiovského 1303, Jindřichův Hradec, která nabízela dlouhodobý pronájem pokojů pro jednu i více osob v pokojích vybavených nábytkem, lednicí a vlastní koupelnou s WC. Radnice a policie byla nucena přijmout zvláštní opatření a do škol a parků vyslat hlídky. Děti z této ubytovny navštěvují základní školu, kterou mají přes ulici. Příchod obyvatel byl způsoben převážně možnostmi získání sociálních dávek a příspěvků na ubytování. Vzhledem k tomu, že se nejednalo o klasickou ubytovnu, ale o bytový dům, stali se jeho obyvatelé občany Jindřichova Hradce a mohli tedy tyto dávky a příspěvky čerpat na místních úřadech.

Sociálně vyloučené lokality nejsou na jiných místech MAS Česká Kanada identifikovány. Zástupci ostatních obcí na území MAS Česká Kanada nepovažují situaci ohledně sociálního vyloučení ve svých obcích za nadstandardně problematickou, znamenající vyšší ohrožení, někteří však varují před potenciálně celkově se zhoršující situací.

Podle dosavadních zkušeností lze předpokládat, že se situace v dalších letech bude spíše zhoršovat, nejvyšší dopad lze očekávat ve městě Jindřichův Hradec. Je nutné nastavit formu prevence a podporu činností pro osoby ohrožené sociálním vyloučením všech věkových kategorií, vč. podpory programů prevence kriminality, apod. Všechny obce s rozšířenou působností rozvíjejí komunitní plán sociálních služeb. Je zapotřebí nastavit pravidelnou a otevřenou komunikaci obcí se zástupci organizací zabývajících se pomoci vyloučeným komunitám, stejně jako pečlivé sledování vývoje sociálně vyloučených skupin i lokalit na celém území. Taktéž je nutné zaměřit se na podporu prevence formou výstavby a modernizace sociálního bydlení, a podpory vzniku komunitních a nízkoprahových center.

7. Vazba SCLLD MAS Česká Kanada na strategické dokumenty

Účelem této části strategie komunitně vedeného místního rozvoje je zmapovat hlavní strategické záměry vybraných územních jednotek (měst, mikroregionů, kraje), s jejichž aktivitami v oblasti regionálního rozvoje bude činnost MAS Česká Kanada provázána. Tato část tak identifikuje příslušné strategické dokumenty a v nich obsažené vize, prioritní oblasti a navazující opatření, se kterými by měla být integrovaná strategie v souladu, aby nedocházelo k rozporu mezi existujícími strategiemi. Jedná se tedy o dokumenty, jejichž obsah je pro rozvoj území MAS významný a které jsou svou strukturou kompatibilní s obsahem Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada.

7.1 Program rozvoje Jihočeského kraje

Nejobecnější směřování kraje je vyjádřeno rozvojovou vizí, která deklaruje požadovaný stav do roku 2020. Z formulované vize a na ni navazujícího globálního cíle je možné odvodit tyto klíčové body, které by měly být při formulaci integrované strategie vzaty v úvahu:

- důraz na rozvoj konkurenceschopnosti díky inovacím a kvalitě lidských zdrojů;
- snaha využít potenciálu přírodního, historického i kulturního dědictví kraje;
- snaha dosáhnout územní vyváženosti mezi venkovským a městským prostorem;
- směřování k udržitelnému využívání zdrojů pro posílení kvality života.

Z vize je odvozeno pět prioritních oblastí, na něž chce Jihočeský kraj soustředit svou pozornost při podpoře rozvoje svého území. Níže jsou uvedeny jednotlivé prioritní oblasti, které by měly být zohledněny při návrhu strategie MAS:

- PO1 Konkurenceschopnost regionální ekonomiky a trhu práce;
- PO 2 Doprava a mobilita, technická infrastruktura;
- PO 3 Kvalitní infrastruktura, služby, prostředí a spolupráce pro posilování územní soudržnosti;
- PO 4 Environmentální udržitelnost a soudržnost regionu;
- PO 5 Využití potenciálu přírodního, kulturního a historického dědictví pro rozvoj cestovního ruchu.

Následující tabulka ve zjednodušené podobě vyjadřuje provázanost pěti hlavních tematických oblastí (klíčových oblastí rozvoje území) Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada s výše vyjmenovanými prioritními oblastmi Programu rozvoje Jihočeského kraje a jimi podřazenými opatřeními.

Tabulka 9 Matice souladu SCLLD a Programu rozvoje Jihočeského kraje

Tematické oblasti	Návazné prioritní oblasti	Opatření
TO1 Ekonomika; trh práce a zaměstnanost	PO1	- Prostředí pro rozvoj a zvyšování konkurenceschopnosti podnikání - Optimalizace trhu práce - Rozvoj a diverzifikace zemědělství a podpora zpracování a odbytu místní produkce
TO2 Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost	PO2, PO3	- Vnitřní dopravní prostupnost a obslužnost regionu - Technická infrastruktura - Kvalitní a dostupné veřejné služby - Kvalitní zázemí, vybavenost a služby pro volný čas a rozvoj občanské společnosti
TO3 Životní prostředí; zemědělství; energetika; odpadové hospodářství	PO4	- Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití
TO4 Kultura a volný čas; cestovní ruch	PO3, PO5	- Kvalitní zázemí, vybavenost a služby pro volný čas a rozvoj občanské společnosti - Vyvážený rozvoj infrastruktury cestovního ruchu - Služby, produkty a lidské zdroje v cestovním ruchu
TO5 Politika rozvoje území	PO3	- Kvalitní spolupráce a plánování pro územně vyvážený rozvoj regionu s důrazem na rozvoj venkova

Zdroj: vlastní zpracování

7.2 Program rozvoje Mikroregionu Jindřichohradecko – svazek obcí Jindřichohradecko

V tomto dokumentu je strategická vize sestavena jako soubor pěti vyjádření o Mikroregionu Jindřichohradecko. Z těchto vyjádření je možné zdůraznit tyto podstatné body:

- návaznost na historický, kulturní a přírodní potenciál při podpoře rozvoje turismu;
- rozvoj infrastruktury pro obyvatele i podnikatele při současné ochraně prostředí;
- podpora malého a středního podnikání a trvale udržitelného zemědělství;
- zvyšování kvality života obyvatel díky dostupnosti služeb, rozvoji vzdělanosti, kultury a sportu.

Z vize jsou odvozeny tyto čtyři prioritní oblasti:

- PO1 Infrastruktura a životní prostředí;
- PO2 Podnikání a cestovní ruch;
- PO3 Zemědělství, lesnictví, rybářství a rozvoj venkova;
- PO4 Kvalita života.

Následující tabulka ve zjednodušené podobě vyjadřuje provázanost pěti hlavních tematických oblastí Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada s výše vyjmenovanými prioritními oblastmi Programu rozvoje Mikroregionu Jindřichohradecko a jimi podřazenými opatřeními.

Tabulka 10 Matice souladu SCLLD a Programu rozvoje Mikroregionu Jindřichohradecko

Tematické oblasti	Návazné prioritní oblasti	Opatření
TO1 Ekonomika; trh práce a zaměstnanost	PO2, PO3	- Informační služby a poradenství místním podnikatelům - Podpora a rozvoj malého a středního podnikání - Udržení zemědělské výroby na území mikroregionu
TO2 Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost	PO1, PO3, PO4	- Zlepšení dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti - Zlepšení zásobování pitnou vodou - Zlepšení čištění odpadních vod - Zlepšení nakládání s odpady - Údržba vesnic, vzhledu obcí - Vytváření podmínek pro bydlení na venkově - Rozvoj školství a vzdělanosti obyvatel - Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotnických služeb
TO3 Životní prostředí; zemědělství; energetika; odpadové hospodářství	PO1, PO3	- Rozvoj alternativních způsobů zemědělského podnikání - Trvale udržitelné hospodaření v lesích - Trvale udržitelné hospodaření v oblasti rybníkářství - Ochrana přírody
TO4 Kultura a volný čas; cestovní ruch	PO2, PO4	- Zajistit informační služby návštěvníkům mikroregionu - Rozvoj turistických tras, doplňkových služeb a infrastruktury - Rozvíjení obecné kultury obyvatel - Podpora kultury a sportu jako součásti kvality života
TO5 Politika rozvoje území	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

7.3 Program rozvoje města Jindřichův Hradec

Tento dokument je specifický tím, že neobsahuje jednu globální strategickou vizi, ale je rozdělen na mnoho tematických oblastí se samostatnými vizemi. Níže jsou tyto oblasti uvedeny tak, aby bylo možné je zohlednit při koncipování strategie MAS:

- PO1 Dopravní, vodohospodářská, telekomunikační a informační infrastruktura;
- PO2 Zásobování energiemi;
- PO3 Územní rozvoj;
- PO4 Podpora a rozvoj podnikání;
- PO5 Vlastní hospodářská činnost města;
- PO6 Rozvoj cestovního ruchu;
- PO7 Kultura a památková péče;
- PO8 Školství a sport.
- PO9 Vnější vztahy;
- PO10 Správa města;
- PO11 Bydlení, sociální oblast a zdravotnictví;

- PO12 Bezpečnost obyvatel;
- PO13 Ochrana vodních zdrojů, ovzduší, přírody a krajiny;
- PO14 Odpady a ekologické zátěže.

Následující tabulka ve zjednodušené podobě vyjadřuje provázanost pěti hlavních tematických oblastí SCLLD s opatřeními prioritních oblastí Programu rozvoje města Jindřichův Hradec.

Tabulka 11 Matice souladu SCLLD a Programu rozvoje města Jindřichův Hradec

Tematické oblasti	Návazné prioritní oblasti	Opatření
TO1 Ekonomika; trh práce a zaměstnanost	PO4	- Umožnit investorům vstup do města, rozvíjet předpoklady pro malé a střední podnikání - Podporovat výrobu a zpracování zemědělských produktů, zejména zeleniny a bioproduktů
TO2 Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost	PO1, PO8, PO11	- Zlepšení stavebního stavu místních komunikací - Zlepšení technického stavu vodohospodářské infrastruktury - Zřízení centra pro staré a handicapované občany - Zařízení sociálně výchovných činností - Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc - Denní stacionář pro seniory
TO3 Životní prostředí; zemědělství; energetika; odpadové hospodářství	PO13, PO14	- Maximálně využívat centrální zdroje tepla, případně alternativní zdroje - Ochrana nejvýznamnějších lokalit - Zajistit vyšší ekologickou stabilitu lesních porostů - Zlepšení biologických parametrů vodního prostředí - Omezování vzniku odpadů, snížení množství ukládaných odpadů na skládku, zvýšení podílu recyklovaného odpadu
TO4 Kultura a volný čas; cestovní ruch	PO6, PO7, PO8	- Zvýšení úrovně J. Hradce jako centra cestovního ruchu - Zvýšení návštěvnosti města a regionu pro hromadný i individuální turismus - Vytvořit funkční systém, který podpoří rozmanitost nabídky kulturních a společenských akcí - Podporovat a rozšířit veškeré formy aktivního způsobu využívání volného času dětí a mládeže - Podporovat činnost sdružení organizujících sportovní a turistickou činnost mládeže a dospělých - Umožnit co nejširší veřejnosti všech věkových kategorií dostupnost sportovních zařízení
TO5 Politika rozvoje území	PO5, PO11	- Koncepční využití pozemků a vodních ploch v majetku města - Zajistit činnost terénního pracovníka pro národnostní menšiny

Zdroj: vlastní zpracování

7.4 Strategický plán města Dačice

Dalším provázaným dokumentem je strategie města Dačice, jehož vize rozvoje se opírá o tyto body:

- posílení hospodářského a společenského významu města;
- důraz na kvalitu života ve městě díky občanské a infrastrukturální vybavenosti;

- podpora podnikání a tvorby pracovních míst;
- šetrné využívání místního historického a přírodního potenciálu.

Z rozvojové vize jsou poté odvozeny čtyři prioritní oblasti, v dokumentu nazývané programy pro rozvoj:

- PO1 Program pro rozvoj dopravy a technické infrastruktury;
- PO2 Program pro rozvoj kvality života;
- PO3 Program pro rozvoj hospodářství;
- PO4 Program pro rozvoj kvality prostředí pro život.

Následující tabulka ve zjednodušené podobě vyjadřuje provázanost pěti hlavních tematických oblastí SCLLD s výše vyjmenovanými prioritními oblastmi Strategického plánu města Dačice a jimi podřazenými opatřeními.

Tabulka 12 Matice souladu SCLLD a Strategického plánu města Dačice

Tematické oblasti	Návazné prioritní oblasti	Opatření
TO1 Ekonomika; trh práce a zaměstnanost	PO3	- Zlepšit podmínky pro rozvoj podnikání ve městě
TO2 Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost	PO1, PO2, PO4	- Zlepšit vnější dopravní napojení města - Zlepšit podmínky pro nemotorové formy dopravy - Zajistit pokrytí města vodohospodářskou, energetickou a ICT infrastrukturou - Zvýšit dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotnických služeb - Zlepšit podmínky pro bydlení ve městě
TO3 Životní prostředí; zemědělství; energetika; odpadové hospodářství	PO4	- Šetrnými způsoby zvyšovat atraktivitu prostředí ve městě - Zajistit a zlepšit ochranu prostředí města
TO4 Kultura a volný čas; cestovní ruch	PO2, PO3	- Rozšiřovat nabídku v oblasti kultury, sportu a volného času a podpořit zachování identity města a regionu - Zefektivnit využití potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu
TO5 Politika rozvoje území	-	-

Zdroj: vlastní zpracování

7.5 Rozvojová strategie mikroregionu Dačicko

Dalším důležitým provázaným dokumentem je aktualizace rozvojové strategie mikroregionu Dačicko pro období let 2012-2017. I v tomto dokumentu je deklarována obecná rozvojová vize, která je rozepsána do sedmi hlavních oblastí. Její podstatné body jsou následující:

- zachování přírody, krajiny a kulturního dědictví pro obyvatele i návštěvníky;
- rozvoj občanské vybavenosti, dopravy, energetiky a vodohospodářské infrastruktury;
- podpora podnikání na venkově a udržitelného zemědělství a lesnictví;
- rozvoj služeb pro obyvatele, zejména školství, zdravotnictví, kultury a sportu;

- podpora občanského a spolkového života na venkově;
- aktivní spolupráce místních partnerů na rozvoji mikroregionu.

Na stanovenou vizi pak navazují tyto hlavní prioritní oblasti:

- PO1 Venkovská infrastruktura a životní prostředí;
- PO2 Podnikání a rozvoj cestovního ruchu;
- PO3 Zemědělství, lesnictví;
- PO4 Kvalita života;
- PO5 Zlepšení organizačně technického potenciálu rozvoje regionu.

Následující tabulka ve zjednodušené podobě vyjadřuje provázanost pěti hlavních tematických oblastí SCLLD s výše vyjmenovanými prioritními oblastmi Rozvojové strategie mikroregionu Dačicko a jimi podřazenými opatřeními.

Tabulka 13 Matice souladu SCLLD a Rozvojové strategie mikroregionu Dačicko

Tematické oblasti	Návazné prioritní oblasti	Opatření
TO1 Ekonomika; trh práce a zaměstnanost	PO2, PO4	- Zlepšení podmínek pro rozvoj podnikání na území mikroregionu - Rozvoj školství a vzdělanosti obyvatel ve vazbě na potřeby trhu práce
TO2 Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost	PO1, PO4	- Zlepšení dopravní infrastruktury a obslužnosti - Zlepšení vodohospodářské infrastruktury - Rozvoj informačních technologií - Vytváření podmínek pro bydlení a život na venkově
TO3 Životní prostředí; zemědělství; energetika; odpadové hospodářství	PO1, PO3	- Zlepšení stavu ovzduší - Obnova a údržba venkovského charakteru krajiny a zlepšení životního prostředí - Zlepšení nakládání s odpady - Rozvoj alternativních způsobů zemědělského podnikání - Udržení zemědělské výroby na území mikroregionu - Trvale udržitelné hospodaření v lesích
TO4 Kultura a volný čas; cestovní ruch	PO2, PO4	- Vybudování infrastruktury pro rozvoj měkké turistiky a cestovního ruchu - Zvýšení návštěvnosti mikroregionu - Rozvíjení obecné kultury
TO5 Politika rozvoje území	PO5	- Využití metody LEADER - Spolupráce se sousedními mikroregiony a MAS

Zdroj: vlastní zpracování

8. SWOT analýza území MAS Česká Kanada

Syntéza výsledků analýzy je podstatnou součástí procesu strategického plánování. Nejčastěji využívaným postupem je zobrazení formou matice SWOT. Základem SWOT analýzy je utřídění silných a slabých stránek. Ty představují stávající vnitřní podmínky rozvoje daného subjektu – regionu. Jedná se buď o podmínky ovlivnitelné na úrovni analyzovaného území aktivitami jeho aktérů, nebo o faktory, které sice nejsou principiálně ovlivnitelné místními hráči, ale jsou pevně danými vnitřními vlastnostmi území. Naproti tomu příležitosti a hrozby představují podmínky vnější a tudíž často obtížně ovlivnitelné. Lze je chápat jako vlivy vnějšího prostředí, které jsou buď známy, nebo je reálné je očekávat, a rozvoj území a rozhodování místních aktérů se jim musí přizpůsobit.

8.1 Matice SWOT

Matice SWOT je vytvořena pro celé území MAS a pokrývá všech pět tematických oblastí. Je nutné ji chápat jako syntézu, resp. konkretizaci, výsledků analýz formou stručných tabulek. Ty obsahují jen nejpodstatnější faktory, které mohou ovlivnit rozvoj zkoumaného území, resp. mají vliv na rozvojovou oblast. Vliv na oblast je vyjádřen na stejné verbální škále jako u PEST analýzy, tedy jako „malý – střední – velký“. Toto hodnocení, založené na názoru regionálních aktérů, napomáhá seřazení jednotlivých faktorů dle závažnosti a činí analýzu srozumitelnější. SWOT analýza je hlavním podkladem pro určení rozvojového potenciálu a problémů území, proto jsou její výsledky navíc pod tabulkami shrnuty a stručně okomentovány, aby byla návaznost zřetelná.

Tabulka 14 Matice SWOT: Ekonomika; trh práce a zaměstnanost

Přednosti území	Význam	Slabiny území	Význam
uspokojivá výše nezaměstnanosti	velký	absence velkých zaměstnavatelů s potenciálem dalšího růstu	velký
dostatečný potenciál pracovní síly	velký	stagnující či klesající počet pracovních míst	velký
existence fakulty vysoké školy poskytující ekonomické a manažerské vzdělání	střední	nízká atraktivita území pro nové zaměstnavatele	střední
hustá síť individuálních a malých podnikatelů	střední	regionální koncentrace vysoké míry nezaměstnanosti	střední
existence ekonomického centra regionu	střední	nízký soulad profesní orientace pracovní síly s požadavky regionálního trhu práce	střední
nízký podíl dlouhodobě nezaměstnaných	malý	nízká úroveň spolupráce subjektů na trhu práce	malý
Příležitosti rozvoje území	Význam	Ohrožení rozvoje území	Význam
dotační programy pro podporu zaměstnanosti, malého a středního podnikání	velký	nezájem zaměstnavatelů o region kvůli konkurenci lépe vybavených oblastí	velký
využití nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti	střední	konkurence a atraktivita center práce mimo území regionu	střední
dostavba dálnice D3 a železničního koridoru Praha – České Budějovice	malý	nezájem mladých a vzdělaných lidí o venkovský příhraniční region	střední

Tabulka 15 Matice SWOT: Dopravní a technická infrastruktura; občanská vybavenost

Přednosti území	Význam	Slabiny území	Význam
dobré zasíťování složkami technické infrastruktury	velký	nevyhovující stav komunikací nižších tříd a doprovodné dopravní infrastruktury	velký
dostatečné zasíťování regionu silnicemi nižších tříd	velký	nedostatečné pokrytí území zařízeními sociálních služeb	velký
dobré pokrytí obcí základními složkami občanské vybavenosti	střední	nevyhovující stav zařízení pro vzdělávání a trávení volného času dětí a mládeže	střední
minimální zastoupení problémových a sociálně vyloučených lokalit	střední	špatná dopravní dostupnost některých obcí	střední
existence významného správního a dopravního centra regionu	střední	nízká vybavenost regionu službami pro osoby ohrožené sociálním vyloučením	střední
dobré pokrytí území zařízeními pro vzdělávání a volný čas dětí a mládeže	malý	nižší kvalita technické infrastruktury a veřejného prostoru	malý
Příležitosti rozvoje území	Význam	Ohrožení rozvoje území	Význam
dotační programy pro rozvoj venkovských regionů	velký	demografický trend stárnutí populace	velký
programy pro integraci sociálně vyloučených občanů	střední	příchod sociálně vyloučených skupin obyvatelstva do území	střední

Tabulka 16 Matice SWOT: Životní prostředí, zemědělství, energetika, odpadové hospodářství

Přednosti území	Význam	Slabiny území	Význam
absence velkého znečišťovatele z řad podniků	velký	podfinancování zemědělské a lesnické činnosti	velký
zachovalé prvky v krajině	velký	jednostranná orientace intenzivního zemědělství	velký
silná tradice regionu v zemědělství a lesnictví	střední	nevhodné spalování opadu v domácnostech a nakládání s odpady	střední
pověst regionu jako území se zachovalou a krásnou přírodou	střední	nižší ekologická stabilita a retenční schopnost krajiny	střední
uspokojivý stav chráněných území	malý	nedostatečné aktivity krajinného managementu	malý
Příležitosti rozvoje území	Význam	Ohrožení rozvoje území	Význam
dotační programy pro zlepšení životního prostředí a rozvoj venkova	velký	zvyšující se frekvence výskytu negativních jevů počasí	velký
zvyšující se poptávka po lokální zemědělské produkci	střední	rostoucí poptávka po dřevě působící na nevhodné využívání lesních porostů	střední
využití zkušeností se zaváděním principů krajinného managementu	malý	konkurence ostatních regionů a států na trhu zemědělských komodit	malý

Tabulka 17 Matice SWOT: Kultura, volný čas; cestovní ruch

Přednosti území	Význam	Slabiny území	Význam
dobré zázemí obcí pro kulturní život	velký	vysoká sezónnost turistické nabídky	velký
dobré podmínky pro nenáročnou aktivní turistiku a agroturistiku	velký	nedostatečný marketing území jako turistické destinace	velký
existence významných turistických oblastí	velký	nedostatečný rozsah, kvalita a struktura turistické infrastruktury a služeb	velký
existence několika kulturních památek nadregionálního významu	střední	nízká úroveň spolupráce při rozvoji cestovního ruchu	střední
existence kulturního centra regionu	střední	podfinancování stavu kulturních památek	střední
dodržování tradic a zvyků	malý	malý zájem obyvatel o kulturní dění a zapojování se do kulturních aktivit	malý
Příležitosti rozvoje území	Význam	Ohrožení rozvoje území	Význam
dotační programy pro rozvoj venkovských regionů	velký	konkurence obdobně turisticky orientovaných destinací	velký
rozvoj agroturistiky a eko-agroturistiky	střední	nejasné rozdělení kompetencí při ovlivňování rozvoje cestovního ruchu	střední
příchod aktivních lidí mladší generace	malý	vnímání regionu jako odlehle a zaostalé oblasti	malý

Tabulka 18 Matice SWOT: Politika rozvoje území

Přednosti území	Význam	Slabiny území	Význam
nízká míra kriminality	velký	obtížnost spolupráce v rámci MAS s ohledem na velikost a nesourodost území	velký
tradice spolupráce obcí v rámci mikroregionů	střední	nedostatečné pochopení významu MAS pro rozvoj území	střední
Příležitosti rozvoje území	Význam	Ohrožení rozvoje území	Význam
dotační programy na podporu komunitně vedeného místního rozvoje	velký	příchod problémových skupin obyvatelstva díky mezinárodní i vnitrostátní migraci	střední
vzdělávání a poradenství v oblasti dlouhodobého plánování a spolupráce	střední	podvázání rozvoje díky nezájmu partnerů o spolupráci	malý

Přestože území MAS Česká Kanada patří mezi typické venkovské příhraniční regiony, průměrná výše nezaměstnanosti je na přijatelné úrovni, srovnatelná s celorepublikovými hodnotami. Vyšší míra nezaměstnanosti je koncentrována pouze do několika obcí. Nezaměstnanost je typu převážně cyklické nezaměstnanosti, větší problém mají obecně malé obce na periferiích ekonomických center. Region disponuje také dostatečným potenciálem pracovní síly v uspokojivé demografické struktuře, který umocňuje působení Fakulty managementu VŠE v Jindřichově Hradci, jež je ekonomickým centrem regionu. Tohoto potenciálu však využívají takřka výhradně malí podnikatelé a orgány státní správy a samosprávy, v regionu až na výjimky (především v Jindřichově Hradci) chybí větší zaměstnavatelé s potenciálem dalšího růstu. To se odráží ve spíše stagnujícím počtu pracovních míst, který je umocněn i částečnou sezónností nabízených pracovních pozic. Bohužel v nejbližším horizontu není pravděpodobné, že by se území stalo cílem nového významného zaměstnavatele, a tak se příležitosti

pro rozvoj skrývají spíše v efektivním a účelném využívání různých dotačních programů i nefinančních pobídek pro podporu zaměstnanosti, mikro, malého a středního podnikání a také ve spolupráci zainteresovaných subjektů vedoucí k vyššímu provázání nabídky a poptávky po práci, jejíž intenzita není dostatečná. Nevyužitým se jeví také potenciál Fakulty managementu a jejího zázemí pro podporu regionu, ať již z hlediska vzdělávání, tak např. výzkumu, praxe studentů nebo vzdělávacích kurzů pro místní firmy a jejich zaměstnance.

Je pozitivní, že obce regionu disponují všemi základními složkami technické a občanské infrastruktury a jsou propojeny hustou sítí silnic nižších tříd, byť mnohdy v neodpovídajícím technickém stavu, což se týká i doprovodné infrastruktury (zastávky hromadné dopravy, přechody pro chodce a jejich osvětlení, chodníky, místní značení atp.). V regionu se pouze minimálně vyskytují problémové či sociálně vyloučené lokality (viz kap. 6.5). Je zde funkční síť mateřských a základních škol, která sice pokrývá potřeby obyvatel, avšak především v případě menších obcí je investičně podfinancovaná. To samé platí i pro zařízení určené pro trávení volného času dětí a mládeže. Mnoho zařízení je v nevyhovujícím stavu, což se týká i vnitřního vybavení, v některých obcích pociťují nedostatek zařízení vhodných pro trávení volného času dětí a mládeže, např. i v podobě nízkoprahových zařízení.

Vzhledem k trendu stárnutí populace chybí regionu dostatečná síť zařízení sociálních služeb, většina stávajících je navíc soustředěna ve velkých městech (J. Hradec, Dačice). Slabiny regionu lze rovněž spatřit v dostupnosti obcí prostředky veřejné dopravy (především o víkendech a svátcích) a také ve stavu technické infrastruktury a kvalitě veřejného prostoru (kvalita kanalizace, pokrytí čistírnami odpadních vod, stav veřejných budov, kvalita zeleně v obcích). Příležitosti pro rozvoj lze spatřit v dotačních programech, jejichž zaměření by však mělo odpovídat specifickým potřebám území a které je proto nutné bedlivě mapovat.

Území MAS je obecně považováno za zemědělskou oblast se zachovalým životním prostředím. Je pravda, že zde má zemědělství a lesnictví značnou tradici, jsou zde zachovalé prvky v krajině a na území se nevyskytuje větší znečišťovatel. Zároveň však platí, že krajina je lidskou činností negativně zasažena. Zemědělská výroba je jednostranně orientována a je značně intenzivní. Je také patrné, že během let došlo k podfinancování zemědělské a lesnické činnosti. Lze také říci, že dříve provedené úpravy krajiny měly negativní vliv na její ekologickou stabilitu a retenční schopnost. K tomu je nutné přidat nevhodný systém nakládání s odpady a způsob jejich spalování v domácnostech, který má na životní prostředí také negativní vliv. Aktivita krajinného managementu nejsou dostatečně rozvinuté, chybí zde též dostatečná informovanost. Jako příležitosti se tak nabízí jak finanční nástroje zemědělské, environmentální a venkovské politiky, tak nástroje nefinanční, spočívající např. v uplatňování principů krajinného managementu, poradenství, vzdělávání, zavádění šetrných technologií apod.

Obyvatelé obcí na území MAS mají poměrně dobré zázemí pro kulturní a společenský život, mohou využít i nabídky Jindřichova Hradce, který je kulturním centrem regionu. Účast na kultuře je však značně nevyrovnaná, obyvatelé často nemají zájem o kulturní dění, ani aktivita mnoha kulturních spolků není příliš výrazná. V regionu existují významné kulturní památky a velké množství drobných místních památek, avšak jejich stav v budoucnu bude vyžadovat vyšší investice vedoucí ke zvýšení jejich atraktivity, k lepšímu zajištění bezpečnosti návštěvníků, v případě drobných památek k udržení jejich stavu. V turisticky více atraktivních oblastech, kterých však v regionu není příliš, je kulturní a společenský život podpořen cestovním ruchem. Turisté mohou provozovat různé formy aktivit (především nenáročnou turistiku, agroturistiku, cykloturistiku) a mohou se také účastnit kulturních událostí v obcích. Nabídka turistických služeb na celém území je však značně diverzifikována a částečně limitována a její kvalita není mnohdy dostatečná. Koncepční řízení cestovního ruchu na území MAS bohužel stále chybí, což se negativně odráží v koordinaci aktivit na podporu turismu, nedostatečné nabídce i prezentaci a propagaci regionu. Stále nedostatečným se jeví marketing území jakožto přitažlivé turistické destinace. Přitom ohrožení v podobě konkurence obdobně turisticky orientovaných oblastí je značné. Rozvoji cestovního ruchu nenapomáhá ani nejasné rozdělení pravomocí při ovlivňování cestovního ruchu ze strany orgánů veřejné správy. Příležitosti pro rozvoj kultury a cestovního ruchu lze spatřit především v koordinované spolupráci obcí, spolupráci místních podnikatelů mezi sebou i s obcemi, podpořené vhodně nastavenými a zacílenými dotačními programy, postupně zlepšované nabídce odpovídající potenciálu regionu a také v jistém oživení regionu příchodem mladých, aktivních a vzdělaných obyvatel.

Je pozitivní, že celé území MAS patří mezi klidné a bezpečné lokality, kde nejsou výrazné problémy s kriminalitou, které by podvazovaly rozvojové aktivity obcí. Tyto aktivity jsou realizovány i díky spolupráci na úrovni mikroregionů. Místní akční skupina jako další forma spolupráce se teprve prosazuje a musí si postupně vybudovat svou pozici a přesvědčit regionální aktéry o své užitečnosti, což není v nesourodém a relativně velkém území snadné. Musí také nalézt vhodné partnery pro spolupráci mimo region, ať již v rámci České republiky nebo v zahraničí (příhraničí). Problémem může být nízká míra ochoty spolupráce mezi partnery. Proto je potřebné využívat programy pro podporu místní spolupráce, komunitně vedeného místního rozvoje, včetně poradenství a vzdělávání.

Situace ohledně sociálně vyloučených lokalit a problémových skupin obyvatelstva není zatím považována za nadstandardně problematickou, hrozí však její zhoršení v případě nedostatečné aktivity obcí a zájmových skupin, především pak v Jindřichově Hradci, kde lze pozorovat mírný nárůst tohoto problému. Na území MAS se týká převážně romské populace.

9. Rozvojový potenciál a problémy území MAS Česká Kanada

Rozvojový potenciál a problémy jsou odvozeny z provedených analýz externího a interního prostředí (vč. průzkumu názorů místních aktérů), odráží tak výsledky SWOT analýzy a lze je chápat i jako výsledek analýzy potřeb. Potenciál regionu je možné chápat jako konkretizaci silných stránek se zohledněním příležitostí a ohrožení vnějšího prostředí, problémy pak jako konkretizaci slabých stránek v rámci externích podmínek zkoumaného území. Problémy rozvoje odráží i názory regionálních aktérů, kteří byli do jejich formulování a hodnocení zapojeni v rámci činnosti pracovních skupin, proto některé z nich vychází spíše z jejich zkušeností a znalosti dalších potřeb pro úspěšný rozvoj regionu.

Hodnocení faktorů je opět provedeno na třístupňové škále „malý - střední - velký“, avšak tentokrát ve dvou rovinách. První z nich je význam faktoru pro danou tematickou oblast, obdobně jako tomu bylo u PEST a SWOT analýzy. Druhým hodnoceným parametrem je možnost ovlivnění parametru vlastními silami jednotlivých obcí regionu ve smyslu možnosti posílení rozvojového potenciálu a řešení rozvojového problému.

Oba tyto parametry pak umožňují faktory analýzy klastrovat do skupin podle míry závažnosti a ovlivnitelnosti. Toto je v tabulce vyjádřeno barvou, kdy červená znamená velký význam, modrá znamená střední význam a zelená znamená malý význam. Čím sytější barevný odstín, tím je možnost ovlivnění faktoru větší.

Tabulka 19 Rozvojový potenciál

Tematické oblasti				
A Místní ekonomika	B Kvalita života	C ŽP a Zemědělství	D Kultura a turismus	E Politika rozvoje
	fungující technické sítě ve většině obcí		dobré zázemí pro komunitní život	existence místní akční skupiny
dostatečný potenciál pracovní síly	pokrytí území základními složkami občanské vybavenosti		vhodné podmínky pro cykloturistiku a agroturistiku	
	pokrytí území sítě mateřských a základních škol			
pokrytí území mikro, malými a středními podniky		tradice zemědělské výroby	existence významných turistických cílů	
význam Jindřichova Hradce a Dačic jako ekonomických center	význam Jindřichova Hradce jako správního a dopravního centra		tradice kulturních akcí ve většině obcí	fungující spolupráce dvou mikroregionů
existence Fakulty managementu VŠE	fungující systém veřejné autobusové a železniční dopravy	části území s krajinou méně dotčenou lidskou činností		
			existence místních spolků a sdružení	
	existence zařízení pro volný čas dětí a mládeže	existence regionálně významných chráněných území		fungující meziregionální spolupráce

Tabulka 20 Rozvojové problémy

Tematické oblasti				
A Místní ekonomika	B Kvalita života	C ŽP a Zemědělství	D Kultura a turismus	E Politika rozvoje
nedostatečná podpora místních podnikatelů	nevyhovující stav doprovodné dopravní infrastruktury	nedostatečná podpora subjektů v zemědělství a lesnictví	nedostatečný marketing území	nedostatečná spolupráce obcí v rámci MAS
stagnace ekonomické aktivity zaměstnavatelů	nevyhovující kvalita silnic nižších tříd	nevhodné spalování odpadu v domácnostech	místa chybějící turistická infrastruktura	nedostatečná spolupráce obcí s místními aktéry
	špatná dostupnost sociálních služeb			
	nevyhovující stav mateřských a základních škol			
lokality s nedostatkem pracovních příležitostí	nedostatečný rozsah a kvalita cyklostezek a cyklotras	nízká diverzifikace intenzivního zemědělství	vysoká sezónnost s dominantní letní sezónou	
	nízká atraktivita venkova pro mladou generaci	nedostatek vody v krajině a v půdě		
nekonceptní řešení zaměstnanosti v regionu	nedostatečná pomoc osobám ohroženým sociální exkluzí	nedostatečné možnosti třídění a zpracování odpadu	nedostatečná spolupráce subjektů v cestovním ruchu	nedostatečné finanční a lidské zdroje pro činnost MAS
málo fungující a rozvinutá síť lokálních výrobců	nedostatečná úroveň prevence sociálního vyloučení			slabé využívání komunitního přístupu k řešení problémů
	nedostatečné využívání moderních výukových pomůcek			
nedostatečná podpora lokální zemědělské produkce	nevyhovující stav zázemí mateřských a základních škol	riziko lokálních záplav	potřeba revitalizace kulturních památek	nízká úroveň meziregionální spolupráce
nesoulad struktury pracovní síly s požadavky trhu práce	nižší kvalita technické infrastruktury v místních částech obcí			
	vyšší podíl staršího obyvatelstva v menších obcích	nízká diverzifikace podnikatelských aktivit zemědělců	variabilní kvalita turistického zázemí	nízká úroveň mezinárodní spolupráce
nedostatečná spolupráce subjektů trhu práce	nevyhovující stav zeleně v obcích	nízká informovanost lidí o potřebách a ohroženích krajiny	nízké využití moderních nástrojů podpory prodeje	
	nevyhovující stav zařízení pro volný čas dětí a mládeže	nevyhovující stav lesních a polních cest		
	horší dostupnost služeb orgánů veřejné správy pro občany			
	vysoká energetická náročnost budov	nedostatečný krajinný management		

10. Vize rozvoje území MAS Česká Kanada

Níže uvedená vize je koncipována jako dlouhodobě a široce pojatý rozvojový cíl, který však stojí na reálných základech, neboť vychází z provedených analýz, konkrétně se opírá především o jejich syntézu. Vize tak představuje žádoucí stav, ke kterému by se v horizontu strategie mělo území spravované místní akční skupinou přiblížit, v ideálním případě jej reálně dosáhnout.

Text vize v sobě v hutné podobě několika vět integruje názory místních aktérů, které byly zohledněny jak při tvorbě syntetické části strategie, tak při formulaci vlastní vize. Měla by tak být všeobecně akceptovatelná a umožnit všem zapojeným aktérům participovat na jejím dosažení v příslušných prioritních oblastech a v rámci definovaných specifických cílů, které z ní vycházejí, což znázorňuje následující obrázek.

Obrázek 3 Struktura strategické části SCLLD MAS Česká Kanada



Zdroj: vlastní zpracování

Vize rozvoje území MAS Česká Kanada pro období 2014 – 2020 je následující:

MAS Česká Kanada je moderním venkovským regionem, nabízejícím dostatek pracovních příležitostí, kvalitní zázemí pro život a odpočinek, široké spektrum dostupných služeb a také zachovalé přírodní, kulturní a historické bohatství tak, aby bylo příjemným místem k životu pro všechny generace, atraktivním pro malé i velké podnikatele a vyhledávaným cílem tuzemských a zahraničních návštěvníků, a to při respektování principů udržitelného rozvoje s maximálně možným zapojením všech místních aktérů.

11. Prioritní oblasti rozvoje území MAS Česká Kanada

Navržené prioritní oblasti logicky reflektují zkoumané tematické oblasti; vycházejí z provedených analýz a jejich syntézy. Prioritní oblasti a jim podřazené specifické cíle jsou také provázány se strategickým cílem rozvoje území MAS Česká Kanada.

Strategický cíl území MAS Česká Kanada pro období 2014 – 2020 je následující:

MAS Česká Kanada chce být do roku 2020 regionem, který umožňuje svým obyvatelům nalézt vhodné pracovní uplatnění, žít v harmonickém, bezpečném a zdravém prostředí, které zároveň skýtá dostatek příležitostí pro kulturní a společenské aktivity, turistiku a smysluplné trávení volného času.

Prioritizace oblastí

Následujících pět prioritních oblastí pokrývá naprostou většinu potřeb regionu. Zahrnují také potřeby, které jsou z pozice MAS obtížně řešitelné, a to zejm. nezaměstnanost a větší investiční akce technické infrastruktury, které však byly identifikovány jako zásadní priority místních aktérů.

Prioritizace oblastí odráží názory všech klíčových skupin regionálních aktérů. Z pohledu představitelů samospráv a místních podnikatelů do skupiny klíčových oblastí patří zaměstnanost, podpora mikro, malého a středního podnikání, technická a dopravní infrastruktura obcí, občanská vybavenost a také problematika zemědělství a krajiny. Dle obyvatel je nejpálčivější situace v nabídce a struktuře pracovních míst, zázemí v obcích, a nekvalitní a zanedbané dopravní a technická infrastruktura.

Realizaci ostatních navržených opatření lze chápat jako nezbytný předpoklad naplnění cílů klíčových oblastí. To vyžaduje aktivní a informovaný přístup jednotlivých partnerů, finančními a lidskými zdroji zabezpečenou MAS a také aktivní a dobře informovanou veřejnost. Všechny pět oblastí tvoří proto jednotný celek, který je třeba při realizaci strategie vyváženě naplňovat.

Prioritní oblasti představují ucelené tematicky uzavřené celky, které jsou podrobněji rozpracovány. Ve svém souhrnu směřují k naplnění vize. Pro každou z prioritních oblastí je stanoven strategický cíl a několik specifických cílů, k nimž jsou navržena opatření pro jejich naplnění.

Území MAS Česká Kanada si pro svůj rozvoj vytyčuje následujících pět prioritních oblastí:

1. Místní ekonomika
2. Kvalita života ve městech a obcích
3. Životní prostředí a zemědělství
4. Cestovní ruch
5. Spolupráce pro udržitelný rozvoj

11.1 Místní ekonomika

Tato prioritní oblast se snaží podpořit podnikatelské prostředí v regionu a tím i dostatek pracovních příležitostí pro obyvatele. Cílí na podporu stávajících podnikatelů, vytvoření podmínek pro příchod nových podnikatelských subjektů a na zlepšení situace na trhu práce díky spolupráci regionálních partnerů a zajištění většího souladu mezi požadavky trhu práce a kvalifikační strukturou obyvatelstva.

Strategický cíl prioritní oblasti 1

Rozvoj místního podnikání a podpora zaměstnanosti

Pro tuto oblast jsou stanoveny následující specifické cíle:

- Cíl 1.1: Podpora činnosti stávajících i nových podnikatelů a živnostníků
- Cíl 1.2: Zvýšení odbytu regionálních výrobků a potravin
- Cíl 1.3: Zlepšení situace na regionálním trhu práce

11.2 Kvalita života ve městech a obcích

Tato prioritní oblast má za cíl zlepšit životní podmínky obyvatel, a to především ve venkovských sídlech, díky investicím do dopravní infrastruktury, veřejných budov, sociálních služeb a zařízení a podpoře vzdělávání dětí a mládeže. Vytváří také podmínky pro zvýšení efektivity výkonu veřejné správy. Tím podporuje příchod nových obyvatel a snižuje riziko zvýšené emigrace produktivní populace z regionu.

Strategický cíl prioritní oblasti 2

Zvýšení kvality místní infrastruktury, kvality a dostupnosti služeb pro zlepšení života v obcích

Pro tuto oblast jsou stanoveny následující specifické cíle:

- Cíl 2.1: Zvýšení bezpečnosti dopravy a rozvoj udržitelné dopravní infrastruktury
- Cíl 2.2: Zlepšení stavu veřejných prostor a budov
- Cíl 2.3: Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb
- Cíl 2.4: Zlepšení podmínek pro vzdělávání a trávení volného času dětí a mládeže
- Cíl 2.5: Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy

11.3 Životní prostředí a zemědělství

Prioritní oblast je zaměřena jak na obyvatele regionu, tak na podnikatele, především v zemědělství a lesnictví, které hrají v regionu významnou roli. Snaží se přispět ke zlepšení slabin v této oblasti a posílení rozvojového potenciálu, který zatím není velký. Její význam je umocněn úzkým provázáním s dalšími prioritními oblastmi, kdy úroveň životního prostředí a zemědělské produkce ovlivňuje pracovní příležitosti, kvalitu života, a má také vazbu na oblast cestovního ruchu, ve které životní prostředí působí jako jeden z determinantů návštěvy regionu.

Strategický cíl prioritní oblasti 3

Podpora udržitelného rozvoje prostřednictvím funkční a zdravé krajiny a moderního zemědělství

Pro tuto oblast jsou stanoveny následující specifické cíle:

- Cíl 3.1: Zajištění stabilní a funkční krajiny a zdravého ovzduší
- Cíl 3.2: Podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství
- Cíl 3.3: Zlepšení způsobu recyklace a likvidace odpadů
- Cíl 3.4: Zlepšení managementu krajiny a udržitelného rozvoje

11.4 Cestovní ruch

Prioritní oblast se soustředí na vytvoření vhodných podmínek pro návštěvníky regionu, které využívají potenciálu oblasti v cestovním ruchu a jsou v souladu s politikou udržitelného rozvoje. Přestože hybnou silou jsou tuzemští a zahraniční návštěvníci, oblast cílí primárně na místní podnikatele ve venkovském cestovním ruchu, v souladu s místním potenciálem a podporovanými aktivitami. V konečném důsledku by se pozitivní efekty měly přenést i na místní obyvatele formou tvorby pracovních míst, příp. také zlepšením infrastruktury a životního prostředí.

Strategický cíl prioritní oblasti 4

Podpora místního rozvoje prostřednictvím zvýšení kvality turistické infrastruktury

Pro tuto oblast je stanoven následující specifický cíl:

- Cíl 4.1: Rozvoj sítě kvalitní turistické infrastruktury

11.5 Spolupráce pro udržitelný rozvoj

Tuto prioritní oblast lze chápat jako zastřešující a aktivizující pro oblasti předchozí. Spolupráce zapojených místních aktérů by totiž měla být jedním ze základních rozvojových předpokladů pro všechny stanovené prioritní oblasti a měla by být dlouhodobě koordinována, ideálně i formálně zakotvena. Podstatnou je zde činnost MAS Česká Kanada, která slouží jako servisní, poradenská a administrativní organizace, založená na principech komunitně vedeného rozvoje se silným akcentem právě na aspekt spolupráce, a také stávající aktivity zapojených mikroregionů.

Strategický cíl prioritní oblasti 5

Zlepšení kvality spolupráce v oblasti veřejné správy a místních komunit

Pro tuto oblast jsou stanoveny následující specifické cíle:

- Cíl 5.1: Zabezpečení koordinace a rozvoje spolupráce místních aktérů
- Cíl 5.2: Podpora a propagace komunitního přístupu k rozvoji území

12. Opatření rozvoje území MAS Česká Kanada

Strategická opatření jsou ve struktuře SCLLD nejkonkrétnějším vyjádřením rozvojových záměrů na daném území. Lze je chápat jako „nástroje“ k dosažení cílů prioritních oblastí, které vymezují rámec pro budoucí rozvojové projekty.

Navržená opatření reagují na hlavní problémy rozvoje území, které byly formulovány místními aktéry a které mají odraz v provedené analýze území. Výše uvedené je přehledně shrnuto v následujících tabulkách.

Tabulka 21 Opatření prioritní oblasti Místní ekonomika

Prioritní oblast 1: Místní ekonomika		
Cíl 1.1: Podpora činnosti stávajících i nových podnikatelů a živnostníků		Reakce na problémy
1.1.1	Podpora zavádění inovativních forem výroby, inovativních přístupů a nových technologií	- nedostatečná podpora místních podnikatelů - stagnace ekonomické aktivity zaměstnavatelů
1.1.2	Podpora místních živnostníků, drobných podnikatelů, včetně sociálních podniků	- nedostatečná podpora místních podnikatelů - stagnace ekonomické aktivity zaměstnavatelů
1.1.3	Podpora nových podnikatelských aktivit	- nedostatečná podpora místních podnikatelů - stagnace ekonomické aktivity zaměstnavatelů - lokality s nedostatkem pracovních příležitostí
Cíl 1.2: Zvýšení odbytu regionálních výrobků a potravin		Reakce na problémy
1.2.1	Podpora producentů regionálních výrobků a potravin	- málo fungující a rozvinutá síť lokálních výrobců - nedostatečná podpora lokální zemědělské produkce
1.2.2	Podpora prodeje a zvyšování kvality regionálních výrobků a potravin	- nedostatečná podpora místních podnikatelů - stagnace ekonomické aktivity zaměstnavatelů - nedostatečná podpora lokální zemědělské produkce
Cíl 1.3: Zlepšení situace na regionálním trhu práce		Reakce na problémy
1.3.1	Podpora spolupráce regionálních partnerů na trhu práce	- nekoncepční řešení zaměstnanosti v regionu - nedostatečná spolupráce subjektů trhu práce
1.3.2	Podpora učňovských oborů pro regionální trh práce	- nekoncepční řešení zaměstnanosti v regionu - nesoulad struktury pracovní síly s požadavky trhu práce
1.3.3	Podpora celoživotního a profesního vzdělávání a rekvalifikací	- nesoulad struktury pracovní síly s požadavky trhu práce
1.3.4	Podpora tvorby pracovních míst v lokalitách s nedostatkem pracovních příležitostí	- stagnace ekonomické aktivity zaměstnavatelů - lokality s nedostatkem pracovních příležitostí

Tabulka 22 Opatření prioritní oblasti Kvalita života ve městech a obcích

Prioritní oblast 2: Kvalita života ve městech a obcích		
Cíl 2.1: Zvýšení bezpečnosti dopravy a rozvoj udržitelné dopravní infrastruktury		Reakce na problémy
2.1.1	Podpora výstavby a modernizace cyklostezek a cyklotras	- nedostatečný rozsah a kvalita cyklostezek a cyklotras
2.1.2	Podpora rekonstrukce silniční infrastruktury	- nevyhovující kvalita silnic nižších tříd - stěhování obyvatel z venkovských sídel mimo území MAS
2.1.3	Podpora modernizace a rozšiřování doprovodné dopravní infrastruktury	- nevyhovující stav doprovodné dopravní infrastruktury
Cíl 2.2: Zlepšení stavu veřejných prostor a budov		Reakce na problémy
2.2.1	Podpora obnovy zeleně a výstavby technické infrastruktury v obcích	- nižší kvalita technické infrastruktury v místních částech obcí - nevyhovující stav zeleně v obcích
2.2.2	Podpora modernizace a snižování energetické náročnosti budov	- vysoká energetická náročnost budov
Cíl 2.3: Zvýšení kvality a dostupnosti sociálních služeb		Reakce na problémy
2.3.1	Podpora zvyšování dostupnosti terénních a stacionárních sociálních služeb	- nízká dostupnost sociálních služeb - vyšší podíl staršího obyvatelstva v menších obcích
2.3.2	Podpora začleňování osob ohrožených sociálním vyloučením do pracovního a běžného života	- nedostatečná pomoc osobám ohroženým sociální exkluzí
2.3.3	Podpora výstavby sociálního bydlení pro osoby ohrožené sociálním vyloučením	- nedostatečná pomoc osobám ohroženým sociální exkluzí
2.3.4	Podpora vzniku komunitních a nízkoprahových center	- nedostatečná pomoc osobám ohroženým sociální exkluzí - nedostatečná úroveň prevence sociálního vyloučení
Cíl 2.4: Zlepšení podmínek pro vzdělávání a trávení volného času dětí a mládeže		Reakce na problémy
2.4.1	Podpora výstavby, rekonstrukce a modernizace mateřských a základních škol	- nízká atraktivita venkova pro mladou generaci - nevyhovující stav mateřských a základních škol
2.4.2	Podpora nákupu moderních výukových pomůcek pro rozvoj klíčových kompetencí žáků	- nedostatečné využívání moderních výukových pomůcek
2.4.3	Podpora výstavby a modernizace zařízení poskytující zázemí pro mateřské a základní školy	- nízká atraktivita venkova pro mladou generaci - nevyhovující stav zázemí mateřských a základních škol
2.4.4	Podpora výstavby a modernizace zařízení pro trávení volného času dětí a mládeže	- nízká atraktivita venkova pro mladou generaci - nevyhovující stav zařízení pro volný čas dětí a mládeže
Cíl 2.5: Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy		Reakce na problémy
2.5.1	Podpora zavádění informačních systémů do prostředí veřejné správy	- horší dostupnost služeb orgánů veřejné správy pro občany, zastaralost vybavení

Tabulka 23 Opatření prioritní oblasti Životní prostředí a zemědělství

Prioritní oblast 3: Životní prostředí a zemědělství		
Cíl 3.1: Zajištění stabilní a funkční krajiny a zdravého ovzduší		Reakce na problémy
3.1.1	Podpora budování prvků pro zvýšení retenční schopnosti půdy a zadržování vody v krajině	- nedostatek vody v krajině a v půdě - riziko lokálních záplav
3.1.2	Podpora využívání ekologických forem vytápění a obnovitelných zdrojů	- nevhodné spalování odpadu v domácnostech
Cíl 3.2: Podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství		Reakce na problémy
3.2.1	Podpora nezemědělské činnosti a diverzifikované zemědělské produkce	- nízká diverzifikace podnikatelských aktivit zemědělců - nízká diverzifikace intenzivního zemědělství
3.2.2	Podpora investic do zemědělských staveb a technologií	- nedostatečná podpora subjektů v zemědělství a lesnictví
3.2.3	Podpora modernizace strojního vybavení a techniky pro práci v lese	- nedostatečná podpora subjektů v zemědělství a lesnictví
3.2.4	Podpora rekonstrukce lesních a polních cest	- nevyhovující stav lesních a polních cest
Cíl 3.3: Zlepšení způsobu recyklace a likvidace odpadů		Reakce na problémy
3.3.1	Podpora třídění komunálního odpadu	- nedostatečné možnosti třídění a zpracování odpadu
3.3.2	Podpora ekologických způsobů zpracování odpadů	- nedostatečné možnosti třídění a zpracování odpadu
Cíl 3.4: Zlepšení managementu krajiny a udržitelného rozvoje		Reakce na problémy
3.4.1	Podpora osvěty a vzdělávání v oblasti ochrany životního prostředí	- nízká informovanost lidí o potřebách a ohroženích krajiny - nedostatečný krajinný management
3.4.2	Podpora projektů krajinného managementu	- nedostatečný krajinný management

Tabulka 24 Opatření prioritní oblasti Cestovní ruch

Prioritní oblast 4: Cestovní ruch		
Cíl 4.1: Rozvoj sítě kvalitní turistické infrastruktury		Reakce na problémy
4.1.1	Podpora výstavby a údržby turistických tras, cyklotras a naučných stezek	- místy chybějící turistická infrastruktura - vysoká sezónnost s dominantní letní sezónou
4.1.2	Podpora rozšiřování a zkvalitňování sítě venkovských ubytovacích a stravovacích zařízení	- místy chybějící turistická infrastruktura - variabilní kvalita turistického zázemí
4.1.3	Zvyšování atraktivity a bezpečnosti kulturních památek	- potřeba revitalizace kulturních památek - vysoká sezónnost s dominantní letní sezónou

Tabulka 25 Opatření prioritní oblasti Spolupráce pro udržitelný rozvoj

Prioritní oblast 5: Spolupráce pro udržitelný rozvoj		
Cíl 5.1: Zabezpečení koordinace a rozvoje spolupráce místních aktérů		Reakce na problémy
5.1.1	Podpora rozvoje partnerství a spolupráce mezi místními aktéry	- nedostatečná spolupráce obcí v rámci MAS - nedostatečná spolupráce obcí s místními aktéry
5.1.2	Podpora rozšiřování kapacit místní akční skupiny	- nedostatečné finanční a lidské zdroje pro činnost MAS
5.1.3	Podpora meziregionální a mezinárodní spolupráce	- nízká úroveň meziregionální spolupráce - nízká úroveň mezinárodní spolupráce
Cíl 5.2: Podpora a propagace komunitního přístupu k rozvoji území		Reakce na problémy
5.2.1	Podpora principu LEADER na všech úrovních	- slabé využívání komunitního přístupu k řešení problémů
5.2.2	Podpora vytváření komunitních plánů	- slabé využívání komunitního přístupu k řešení problémů

12.1 Zapojení rozvojového potenciálu, inovačních a integračních prvků

Jak dokládají výše uvedené tabulky, strategická opatření jsou navržena tak, aby vždy reagovala na konkrétní rozvojový problém nebo problémy, které byly identifikovány v analytické, resp. syntetické části SCLLD. Ve všech prioritních oblastech se tak podařilo pokrýt významné i méně významné problémy, které jsou ovlivnitelné vlastními silami obcí. Pokud je to možné, realizace opatření může využít vybrané prvky rozvojového potenciálu území a také některé inovační prvky.

Dobré výchozí podmínky má region v oblasti technické infrastruktury, dopravy, občanské vybavenosti a také v oblasti kultury a cestovního ruchu. MAS tak může při koncipování rozvoje stavět na fungujícím systému technické infrastruktury a veřejné dopravy, zázemí pro kulturní a společenský život obyvatel, rovnoměrně pokrytém území základními složkami občanské vybavenosti a také výhodných podmínkách pro aktivní turistiku. Rozvojový potenciál, o který se realizace opatření může opřít, představuje pro území také Jindřichův Hradec jako správní centrum a dopravní uzel pro vnitroregionální i meziregionální dopravu a také jako významné turistické centrum.

Obtížnější je situace v oblasti ekonomiky, zemědělství a životního prostředí a také v oblasti sociální a vzdělávací. Zde regionu výrazný potenciál chybí. Určitou výjimku představuje stávající podnikatelská síť, pokrytí území základními a mateřskými školami, tradice zemědělství, využití podnikatelského zázemí Jindřichova Hradce a Dačic, příp. také existence Fakulty managementu VŠE v Jindřichově Hradci. Avšak aktivizace tohoto potenciálu je pro samotné obce nesnadná a efekty směrem k realizaci strategických opatření jsou dlouhodobé. Jde tedy o výzvu při koncipování politiky rozvoje území a při formování místního partnerství a činnosti místní akční skupiny, jejíž existence, stejně jako existence spolupracujících mikroregionů, představuje výrazný rozvojový potenciál této tematické oblasti.

Zapojení inovačních prvků

Při koncipování rozvoje území MAS doposud převládají spíše individuální projekty jednotlivých obcí a dalších subjektů, které reagují na aktuální potřeby bez větší vazby na dlouhodobé cíle. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Česká Kanada se snaží tento nedostatek překonat tím, že formuluje dlouhodobé cíle a opatření pro jejich naplnění, které jsou založeny na potenciálu území a posilují vnitřní kapacity, přinášejí možnosti spolupráce, rozvíjí vzdělávání a propojují dosud izolovaná řešení. SCLLD je navržena tak, aby v maximální možné míře podporovala principy partnerství a spolupráce všech místních aktérů rozvoje území.

Mezi významné inovační prvky, na kterých jsou opatření založena, patří:

1. spolupráce mezi veřejným a soukromým sektorem

- pro udržitelný rozvoj území je zásadní spolupráce mezi představiteli místní samosprávy, vzdělávacích institucí, podnikatelských subjektů a různých neziskových organizací, která se promítne do společného řešení problémů a naplňování strategických cílů rozvoje území MAS
- přínosy: nárůst společných projektů pro rozvoj území, posílení prvků komunitního plánování, zlepšení vzájemné komunikace, efektivní využívání místních zdrojů, udržitelnost hospodářských, sociálních a komunitních vazeb v území

2. zapojování veřejnosti do místního rozvoje

- zapojení veřejnosti by mělo být nedílnou součástí plánování rozvoje území tak, aby odpovědné subjekty znaly názory a potřeby občanů, promítly je do svých rozhodnutí při realizaci opatření a dílčích projektů, a v ideálním případě umožnily veřejnosti aktivní participaci na rozvojových záměrech včetně poskytování zpětné vazby a realizace kontroly
- přínosy: posílení účasti veřejnosti na rozvoji území, využití specifických znalostí veřejnosti, zlepšení vzájemné důvěry a komunikace, posílení prvků komunitního plánování, vyšší akceptace rozvojových záměrů

3. vzdělávání zaměřené na potřeby území

- propojení všech forem vzdělávání a potřeb území je pro úspěch rozvojových aktivit více než žádoucí, kdy vzdělávací instituce by měly pomoci vytvořit těsnější vazby mezi poptávkou a nabídkou na trhu práce, zavádět nové postupy do podnikání a veřejné správy, vhodně diverzifikovat podnikatelské aktivity, i více zapojit moderní technologie
- přínosy: lepší propojení mezi potřebami místních subjektů a nabídkou vzdělávacích programů, využití místních odborných kapacit, zvýšení kvality vzdělávání ve venkovské oblasti, zapojení moderních technologií a nových postupů, propojení teorie a praxe

4. podpora regionálních podnikatelů a jejich produkce

- pro stabilizaci místní ekonomiky a trhu práce je velmi důležitá specifická podpora sítě regionálních malých a středních podnikatelů, která bude zaměřena na zavádění nových technologií do výroby, zlepšení podmínek pro zpracování místní produkce, zvyšování kvality produkce a také rozvoj lokálních trhů jakožto podnikatelských příležitostí především ve službách pro obyvatelstvo
- přínosy: oživení ekonomické aktivity místních podnikatelů, zvýšení stability místní ekonomiky, tvorba pracovních míst, vznik nových produktů a služeb, vznik nových odbytových příležitostí

MAS Česká Kanada působí v dotčeném území jako koordinační orgán pro rozvojové aktivity a poskytuje všestrannou podporu při řešení místních rozvojových záměrů. Při výběru projektů pro realizaci v rámci SCLLD budou podporovány takové projekty, které budou mít inovativní charakter.

Integrační prvky strategie

Integraci území jsou věnována většina opatření v prioritních oblastech 1 a 2 a všechna opatření v prioritní oblasti 4 a 5. Princip strategie komunitně vedeného místního rozvoje, reflektovaný v uvedených opatřeních, přispívá k možnosti sblížení tří mikroregionů a umožňuje identifikovat společné zájmy a možnosti rozvoje jak mezi těmito mikroregiony, tak i mezi jednotlivými obcemi v území MAS. Lze očekávat úsporu finančních prostředků oproti stavu, kdy by se k daným problematikám přistupovalo jednotlivě. Vytváření úspěšných společných projektů by mělo iniciovat spolupráci a vést k postupné integraci dosud ne zcela sourodého území.

Integračními prvky jsou především:

- existence společné strategie rozvoje území;
- spolupráce v rámci místní akční skupiny;
- vytváření společných projektů přesahující rámec mikroregionů;
- společná propagace území;
- společná reprezentace území MAS navenek, zejm. vůči jiným MAS, orgánům a institucím veřejné správy, partnerům;
- naplňování strategie v mírně odlišných podmínkách některých částí území MAS.

13. Akční plán

Akční plán obsahuje popis programových rámců a v nich obsažených opatření SCLLD. Programový rámec definuje realizaci navržených opatření strategie a navržených fichí prostřednictvím dotačních programů podporovaných z fondů EU. V souladu s doporučením Manuálu tvorby SCLLD jsou zpracovány fiche Programu rozvoje venkova a programové rámce Integrovaného regionálního operačního programu a Operačního programu Zaměstnanost.

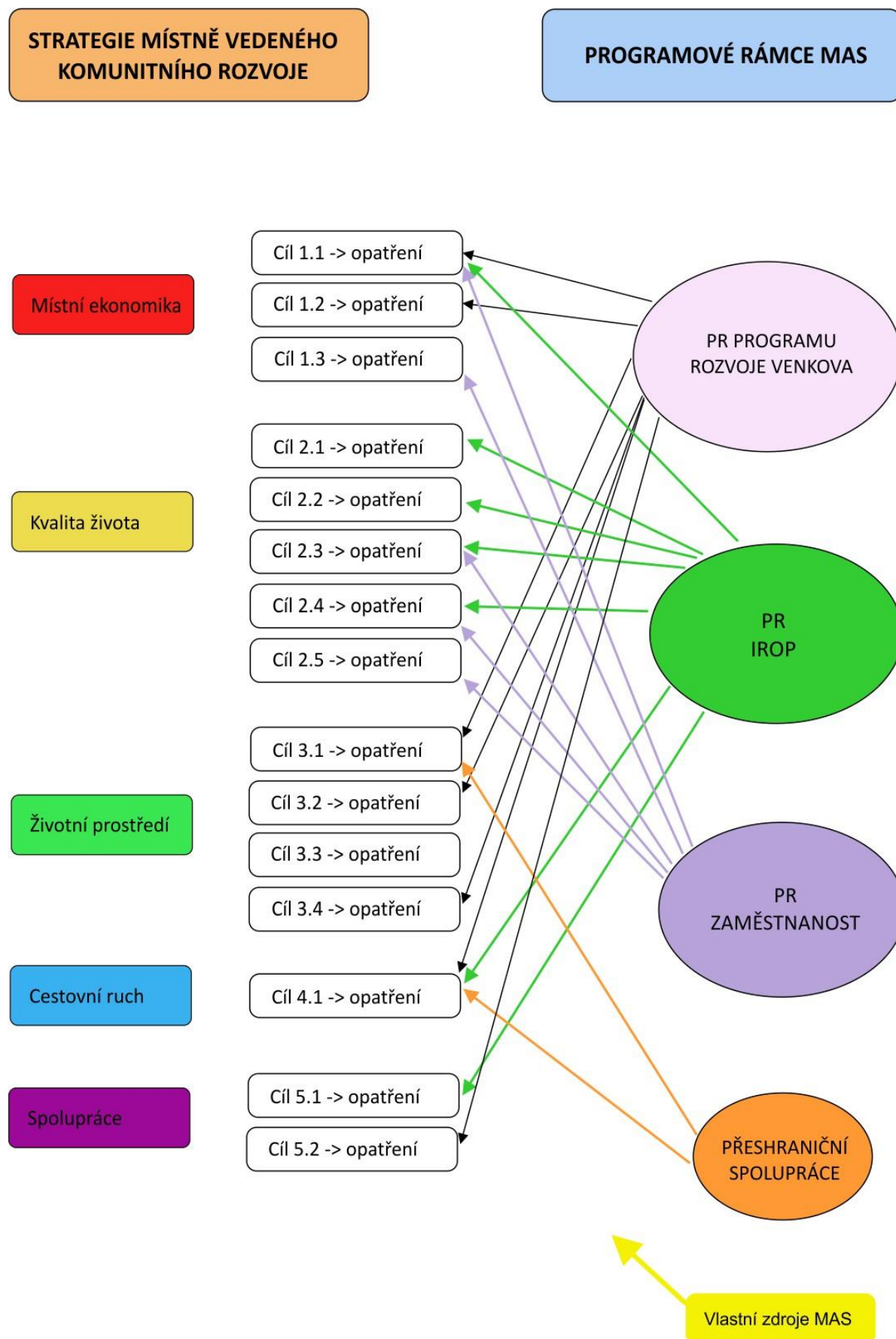
Fiche je stručný popis navržených opatření stanovených MAS ve struktuře definované řídicím orgánem. Fiche vymezuje oblast podpory pro konečné žadatele a typy integrovaných projektů jako podklad pro vyhlášení výzvy MAS. Povinnost zpracovat fiche se vztahuje pouze na Program rozvoje venkova (PRV).

Naplnění Integrovaného Akčního Plánu Rozvoje Území (IAPRÚ) bude monitorováno v Monitorovacím systému realizace programů ESIF v plánovacím období 2014-2020 (MS2014+). Vyhodnocování bude probíhat na úrovni MAS minimálně 1x za rok. Výsledky monitorování budou zohledněny v dalším postupu.

Integrovaný přístup napříč programovými rámci zastřešuje principy věcné, územní a časové provázanosti. Integrovaného přístupu je dosahováno propojením navržených cílů a opatření s jednotlivými fondy ESI. Pro každý fond ESI (programový rámec a fiche) jsou navrženy cíle a opatření, které lze z daného fondu financovat.

Integrovaný přístup v MAS Česká Kanada znázorňuje obrázek č. 4.

Obrázek 4 Schéma integrovaného přístupu napříč programovými rámci



Prioritní oblasti a specifické cíle

Na základě vyhodnocení analytických materiálů, stanovení vize, strategického cíle a na základě diskusí nad potřebami území bylo stanoveno pro území MAS Česká Kanada následujících 5 prioritních oblastí:

1. Místní ekonomika
2. Kvalita života ve městech a obcích
3. Životní prostředí a zemědělství
4. Cestovní ruch
5. Spolupráce pro udržitelný rozvoj

Strategické cíle v těchto prioritních oblastech bude možné naplňovat především za pomoci evropských dotačních programů na období 2014-2020.

Využitelné programy pro období 2014-2020

Komunitně vedený místní rozvoj může v aktuálním programovacím období využít finanční podpory z následujících pěti operačních programů:

- Program rozvoje venkova (PRV);
- Integrovaný regionální operační program (IROP);
- Operační program Zaměstnanost (OPZ, vybrané MAS);
- Operační program Životní prostředí (OPŽP, vybrané MAS, na jejichž území se nachází CHKO);
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OPVVV).

MAS Česká Kanada, o.p.s. bude v období 2014-2020 administrovat první tři z nich, tedy PRV, IROP a OPZ (pro využití OPŽP nesplňuje potřebné charakteristiky), na OPVVV se může podílet nepřímo formou pomoci školám při podávání žádostí o dotace.

13.1 Program rozvoje venkova (PRV)

Program rozvoje venkova je pro období 2014-2020 určen především na podporu zemědělského podnikání. Prostřednictvím CLLD budou realizovány následující články nařízení PRV: 17 a), b), c), 19 1. b), 26, 35 a projekty spolupráce pod nařízením 44.

Tabulka 26 Využitelnost opatření PRV v období 2014-2020 pro priority strategie

Článek	Název, obsah	Prioritní oblast
17 1. a)	Investice do zemědělských podniků	1,3
17 1. b)	Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů	1
17 1. c)	Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví	1, 3

19 1. b)	Podpora investic na založení nebo rozvoj nezemědělské činnosti (vč. cestovního ruchu)	1, 3, 4
26	Investice do lesnických technologií a zpracování lesnických produktů, jejich mobilizace a uvádění na trh	3
35 2. c)	Sdílení zařízení a strojů	3
35 2. d)	Horizontální a vertikální spolupráce mezi účastníky krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů	1, 3
44	Spolupráce MAS	5

Většina opatření se váže k zemědělskému podnikání, část také k ochraně přírody. Opatření pod článkem 17 a) nabízí zemědělským podnikatelům jistou alternativu k přímým dotacím formou hmotných a nehmotných investic, opatření článku 17 b) nabízí podporu zpracovatelům zemědělských produktů, včetně propagace a marketingu. Opatření článku 19 1. b) je zaměřeno na podporu získání další zdrojů příjmů z podnikání a tím snížení podnikatelského rizika plynoucího ze zemědělské výroby. Diverzifikace může přinést efekty, mj. prostřednictvím tvorby pracovních příležitostí na venkově a užšího propojení zemědělské výroby a dalšího podnikání na venkově. Jedná se zejména o nabídku služeb agroturistiky nebo využití zemědělské produkce či odpadů k výrobě obnovitelných zdrojů energie. Článek 26 je zaměřen na pořízení strojů a technologií určených pro hospodaření na lesních pozemcích, též na výstavbu či modernizaci dřezpracujících provozoven.

13.1.1 Programový rámec Program rozvoje venkova

Programový rámec PRV, jednotlivé fiche a indikátory jsou nastaveny následujícím způsobem.

Tabulka 27 Programový rámec PRV

Fiche	Specifický cíl PRV	Název fiche	Příjemci
1	17 1. a)	Investice do zemědělských podniků	Zemědělský podnikatel
2	17 1. b)	Podpora zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh	Podnikatelský sektor
3	17 1. c)	Investice do zemědělské a lesnické infrastruktury	Podnikatelský sektor, obec, NNO
4	19 1. b)	Podpora podnikání v nezemědělských činnostech a cestovním ruchu	Podnikatelský sektor
5	26	Investice do lesnických technologií a zpracování a mobilizace lesnických produktů	Podnikatelský sektor, obec
6	35 2 c) a d)	Spolupráce účastníků krátkých dodavatelských řetězců a místních trhů	Podnikatelský sektor (mikropodniky)
7	44	Projekty spolupráce	MAS se schválenou SCLLD k podpoře z PRV

Tabulka 28 Souhrnný indikátor pro plnění PRV

Monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	2 (2018) 9 (2023)

Tabulka 29 Indikátory výstupu a výsledků pro jednotlivé fiche

Fiche 1 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet podpořených zemědělských podniků / příjemců	0	4 (2018) 10 (2023)
Fiche 1 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	1 (2018) 5 (2023)
Fiche 2 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet podpořených zemědělských podniků / příjemců	0	1 (2018) 4 (2023)
Fiche 2 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	0 (2018) 1 (2023)
Fiche 3 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků / příjemců	0	2 (2018) 6 (2023)
Fiche 3 – monitorovací indikátor výsledku (pouze pro lesnickou infrastrukturu)			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94301	Celková délka cest zajišťujících zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikace	0	0,5 (2018) 2 (2023)
94302	Celková délka lesních cest (km)	0	0,5 (2018) 2 (2023)
Fiche 4 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků / příjemců	0	3 (2018) 10(2023)
Fiche 4 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů	0	1 (2018) 3 (2023)
Fiche 5 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků / příjemců	0	1 (2018) 2 (2023)
Fiche 5 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	0 (2018) 0 (2023)
Fiche 6 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet podpořených podniků / příjemců	0	1 (2018) 2 (2023)
Fiche 6 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
94800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	0	0 (2018) 0 (2023)
Fiche 7 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
93701	Počet realizovaných projektů spolupráce	0	0 (2018) 2 (2023)

Projekty spolupráce MAS Česká Kanada, o.p.s.

Následující výčet obsahuje náměty na projekty spolupráce:

- 1) Podpora lidových tradic a řemesel;
- 2) Podpora lokální ekonomiky a místní produkce, prezentace regionu;
- 3) Zapojení mládeže do komunitního života;
- 4) Podpora gastroturistiky.

Projekty spolupráce MAS budou zaměřeny na již realizované aktivity, které mají pozitivní dopad na rozvoj regionu a život komunity. Budou se zaměřovat na měkké akce, jako propagační, informační, vzdělávací a volnočasové. Dále pak pořádání konferencí, festivalů, workshopů, exkurzí, výstav, přenášení příkladů dobré praxe, včetně výstupů s tím spojených (např. letáky, brožury, publikace, apod.), rozvoj regionální značky. Pokud dojde k realizaci investic, tak budou realizovány výdaje týkající se zajištění odbytu místní produkce nebo související se vzděláním.

Programový výbor odsouhlasil využití kompletní alokace na opatření v rámci 19.3.2 PRV, která je k dispozici pro projekty spolupráce MAS Česká Kanada. Projekty budou předloženy dle potřeb rozvoje území a partnerských MAS v ČR nebo v zahraničí. Partnery pro realizaci projektů budou vybrané partnerské MAS v ČR nebo v zahraničí.

13.2 Integrovaný regionální operační program (IROP)

Programový rámec IROP vyčlenil adresně opatření, která budou využitelná prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (*investiční priorita 9d prioritní osy 4*). Specifický cíl 4.2 *Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS* je přímo určen na financování MAS v období 2014-2020.

Tabulka 30 Využitelnost opatření IROP v období 2014-2020 pro priority strategie

Specifický cíl	Název, obsah	Prioritní oblast
SC 1.2	Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy (přestupní terminály, opatření k posílení bezpečnosti dopravy, výstavba cyklotras a cyklostezek)	2
SC 2.1	Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi	2
SC 2.4	Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	2

Hlavní zájem v území je o moderní dopravní a občanskou vybavenost (rekonstrukce a modernizace vzdělávacích zařízení, zvýšení bezpečnosti dopravy), existují záměry na výstavbu cyklostezek či cyklotras, v území fungují sbory dobrovolných hasičů. Deklarován je i budoucí zájem o výstavbu komunitních center a především sociálních bytů (dle aktuálních podmínek). Specifický cíl 2.2, zaměřený

na vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání, bude v případě zájmu a připravených projektů naplňován až po roce 2018 na základě aktuální situace.

13.2.1 Programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu

Programové rámce a indikátory jsou nastaveny následujícím způsobem.

Tabulka 31 Programový rámec IROP

Programový rámec	Specifický cíl IROP	Název programového rámce	Příjemci
1	SC 1.2	Bezpečná doprava	Veřejný sektor, NNO, podnikatelé
2	SC 2.1	Sociální začleňování a služby	Veřejný sektor, NNO
3	SC 2.4	Školství	Veřejný sektor, NNO, soukromé školy

Tabulka 32 Indikátory výstupu a výsledků pro jednotlivé programové rámce

Programový rámec č. 1 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
74001	Počet vytvořených parkovacích míst	0	20
75001	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	0	2
75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přístupných terminálů ve veřejné dopravě	0	2
76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras (km)	0	2
Programový rámec č. 1 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	30 (2011)	35
76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	7 (2011)	10
Programový rámec č. 2 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
55301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	0	2
Programový rámec č. 2 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo			
55310	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	1388 (ČR 2014)	11888 (ČR 2023)
Programový rámec č. 3 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	0	2 (2018) 14 (2023)
Programový rámec č. 3 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	0	10

13.3 Operační program Zaměstnanost (OPZ)

Programový rámec OP Zaměstnanost vyčlenil adresně opatření v rámci sociálního začleňování a boji s chudobou, která budou podporovaná a využitelná pro komunitně vedený místní rozvoj (prioritní osa 2, investiční prioritě IP 3, specifický cíl SC 2.3.1).

Tabulka 33 Využitelnost opatření OPZ v období 2014-2020 pro priority strategie

Specifický cíl	Název, obsah	Prioritní oblast
SC 2.3.1	Podpora vytváření nových pracovních míst na lokální úrovni	1
SC 2.3.1	Podpora sociálního začleňování osob sociálně vyloučených či ohrožených prostřednictvím aktivit zaměřených na prevenci SVO, služeb poskytovaných terénní a ambulantní formou, podpora komunitní sociální práce	1, 2
SC 2.3.1	Vznik a rozvoj specifických nástrojů k prevenci a řešení problémů v sociálně vyloučených lokalitách (zohledňující rovněž kriminalitu a veřejný pořádek) s využitím znalosti lokálního prostředí	1, 2
SC 2.3.1	Podpora prorodinných opatření obcí a dalších aktérů na místní úrovni	1, 2

Výše konečné alokace pro většinu MAS vede k nutnosti sloučit záměry do omezeného počtu Programových rámců. Cílovou skupinou jsou zejména osoby sociálně vyloučené, osoby sociálním vyloučením ohrožené, uchazeči a zájemci o zaměstnání, neaktivní osoby a zaměstnanci místních aktérů. V území Místní akční skupiny Česká Kanada jsou potřebné především terénní služby, poradenství, pomoc při řešení problémů sociálně vyloučených osob, s čímž souvisí i nezbytně nutná prevence místní kriminality.

Sociální podnikání se prozatím omezuje na předběžný zájem, konkrétní zájemci nejsou doposud známi. Proto bude programový rámec pro vznik sociálních podniků (a následně i příslušné programové rámce do IROP) zařazena až od střednědobého hodnocení strategie.

13.3.1 Programový rámec Operačního programu Zaměstnanost

Programový rámec a indikátory jsou nastaveny následujícím způsobem.

Tabulka 34 Programový rámec OPZ

Programový rámec	Specifický cíl PRV	Název programového rámce	Příjemci
1	SC 2.3.1	Sociální služby a sociální začleňování	Veřejný sektor, NNO, podnikatelé
2	SC 2.3.1	Zaměstnanost	Veřejný sektor, NNO, podnikatelé
3	SC 2.3.1	Prorodinná opatření	Veřejný sektor, NNO, podnikatelé

Tabulka 35 Indikátory výstupu a výsledků pro jednotlivé programové rámce

Programový rámec č. 1 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
60000	Celkový počet účastníků	0	20
62000	Počet projektů, které zcela nebo z části provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	0	2
62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	0	1
67001	Kapacita podpořených služeb	0	10

Programový rámec č. 1 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
67010	Využívání podpořených služeb	0	3
Programový rámec č. 2 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	0	2
Programový rámec č. 2 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	0	2
Programový rámec č. 3 – monitorovací indikátor výstupu			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	0	3
93701	Počet podpořených podniků/příjemců	0	4
Programový rámec č. 3 – monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
50110	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	0	10
60000	Celkový počet účastníků	0	20
62000	Počet projektů, které zcela nebo z části provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	0	2
62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	0	2
67001	Kapacita podpořených služeb	0	20

14. Implementační proces strategie

Implementační část SCLLD byla vypracována na základě Manuálu tvorby Strategie komunitně vedeného místního rozvoje pro programové období 2014–2020 a Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020 ve verzích dostupných v době zpracování SCLLD.

Tabulka 36 Monitorovací indikátory výsledku

Monitorovací indikátor výsledku			
Číslo		Výchozí stav	Cílový stav
82000	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů a konferencí	0	30
93508	Počet úspěšně zrealizovaných výzev místní akční skupinou	0	10

14.1 Propagace strategie v území MAS

Propagace strategie a ostatních činností MAS Česká Kanada provádí pracovníci kanceláře MAS.

Propagace se soustředí především na:

- vlastní činnost a poslání MAS a principu LEADER;
- možnosti zapojení nových partnerů a subjektů do činností MAS;
- seznámení veřejnosti s cíli a záměrem strategie;
- informovanosti potenciálních žadatelů o možnostech čerpání prostředku z jednotlivých výzev při realizaci strategie;
- vyhlásování a uzavírání výzev;
- poskytování informací potřebných pro úspěšné zpracování žádostí i realizaci projektů;
- seznámení s možností poradenství při zpracování žádostí v rámci SCLLD i pro jiné programy;
- zveřejnění výsledků a dopadu strategie;
- seznámení s partnerskými programy v rámci výměny zkušeností s jinými MAS v ČR i v zahraničí;
- publicitou dotačních titulů a rozvojových politik ČR v EU.

Při propagaci jsou využívány především následující prostředky:

- kompletní internetová prezentace na www.masck.cz s cílem zrychlit a zpřehlednit přístup ke všem zveřejňovaným informacím;
- regionální a místní tisk;
- zpravodaj MAS Česká Kanada (2x ročně);
- osobní setkávání a poradenství v rámci provozu kanceláře MAS a při jednání s partnery;
- úřední desky a informační kanály obcí v regionu MAS Česká Kanada;
- prezentace na akcích regionálního (zejména jednodenní akce), národního i mezinárodního charakteru (veletrhy a výstavy);
- prostřednictvím propagace v rámci realizace dalších projektů;
- výroční zprávy.

14.2 Postup a časový plán při vyhlášení příjmu žádostí

Činnosti spojené s vyhlášením a realizací výzvy v rámci strategie začínají pracemi na administrativní přípravě výzvy a jednotlivých souvztažných dokumentů. Tyto práce zajišťuje kancelář MAS pod vedením Programového výboru. Jedná se zejména o tyto činnosti:

- zapracování případných schválených změn a aktualizací SCLLD, programových rámců a fiche;
- ověření finančního a časového rámce předkládané výzvy;
- příprava textu výzvy a dalších doplňkových dokumentů (formuláře, pokyny pro žadatele, metodické listy apod.);
- projednání a schválení návrhu výzvy, s ohledem na plánované využití prostředků a termíny stanovené řídicími orgány;
- projednání, úprava a schválení návrhu výzvy s ŘO jednotlivých ministerstev.

Poté co je plánovaná výzva schválena ŘO jednotlivých ministerstev, je zahájeno vlastní vyhlášení výzvy a příjem žádostí. Samotný text výzvy standardně obsahuje:

- název programu, fiche nebo programového rámce a opatření;
- termín vyhlášení a termín ukončení přijímání žádostí;
- území a dobu trvání podpory;
- způsob podávání žádostí a náležitosti pro podání žádosti;
- kontaktní informace pro konzultace;
- popis a cíle opatření;
- výčet podporovaných aktivit;
- předpokládaný finanční rámec výzvy a typ poskytované podpory;
- vymezení žadatelů o podporu (právní forma, velikost apod.);
- finanční rámec pro jeden projekt a míra podpory;
- hodnotící kritéria pro výběr projektů a popis procesu výběru projektů;
- obsah a povinnou strukturu žádostí a příloh, odkaz na potřebné formuláře;
- výčet typů uзнatelných nákladů;
- odkazy na pravidla PRV, IROP, OPZ;
- kontaktní informace na řídicí orgány dle OP;
- ostatní povinnosti žadatele;
- jiné vhodné informace dle specifikace konkrétní výzvy.

Termín ukončení příjmu žádostí je stanoven tak, aby umožňoval žadatelům bezproblémovou přípravu žádostí, a to na dobu ne dříve než 42 dní po vyhlášení výzvy.

Informování konečných příjemců o možnosti předkládání projektů v rámci strategie

V průběhu vyhlášení výzvy jsou taktéž zahájeny propagační opatření k seznámení veřejnosti a potenciálních žadatelů s výzvou. Samotná výzva je zveřejňována vždy v den zveřejnění na internetových stránkách MAS (www.masck.cz) a na úředních deskách obcí regionu MAS. Rovněž jsou přímým komunikačním kanálem (e-mail) osloveni potenciální žadatelé zaregistrovaní do interní databáze potenciálních projektových záměrů, kterou MAS Česká Kanada spravuje.

K propagaci programu a konkrétních výzev budou využity i další osvědčené způsoby, především články v místním tisku. V případě výzev není ani delší periodicita těchto časopisů nedostatkem, naopak místní tituly mohou oslovit široký okruh lidí a jsou tedy vhodné k propagaci práce místní akční skupiny.

Pro konečné žadatele bude vždy uspořádán seminář týden po vyhlášení výzvy, na kterém budou seznámeni se základními požadavky a specifickým překládáním projektů. Pro řešení konkrétních dotazů či problémů budou stanoveny konzultační dny, při kterých bude k dispozici jak hlavní manažer pro SCLLD, tak celý sekretariát kanceláře MAS.

Administrativní postup příjmu a kontrola projektů**Příjem žádostí**

Žadatel podává žádost o dotaci elektronicky prostřednictvím informačního systému v souladu s pravidly. Žádost musí být opatřena elektronickým podpisem oprávněné osoby. MAS zveřejňuje na svých internetových stránkách seznam přijatých žádostí, a to v rozsahu daném pravidly operačního programu.

Administrativní kontrola projektů

První hodnocení žadatele bude provedeno z hlediska administrativní úplnosti žádosti, platnosti potvrzení, dat na ověřených kopiích tak, aby splňovaly stanovené požadavky. V případě neúplnosti výzve MAS konečného žadatele k doplnění žádosti do 5 pracovních dnů prostřednictvím MS2014+ nebo Portálu farmáře.

V případě nedoplnění ve stanoveném termínu ukončí MAS administraci z důvodu nesplnění podmínek kontroly. Žadatel má možnost podat žádost o přezkoumání činnosti MAS do 7 pracovních dnů ode dne následujícího po doporučeném odeslání výsledků administrativní kontroly MAS, také prostřednictvím MS2014+ a Portálu farmáře. Na základě této žádosti je svoláno jednání, u kterého je přítomen žadatel, ředitel společnosti, předseda programového výboru, předseda správní rady a předseda dozorčí rady. V případě neshody má žadatel právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na ŘO jednotlivých ministerstev. Pokud tak učiní, je povinen o tomto kroku informovat MAS.

Po provedení administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti je MAS povinna informovat prostřednictvím MS2014+ a Portálu farmáře konečného žadatele o výsledku kontroly do 5 pracovních dní od ukončení kontroly. Všechny žádosti splňující kritéria budou předány k ohodnocení výběrovou komisí.

Příjem projektů provádí a následně celý proces kontrolují manažerky MAS pro realizaci SCLLD. Bodování projektů provádí Výběrová komise.

Monitorování realizace jednotlivých projektů

Termín	Průběžně v souladu se smlouvou MAS a ŘO (v návaznosti na předkládání, realizaci udržitelnosti integrovaných nástrojů)
Provádí	Odpovědnou osobou je statutární zástupce MAS Za konkrétní provedení pak odpovídá vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, který může konkrétními aktivitami pověřit pracovníky kanceláře MP
Schvaluje	Rozhodovací orgán MAS schvaluje předkládané projekty MAS Předložení integrovaných projektů MAS provádí statutární orgán MAS
Souhrn požadavků	Nositel IN monitoruje prostřednictvím MS2014+ realizaci projektů naplňujících dotčenou integrovanou strategii Za realizaci projektů odpovídá příjemce MAS je odpovědná za administraci integrovaných projektů v souladu se smlouvou s ŘO (hodnocení a výběr projektů, provádění ex-ante kontrol, kontroly na místě, kontroly monitorovacích zpráv a žádostí o platby)
Hlavní metodické dokumenty	MPIN Obecné nařízení (čl. 33) Manuál SCLLD Smlouvy MAS s ŘO Pravidla pro příjemce v konkrétních programech ESIF

Povinnosti MAS při řízení a administraci projektů (viz MPIN):

MAS musí dodržovat a plnit povinnosti vyplývající z Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014-2020, schválené usnesení vlády ČR ze dne 21. 5. 2014 č. 368, včetně jejich následných schválených změn (dále také „Metodika standardizace MAS“):

- MAS je povinna plnit podmínky vyplývající z kapitoly 3.3 Standardy pro přijatelnost MAS (s výjimkou podmínky 3.3.5.3.) Metodiky standardizace MAS a to do vydání „Osvědčení o splnění standardů MAS“ po celé programové období 2014-2020.

- MAS včetně organizace zajišťující pro MAS správní a finanční záležitosti nesmí přijímat odměny, dary či jinak definované příjmy za poradenství, zpracování či administraci projektů, které jsou následně administrovány příslušnou MAS.
- MAS včetně organizace zajišťující pro MAS správní a finanční záležitosti musí evidovat finanční a věcné dary v hodnotě nad 1 000,- Kč. Veškeré dary mohou být přijímány pouze za konkrétním účelem, který musí být v darovací smlouvě specifikován. Seznam dárců a přijatých darů týkajících se SCLLD zveřejňuje MAS ve výroční zprávě o činnosti a hospodaření MAS.
- MAS zveřejňuje zápisy z jednání povinných orgánů.
- MAS zveřejňuje aktuální přehled pracovních skupin, seznam jejich členů, zápis z jednání nebo zpráv o jejich činnosti a kontaktních osobách.
- MAS minimálně 1x za rok informuje veřejnost o splnění SCLLD.
- Konzultace v souvislosti s implementací SCLLD jsou kanceláří MAS poskytovány zdarma.
- Při rozhodování o výběru projektů náleží nejméně 51 % hlasů partnerům, kteří nezastupují veřejný sektor.
- Změna území působnosti MAS je možná pouze v rámci střednědobého hodnocení SCLLD (mid-term-evaluace).

14.3 Způsob výběru projektů

Maximálně do 5 dní od uskutečnění administrativní kontroly provede příslušná osoba (manažer/ka SCLLD) posouzení, zda zaevidované projekty splňují kritéria přijatelnosti. Výsledkem bude ke každému posuzovanému projektu zpracované písemné hodnocení kritérií přijatelnosti se závěrečným zdůvodněním a návrhem přijatelnosti či nepřijatelnosti.

Návrh zpracovaný sekretariátem posoudí programový výbor (dále také PV), a to vždy na společném zasedání PV a zaměstnanců sekretariátu, kteří se na hodnocení podíleli. Každý projekt zde bude představen a přednesen návrh na přijatelnost či nepřijatelnost.

Programový výbor rozhodne hlasováním o projektu (min. 3/5 většina při přítomnosti min ½ členů PV, musí zde být dodržena podmínka, že žádná ze zájmových skupin nepřesáhne 49 % hlasů), zda splňuje kritéria přijatelnosti. Pokud se návrh PV liší od návrhu sekretariátu, bude předán k přezkoumání komisi MAS, ta do 3 dnů od převzetí projektu vyjádří své stanovisko.

Hodnocení kritérií musí být dokončeno max. do 14 pracovních dnů od ukončení administrativní kontroly. Výstupem bude „*Protokol o přijatelnosti projektu*“, příp. zdůvodnění negativního hodnocení. Přijaté projekty jsou předány Programovým výborem k bodovému hodnocení Výběrové komisi MAS (dále také VK).

Žadatelům, kteří byli neúspěšní, zašle sekretariát MAS prostřednictvím MS2014+ a Portálu farmáře rozhodnutí s odůvodněním vyřazení projektu.

Do složky projektu bude uložen:

- návrh sekretariátu,
- protokol o přijatelnosti projektu,
- kopie dopisu pro neúspěšné žadatele.

Způsob bodování v návaznosti na hodnotící kritéria

Bodové hodnocení projektů provádí VK. Předseda VK svolá zasedání VK, kde rozdělí žádosti mezi jednotlivé členy. Vždy tak, aby nedošlo ke střetu zájmů a aby každý projekt hodnotili nejméně 3 členové VK (musí zde být dodržena podmínka, že žádná ze zájmových skupin nepřesáhne 49 % hlasů). Hodnotitelé obdrží na sekretariátu kopii projektu a každý člen podepíše čestné prohlášení o nepodjatosti vůči projektu, který bude hodnotit.

Každý hodnotitel bude bodovat samostatně, body bude zapisovat do „Protokolu o hodnocení“. Body přiděluje na základě bodovací tabulky platné pro danou fichi či programový rámec. Součástí hodnocení je také veřejná obhajoba projektů, kdy zástupce žadatele (nikoli zpracovatele) přiblíží hodnotitelům v krátké prezentaci přidanou hodnotu projektu, přínos pro cílové skupiny, potřebnost či inovativnost. Tato fáze proběhne do 10 pracovních dnů od předání žádosti VK. Originál hodnocení předají sekretariátu MAS, který protokol založí do složky k projektu.

Postupy při výběru projektu

Do 7 dnů od ukončení procesu bodového hodnocení projektů se uskuteční zasedání výběrové komise, která sestaví pořadí obodovaných projektů a doporučí vybrané projekty k podpoře. Toto doporučení následně předloží programového výboru, ten bude rozhodovat o návrhu výběrů projektů pro získání finanční dotace. PV obdrží seznam projektů seřazených dle součtu bodového hodnocení. Respektuje se pořadí, v jakém jsou projekty seřazeny dle bodového hodnocení.

Ze zasedání PV bude sekretariátem MAS vypracován:

- zápis o průběhu PV,
- seznam projektů schválených,
- seznam projektů neschválených.

Zápis, oba tyto seznamy a originály žádostí s projekty a přílohami, které byly úspěšné, budou do 5 pracovních dnů od jednání PV předány na ŘO prostřednictvím systému MS2014+ a Portálu farmáře.

Do složky projektu bude po ukončení této etapy administrace přidán:

- zápis ze zasedání PV,
- kopie dopisu s vyjádřením o podpoře či nepodpoře projektu.

Schválené projekty budou představeny veřejně na plénu MAS a budou také zveřejněny prostřednictvím informačních kanálů MAS.

Způsob zajištění osob, které se budou podílet na hodnocení a výběru projektů

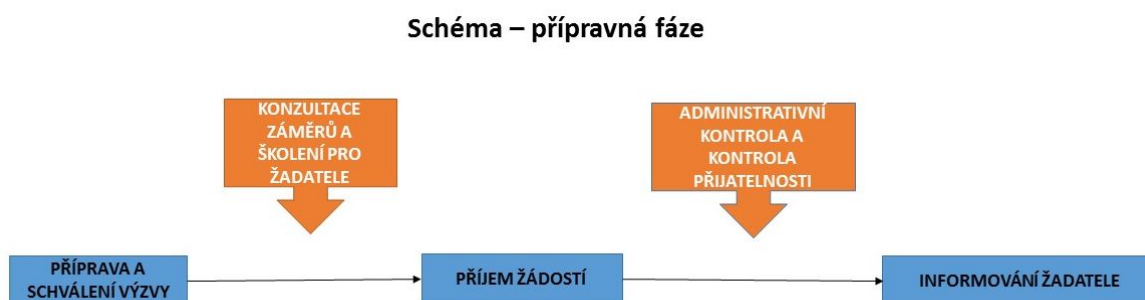
Příjem projektů provádí kancelář MAS. Celkem se jedná o 3 osoby, u nichž je zajištěna zastupitelnost. Proces kontroly a výběru projektů bude kontrolován manažery SCLLD. Kontrolu bude provádět sekretariát MAS spolu s PV, výběr pak VK a následně bude schválen PV. Členové PV i VK se podílejí na tvorbě SCLLD a fichí a programových rámců, budou dále proškoleni a byli také zvoleni s ohledem na jejich schopnosti.

Opravné postupy

Žadatel může proti závěru administrativní kontroly přijatelnosti podat dovolání prostřednictvím elektronického systému MS2014+ a Portálu farmáře. To musí být doručeno do 7 pracovních dnů od data odeslání vyrozumění administrativní kontroly a kontroly přijatelnosti Kontrolnímu výboru také prostřednictvím elektronického systému MS2014+.

Výběrová komise prozkoumá oprávnění odvolání a vydá doporučující stanovisko, které následně projedná Programový výbor. Ten pak rozhodne o vyřazení či zpětné zařazení projektu do procesu administrace projektů. Pokud mezi PV a žadatelem nedoručí ke shodě, má žadatel nárok na přezkoumání postupu PV u ŘO jednotlivých ministerstev. Pokud tak učiní, musí do druhého dne dát tuto skutečnost MAS na vědomí. Rozhodne-li ŘO o neoprávněnosti vyřazení, bude MAS vyzvána k nápravě.

Obrázek 5 Schéma přípravné fáze



Zdroj: Místní akční skupina

14.4 Administrativní postupy během realizace projektů

Administrace v průběhu realizace projektů je dána Pravidly, která určují součinnost MAS a ŘO.

Vedení složek projektů

Každý projekt zaevidovaný u MAS, bude mít svoji složku (šanon, krabici). Bude v ní evidován veškerý průběh projektu (kompletní žádost, povinné - nepovinné přílohy, veškerá korespondence a dokumenty, které jsou vázány k projektu).

Každá složka bude mít svůj evidenční list, kde budou vypsány všechny dokumenty a materiály vložené do složky projektu (kdo, kdy projekt uložil, počet stran, zda se jedná o kopii nebo originál). Součástí složky bude i list pohybu dokumentů – kdo si složku, či dokument vypůjčil, kdy jej vrátil a v jakém stavu.

Složky budou uloženy v kanceláři MAS, která je současně označena jako spisovna. Správu složek bude vykonávat sekretariát MAS.

Hlášení o změnách

MAS bude provádět kontroly hlášení o změnách zpracovaných příjemci. Po této kontrole bude potvrzen formulář Hlášení o změnách, který pak příjemce nahraje prostřednictvím MS2014+ do systému.

Metodika proplácení projektů

MAS bude provádět kontroly žádosti o proplacení konečného příjemce dle patřičných kontrolních listů. Po této kontrole bude potvrzen formulář žádosti o proplacení, který pak příjemce odevzdá na ŘO. Manažer SCLLD bude přítomen kontrolám před proplácením, prováděných ŘO. O této kontrole musí být MAS předem informována.

MAS si povede evidenci proplacených žádostí konečnému příjemci. Po založení kopie žádosti o proplacení, soupisky faktur, protokolu o provedené kontrole na místě před proplacením dotace, zprávy o schválení proplacení dotace, datu proplacení dotace a výši proplacené dotace do složky, je složka archivována.

Metodika plánování a provádění kontrol projektů

Kontroly budou plánované i neplánované, prováděné MAS (také kontrolní komisí), a kontroly plánované a realizované ŘO jednotlivých ministerstev, u kterých bude MAS pouze asistovat. Kontroly ŘO budou probíhat podle kontrolních pravidel ŘO jednotlivých ministerstev.

Kontroly prováděné kontrolní komisí budou mít za cíl předcházet rizikům při realizační fázi a fázi provozní. Budou prováděny u 100 % projektů. Výsledky budou zaznamenány na formuláři, který bude

předán v jedné kopii žadateli, jedné kopii do složky projektu. O uskutečnění plánované kontroly bude žadatel informován nejméně 7 dní předem.

Administraci a kontrolu realizace projektu budou provádět pracovníci Kanceláře MAS, především pak manažeři SCLLD a další členové kontrolní komise.

Obrázek 6 Schéma realizační fáze



Zdroj: Místní akční skupina

14.5 Kontrola činnosti MAS

Kontrola činnosti MAS a jednotlivých pracovníků je založena na pravidelných poradách, konaných min. 1x za 2 týdny. Stálými členy porady jsou ředitelka společnosti, projektoví manažeři pro SCLLD a administrativní pracovník. Na základě rozhodnutí ředitele společnosti se mohou jednání porady vedení zúčastňovat i další členové MAS.

Porada projednává zejména:

- zhodnocení kvality odvedených úkolů,
- pracovní plán a úkoly jednotlivých pracovníků,
- hodnocení kvality práce a vztahů zaměstnanců,
- další relevantní otázky navržené členy porady.

Z porady je pořizován písemný zápis. V tomto zápise jsou uvedeny konkrétní úkoly zaměstnanců včetně dat splnění. Na každé poradě jsou tyto úkoly rekapitulovány a hodnoceny.

Kontrolu činnosti společnosti provádí Kontrolní a monitorovací výbor dle Statutu MAS. Kontrolní výbor kontroluje veškerou činnost MAS Česká Kanada a jejích orgánů, připomínkuje návrh rozpočtu MAS, kontroluje účetní údaje. Dále upozorňuje ředitele a správní radu na porušení zákona, ustanovení Statutu, na ne hospodárné postupy, případně na další nedostatky v činnosti.

Interní účetní kontrolu provádí účetní MAS, paní Ing. Jana Svobodová, externí kontrolu pak firma ECO ECONOMIC & COMMERCIAL OFFICE s.r.o., Tábor. Společnost hospodaří podle plánu a rozpočtu sestaveného na kalendářní rok a schváleného správní radou. V souladu se zákonem vede společnost podvojně účetnictví. Roční závěrka je ověřována v souladu se zákonem 248/1995 Sb. v platném znění.

Postup při sebehodnocení MAS

Sebehodnocení MAS probíhá souběžně se schvalováním Výročních zpráv členy Společnosti. Sebehodnocení v rámci programu Leader probíhá min. 1x ročně při jednání Monitorovacího výboru, kde se kontroluje průběh výzev a naplňování strategického plánu.

Dalším prvkem sebehodnocení je vyhodnocení dotazníku k činnosti MAS na pravidelných poradách - hodnocení ze strany ministerstev.

14.6 Archivace

Plán archivace dokumentace v souladu se zákonem č. 97/1974 Sb., o archivnictví, ve znění pozdějších předpisů, zajistí MAS správu písemností či jiných záznamů (hudebních, obrazových, atd.) vzešlých z činností MAS. Cílem je popsat vznik, přijetí, pohyb, odeslání, uložení dokumentu a to takovým způsobem, aby se kdykoliv dal příslušný dokument dohledat; to vše ve spisové složce.

Na každé písemnosti musí být vyznačen skartační znak „A“ (archiv) – písemnosti trvalé dokumentární hodnoty. „S“ (skartace) u písemností dokumentárně bezcenných. „V“ (výběr) v případě, kdy je těžké určit budoucí naložení s dokumentem.

Skartační a archivační řád upravuje postup přijímání, třídění, ukládání a vyřazení písemností. Za realizaci a dodržení Spisového řádu je zodpovědná Kancelář MAS.

Technické zázemí pro archivaci dokumentů je zajištěno v rámci prostor kanceláře MAS v Jindřichově Hradci. Archiv je místnost se zákazem manipulace s otevřeným ohněm, zákaz kouření. Místnost je vybavena policovým systémem. Pro archivaci se užívají označené šanony, archivační krabice či archivační složka.

14.7 Monitoring

Odpovědným orgánem za monitoring je Monitorovací výbor MAS. Monitoring probíhá v průběhu kontrol (ex-ante; ad-hoc; on-going; ex-post) sledováním naplňování monitorovacích indikátorů. V průběhu realizace projektů a po jejich ukončení je možné sledovat pouze indikátory výsledků, což je výstup pro závěrečné vyhodnocení. Samotné dopady bude možno sledovat až s delším časovým odstupem od realizace projektu; i toto je úkol Monitorovacího výboru. Žadatelé budou tyto dopady

sledovat v monitorovacích zprávách. Až změřením dopadů bude možno hodnotit správnost zaměření fichí a programových rámců. Plán monitoringu v průběhu realizace a po dokončení projektu zahrnuje indikátory výstupů a výsledů (závěrečná zpráva) s časovým odstupem po realizaci a indikátory dopadu (monitorovací zprávy).

Způsoby ověřování monitorovacích kritérií

V průběhu realizace budou monitorovací kritéria ověřována indikátory, např. počtem realizovaných akcí, počtem rekonstruovaných budov a ploch, počtem absolventů seminářů apod. Tyto indikátory jsou měřitelné např. kontrolou účetních dokladů, kontrolou evidence a kontrolou na místě realizace projektu. Po realizaci projektů budou monitorovací kritéria ověřována prostřednictvím monitorovacích zpráv a kontrolou ex -post.

14.8 Vyhodnocení SCLLD

Systém vyhodnocování realizace SCLLD byl nastaven v průběhu realizace programu LEADER ČR. Odpovědnost za vyhodnocení SCLLD nese kancelář MAS. Vyhodnocování SCLLD bude probíhat při jednotlivých fázích realizace úspěšných projektů:

- před zahájením/ex ante,
- nahodile/ad-hoc,
- v průběhu/on-going,
- po skončení/ex-post.

Postupy vyhodnocování

V jednotlivých fázích realizace SCLLD se bude vyhodnocovat:

- naplnění monitorovacích kritérií,
- postup při zadávání veřejných zakázek,
- úplnost a správnost účetních dokladů,
- publicita projektu.

Kontroly budou probíhat prostřednictvím kontroly dokumentace a kontroly na místě. Žadatel bude upozorněn na termín kontroly a vyzván k přípravě veškeré dokumentace k projektu. V případě nesrovnalostí bude vyzván k doplnění v termínu do 30 dnů, přičemž může využít poradenství/pomoc sekretariátu MAS. Manažer SCLLD bude sledovat postupné naplňování monitorovacích indikátorů SCLLD a průběh čerpání finančních prostředků, úplnost a správnost administrativních postupů a dodržování pravidel publicity.

Zajištění evaluace

Vyhodnocovat se budou samostatné projekty v jednotlivých fázích realizace SCLLD a také samotné naplňování SCLLD. Odpovědnost za evaluaci bude mít sekretariát MAS (včetně Manažera SCLLD). Výsledky vyhodnocení budou poskytovány Programovému výboru, budou součástí Výročních zpráv a budou zveřejňovány na webových stránkách a na jednáních pléna MAS.

Návrh způsobu zapracování výsledků vyhodnocování do SCLLD

Zpracování výsledků se bude řídit pravidly SZIF. Dle výsledků bude aktualizováno po dvou letech SCLLD, a to nejen v rozvržení finančních prostředků na jednotlivé fiche či programové rámce, ale také v systému hodnocení a výběru projektů. Aktualizaci SCLLD bude provádět Programový výbor, změna bude oznámena na SZIF prostřednictvím hlášení o změně.

Výsledky budou zveřejňovány na internetových stránkách MAS, ve výroční zprávě a případně ve Zpravodaji MAS.

Střednědobé hodnocení SCLLD

Hodnocení posuzuje efektivitu, účinnost a vhodnost intervence. Toto hodnocení bude pomáhat pro směřování podpory ve 2. polovině období. Použita budou data k 31. 12. 2017, termín odevzdání je 31. 12. 2018. Budou zodpovězeny hodnotící otázky a vytvořeny závěry a doporučení.

PŘÍLOHY

P1 Finanční plán

Finanční plán vymezuje způsoby financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) CLLD v jednotlivých letech.

P1.1 Finanční plán a programový rámec Programu rozvoje venkova

Programový rámec Programu rozvoje venkova (PRV) a finanční plán je dále rozpracován v rámci konkrétních opatření CLLD na základě možností financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření CLLD v jednotlivých letech. Údaje jsou zpracovány pro každý rok samostatně a dále souhrnně za celé období předpokládané realizace.

Tabulka 37 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2017

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	12500,00	3750,00	1250,00	0	7500,00	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	0	0	0	0	0	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	12500,00	3750,00	1250,00	0	7500,00	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	0	0	0	0	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	0	0	0	0	0	0
	7	PRV	6	44	0	0	0	0	0	0
Celkem					25000,00	7500,00	2500,00	0	15000,00	0

Tabulka 38 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2018

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	15000,00	4500,00	1500,00	0	9000,00	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	825,00	495,00	165,00	165,00	0	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	15500,00	4650,00	1550,00	0	9300,00	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	3200,00	1200,00	400,00	1600,00	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	0	0	0	0	0	0
	7	PRV	6	44	0	0	0	0	0	0
Celkem					34525,00	10845,00	3615,00	1765,00	18300,00	0

Tabulka 39 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2019

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	8750,00	2650,00	875,00	0	5250,00	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	5250,00	1575,00	525,00	0	3150,00	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	1500,00	450,00	150,00	0	900,00	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	10000,00	3000,00	1000,00	0	6000,00	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	0	0	0	0	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	1500,00	450,00	150,00	0	900,00	0
	7	PRV	6	44	1309,65	785,79	261,93	0	261,93	0
Celkem					28309,65	8910,79	2961,93,00	0	16461,93	0

Tabulka 40 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2020

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	0	0	0	0	0	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	1031,10	618,66	206,22	206,22	0	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	1749,60	656,10	218,70	874,80	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	0	0	0	0	0	0
	7	PRV	6	44				0		0
Celkem					2780,70	1274,76	424,92	1081,02	0	0

Tabulka 41 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2021

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	7059,00	2117,70	705,90	0	4235,40	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	9598,80	2879,64	959,88	0	5759,28	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	974,80	292,44	97,48	0	584,88	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	11496,00	3448,80	1149,80	0	6897,60	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	0	0	0	0	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	2212,20	663,66	221,22	0	1327,32	0
	7	PRV	6	44	1309,65	785,79	261,93	0	261,93	0
Celkem					32650,45	10188,03	3396,21	0	19066,41	0

Tabulka 42 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2022

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	0	0	0	0	0	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	0	0	0	0	0	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	0	0	0	0	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	0	0	0	0	0	0
	7	PRV	6	44	0	0	0	0	0	0
Celkem					0	0	0	0	0	0

Tabulka 43 Programový rámec Programu rozvoje venkova na rok 2023

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	0	0	0	0	0	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	0	0	0	0	0	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	0	0	0	0	0	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	0	0	0	0	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	0	0	0	0	0	0
	7	PRV	6	44	0	0	0	0	0	0
Celkem					0	0	0	0	0	0

Tabulka 44 Programový rámec Programu rozvoje venkova souhrnně za období 2014-2020

Specifický cíl SCLLD	Fiche PRV	Identifikace programu			Plán financování (způsobilé výdaje v tisících Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa / Priorita Unie	Specifický cíl / operace PRV	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho vlastní zdroje příjemce		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 3.2	1	PRV	6	17 1. a)	43309,00	12992,70	4330,90	0	25985,40	0
1.2	2	PRV	6	17 1. b)	14854,80	4454,64	1484,88	0	8909,28	0
1.1 3.1 3.2	3	PRV	6	17 1. c)	4330,90	1856,10	618,70	371,22	1484,88	0
1.1 1.3 3.2 4.1	4	PRV	6	19 1. b)	49496,00	14848,80	4949,60	0	29697,60	0
1.1 3.2	5	PRV	6	26	4949,60	1856,10	618,70	2474,80	0	0
1.2	6	PRV	6	35 2 c) d)	3712,20	1113,66	371,22	0	2227,32	0
	7	PRV	6	44	2619,30	1571,58	523,86	0	523,86	0
Celkem					123271,80	38693,58	12897,86	2846,02	68828,34	0

P1.2 Programový rámec Integrovaného regionálního operačního programu

Programový rámec IROP a finanční plán je dále rozpracován v rámci konkrétních opatření CLLD na základě možností financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření CLLD v jednotlivých letech. Údaje jsou zpracovány pro každý rok samostatně a dále souhrnně za celé období předpokládané realizace.

Tabulka 45 Programový rámec IROP na rok 2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR (fiche)	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	6775,16	5470,94	965,46	338,76	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	0	0	0	0	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	13633,06	11008,70	1942,71	681,65	0	0
Celkem						20408,22	16479,64	2908,17	1020,41	0	0

Tabulka 46 Programový rámec IROP na rok 2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	0	0	0	0	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	0	0	0	0	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	0	0	0	0	0	0
Celkem						0	0	0	0	0	0

Tabulka 47 Programový rámec IROP na rok 2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	3903,75	3152,28	556,28	195,19	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	2105,26	1700,00	300,00	105,26	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	4506,82	3639,26	642,22	225,34	0	0
Celkem						10515,83	8491,54	1498,50	525,79	0	0

Tabulka 48 Programový rámec IROP na rok 2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	4736,84	3825,00	675,00	236,84	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	0	0	0	0	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	5981,79	4830,30	852,41	299,09	0	0
Celkem						10718,63	8655,30	1527,41	535,93	0	0

Tabulka 49 Programový rámec IROP na rok 2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje		
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	2185,25	1764,59	311,40	109,26	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	899,24	726,14	128,14	44,96	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	7851,97	6340,46	1118,91	392,60	0	0
Celkem						10936,46	8831,19	1558,45	546,82	0	0

Tabulka 50 Programový rámec IROP na rok 2022

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	6837,88	5521,59	974,40	341,89	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	0	0	0	0	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	4316,41	3485,50	615,09	215,82	0	0
Celkem						11154,29	9007,09	1589,49	557,71	0	0

Tabulka 51 Programový rámec IROP na rok 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje		
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	1850,54	1494,31	263,70	92,53	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	0	0	0	0	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	9529,08	7694749	1357,89	476,45	0	0
Celkem						11379,62	9189,05	1621,59	568,98	0	0

Tabulka 52 Programový rámec IROP souhrnně za období 2017-2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / fiche	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Investiční priorita / PO	Specifický cíl / PR	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
2.1	2.1.1 2.1.2 2.1.3	IROP	4	9d	1.2 PR 1	26289,42	21228,71	3746,24	1314,47	0	0
2.3	2.3.1 2.3.2 2.3.4	IROP	4	9d	2.1 PR 2	3004,50	2426,14	428,14	150,22	0	0
2.4	2.4.1 2.4.2 2.4.3 2.4.4	IROP	4	9d	2.4 PR 3	45819,13	36998,95	6529,23	2290,95	0	0
Celkem						75113,05	60653,80	10703,61	3755,64	0	0

P1.3 Programový rámec Operačního programu Zaměstnanost

Programový rámec OP Zaměstnanost je dále rozpracován podrobněji v rámci opatření MAS (resp. SCLLD) a doplněn návrhy vhodných indikátorů NČI2014+ pro monitoring splnění cílů. Rozpracován je na základě možností financování podle specifických cílů a opatření CLLD v jednotlivých letech. Údaje jsou zpracovány pro každý rok samostatně a dále souhrnně za celé období předpokládané realizace.

Tabulka 53 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2017

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	500,00	425,00	75,00	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	500,00	425,00	75,00	0	0	0
Celkem						1000,00	850,00	150,00	0	0	0

Tabulka 54 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2018

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	2000,00	1700,00	300,00	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	800,00	680,00	120,00	0	0	0
Celkem						2800,00	2380,00	420,00	0	0	0

Tabulka 55 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2019

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	145,00	352,75	62,25	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	2500,00	2125,00	375,00	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	1400,00	1190,00	210,00	0	0	0
Celkem						4045,00	3667,75	647,25	0	0	0

Tabulka 56 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2020

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje		
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	300,00	255,00	45,00	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	2000,00	1700,00	300,00	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	1400,00	1190,00	210,00	0	0	0
Celkem						3700,00	3145,00	555,00	0	0	0

Tabulka 57 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2021

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	1575,00	1338,75	236,25	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	900,00	765,00	135,00	0	0	0
Celkem						2475,00	2103,75	371,25	0	0	0

Tabulka 58 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2022

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
Celkem						0	0	0	0	0	0

Tabulka 59 Programový rámec OP Zaměstnanost na rok 2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		
							Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	0	0	0	0	0	0
Celkem						0	0	0	0	0	0

Tabulka 60 Programový rámec OP Zaměstnanost souhrnně za období 2017-2023

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD / Programové rámce (Fiche)	Identifikace programu				Plán financování (způsobilé výdaje v Kč)					Nezpůsobilé výdaje
		Program	Prioritní osa	Prioritní oblast / IP	Specifický cíl	Celkové ZV	z toho podpora		Z toho národní spolufinancování		Celkové NV
						Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje		
1.1 2.3	1	OP Z	PO2	2.3	IP3	715,00	607,75	107,25	0	0	0
1.3	2	OP Z	PO2	2.3	IP3	8575,00	7288,75	1286,25	0	0	0
2.4	3	OP Z	PO2	2.3	IP3	5000,00	4250,00	750,00	0	0	0
Celkem						14290,00	12146,50	2143,50	0	0	0

P1.4 Souhrnný přehled financování

V následujících tabulkách je financování rozděleno dle jednotlivých ESI fondů (pouze způsobilé výdaje v tis. Kč). Financování je zpracováno pro každý rok zvlášť a dále souhrnně za celé období předpokládané realizace. Poslední tabulka obsahuje celkovou rekapitulaci financování opatření navržených v SCLLD.

Tabulka 61 Financování podle specifických cílů operačních programů SCLLD dle struktury operačních programů – celkem za celé období

Programový rámec	Prioritní osa OP / Priorita Unie	Investiční priorita OP / Prioritní oblast	Specifický cíl OP / Operace PRV	Plán financování (způs. výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (v tis. Kč)
				Celkové způsobilé výdaje	z toho podpora		z toho vlastní zdroje		
					Příspěvek Unie	Veřejné zdroje	Veřejné zdroje	Soukromé zdroje	
IROP	4	9d	SC 1.2	26289,42	21228,71	3746,24	1314,47	0	0
IROP	4	9d	SC 2.1	3004,51	2426,14	428,14	150,22	0	0
IROP	4	9d	SC 2.4	45819,13	36998,95	6529,23	2290,95	0	0
ZAM	PO2	IP3	SC1	8575,00	7288,75	1286,25	0	0	0
ZAM	PO2	IP3	SC1	715,00	607,75	107,25	0	0	0
ZAM	PO2	IP3	SC1	5000,00	4250,00	750,00	0	0	0
PRV	6	19.2.1	17 1. a)	43309,00	12992,70	4330,90	0	25985,40	0
PRV	6	19.2.1	17 1. b)	14848,80	4454,64	1484,88	0	8909,28	0
PRV	6	19.2.1	17 1. c)	4330,90	1856,10	618,70	371,22	1484,88	0
PRV	6	19.2.1	19 1. b)	49496,00	14848,80	4949,60	0	29697,60	0
PRV	6	19.2.1	26	4949,60	1856,10	618,70	2474,80	0	0
PRV	6	19.2.1	35 2 c) d)	3712,20	1113,66	371,22	0	2227,32	0
PRV	6	19.3.1	44	2619,30	1571,58	523,86	0	523,86	0

Tabulka 62 financování podle programů a ESI fondů (podpora v tis. Kč)

Fond	Program	Příspěvek Unie (tis. Kč)	Národní financování (tis. Kč)	Podpora (tis. Kč)
EFRR	IROP	60653,80	10703,61	71357,41
	OP ŽP	0	0	0
	Celkem EFRR	60653,45	10703,55	71357,41
ESF	OP Z	12146,50	2143,50	14290,00
	Celkem ESF	12146,50	2143,50	14290,00
EZFRV	PRV	38693,58	12897,86	51591,44
	Celkem EZFRV	38693,58	12897,86	51591,44
Celkem	celkem	111493,53	25744,90	137238,85

Tabulka 63 Indikátory podle jednotlivých programových rámců za PRV, IROP a OPZ

Indikátory pro programový rámec Program rozvoje venkova

FICHE	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
	Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční prioritní OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	
1	PRV	6	19.2.1	17a)	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	4,0 10,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
1	PRV	6	19.2.1	17a)	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (LEADER)	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	1,0 5,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
2	PRV	6	19.2.1	17b)	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	1,0 4,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
2	PRV	6	19.2.1	17b)	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (LEADER)	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	0,0 1,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
3	PRV	6	19.2.1	17c)	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0 6,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
3	PRV	6	19.2.1	17c)	94301	Celková délka cest zajišťující zpřístupnění pozemků, zvýšení prostupnosti krajiny a její diverzifikace	km	výsledek	0,0	1. 1. 2016	0,5 2,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
3	PRV	6	19.2.1	17c)	94302	Celková délka lesních cest	km	výsledek	0,0	1. 1. 2016	0,5 2,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
4	PRV	6	19.2.1	19 1b)	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	3,0 10,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
4	PRV	6	19.2.1	19 1b)	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (LEADER)	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	1,0 3,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
5	PRV	6	19.2.1	26	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	1,0 2,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
5	PRV	6	19.2.1	26	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (LEADER)	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	0,0 0,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
6	PRV	6	19.2.1	26	93701	Počet podpořených zemědělských podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	1,0 2,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
6	PRV	6	19.2.1	35 2c) a d)	94800	Pracovní místa vytvořená v rámci projektů (LEADER)	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	0,0 0,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
7	PRV	6	19.3.1	44	vlastní	Počet realizovaných projektů spolupráce	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	0,0 2,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	

Tabulka 64 Indikátory podle jednotlivých programových rámců za PRV, IROP a OPZ

Indikátory pro programový rámec Integrovaný regionální operační program

Programový rámec	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
	Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/ Prioritní oblast	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	
1	IROP	4	9d	SC 1.2	75001	Počet realizací vedoucí ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
1	IROP	4	9d	SC 1.2	76100	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
1	IROP	4	9d	SC 1.2	74001	Počet vytvořených parkovacích míst	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	20,0	31. 12. 2023	
1	IROP	4	9d	SC 1.2	75201	Počet nových nebo rekonstruovaných přístupných terminálů ve veřejné dopravě	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
1	IROP	4	9d	SC 1.2	75120	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	počet	výsledek	30,0	2011	35,0	31. 12. 2023	
1	IROP	4	9d	SC 1.2	76310	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	počet	výsledek	7,0	2011	10,0	31. 12. 2023	
2	IROP	4	9d	SC 2.1	53301	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
2	IROP	4	9d	SC 2.1	55320	Průměrný počet osob využívající sociální bydlení	počet	výsledek	1388,0	ČR 2014	11888,0	ČR 2022	
3	IROP	4	9d	SC 2.4	50000	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0 14,0	31. 12. 2018 31. 12. 2023	
3	IROP	4	9d	SC 2.4	50120	Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	10,0	31. 12. 2023	

Tabulka 65 Indikátory podle jednotlivých programových rámců za PRV, IROP a OPZ

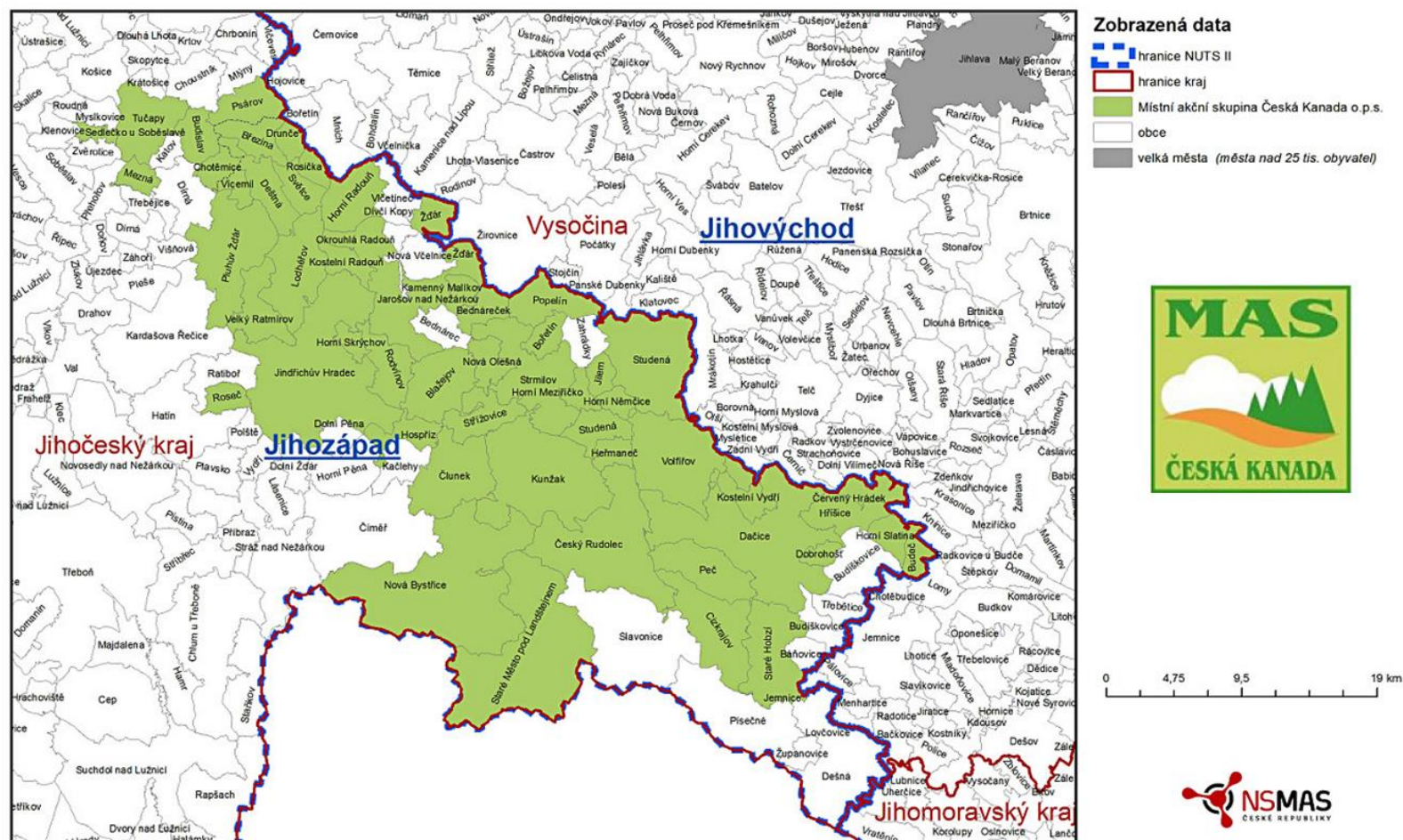
Indikátory pro programový rámec Operačního programu zaměstnanost

Programový rámec	IDENTIFIKACE programu				Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů				Odůvodnění, jakým způsobem byly hodnoty stanoveny
	Program	Prioritní osa OP/Priorita Unie	Investiční priorita OP/Prioritní oblast	Specifický cíl OP/operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	
1	OPZ	2	IP3	SC 1	60000	Celkový počet účastníků	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	20,0	31. 12. 2023	
1	OPZ	2	IP3	SC 1	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
1	OPZ	2	IP3	SC 1	62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	1,0	31. 12. 2023	
1	OPZ	2	IP3	SC 1	67001	Kapacita podpořených služeb	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	10,0	31. 12. 2023	
1	OPZ	2	IP3	SC 1	67010	Využívání podpořených služeb	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	3,0	31. 12. 2023	
2	OPZ	2	IP3	SC 1	50130	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
2	OPZ	2	IP3	SC 1	50105	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
3	OPZ	2	IP3	SC 1	50100	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	3,0	31. 12. 2023	
3	OPZ	2	IP3	SC 1	93701	Počet podpořených podniků/příjemců	počet	výstup	0,0	1. 1. 2016	4,0	31. 12. 2023	
3	OPZ	2	IP3	SC 1	50110	Počet osob využívající zařízení péče o děti předškolního věku	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	10,0	31. 12. 2023	
3	OPZ	2	IP3	SC 1	60000	Celkový počet účastníků	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	20,0	31. 12. 2023	
3	OPZ	2	IP3	SC 1	62000	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	

3	OPZ	2	IP3	SC 1	62200	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	2,0	31. 12. 2023	
3	OPZ	2	IP3	SC 1	67001	Kapacita podpořených služeb	počet	výsledek	0,0	1. 1. 2016	20,0	31. 12. 2023	

P2 Mapa zájmového území MAS Česká Kanada

Místní akční skupina Česká Kanada o.p.s.



NS MAS ČR, 2014

P3 Analýza rizik

Definice rizika je převzata z „Metodiky přípravy veřejných strategií“. Riziko je definováno jako nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení stanovených cílů. Jedná se o budoucí událost, která má náhodnou povahu (tj. může, ale nemusí nastat a mít negativní dopad) a není ani nemožná, ani jistá. Riziko je spojováno s negativními vlivy, nepříznivými dopady a ztrátami a je chápáno jako synonymum nebezpečí, hrozby, úskalí a nejistoty. Protipólem rizika je příležitost, která je spojována s příznivými vlivy a dopady. Hodnocení významnosti rizik je založeno na hodnocení očekávané pravděpodobnosti výskytu jednotlivých rizik a jejich dopadu (materiálního i nemateriálního) na dosažení cílů strategie.

Pravděpodobnost (v tabulce sloupec „P“) i dopad (v tabulce sloupec „D“) se hodnotí na škále 1 až 5: hodnota 1 představuje velmi malý dopad (resp. velmi malou pravděpodobnost) a hodnota 5 velmi velký dopad (resp. velmi vysokou pravděpodobnost). Významnost rizika je součinem pravděpodobnosti a dopadu. Hodnota významnosti se pohybuje mezi 1 a 25.

Vlastníci jednotlivých rizik jsou osoby odpovědné za řízení a monitorování daného rizika (průběžné přehodnocování významnosti rizik a identifikace reálného výskytu dané rizikové události).

Tabulka 66 Analýza rizik

Č.	Skupina rizik	Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
			P	D	V = P.D		
1.	Finanční riziko	Nedostatek financí na zajištění běžného provozu kanceláře MAS	1	1	1	Zajištění finančních prostředků z darů či příspěvků partnerů.	MAS
		Spolufinancování – 5 % - nedostatek finančních prostředků na SCLLD	2	3	6	Zajištění finančních prostředků z darů či příspěvků partnerů nebo z daru kraje	MAS
		Špatná platební morálka partnerů (sjednané příspěvky)	2	2	4	Důsledné vymáhání příspěvků.	MAS
		Korekce, pokuty při podávání žádostí o platbu	2	2	4	Kontrola v průběhu realizace projektu i při ukončení – kontrola čtyř očí (minimalizace chybovosti)	MAS
		Špatná Cash flow	1	3	3	Důsledná kontrola financování všech aktivit	MAS
		Snížení finanční částky po hodnocení v roce 2018	1	3	3	Splnit požadované čerpání do roku 2018	MAS
		Nesplnění podmínek pro získání úvěrů pro předfinancování realizace SCLLD	4	4	16	Zajištění finančních prostředků z darů či příspěvků partnerů	MAS

2.	Organizační riziko	Porušení rozpočtové kázně	2	2	4	Včasná a průběžná kontrola čerpání rozpočtu	MAS
		Kurzové riziko (z 27,- Kč za € na 25,- Kč za €)	2	2	4	Zajištění finančních prostředků z darů či příspěvků partnerů	MAS
		Nastavení kontrolního mechanismu (vlastní kontroly)	2	1	2	Zpracování směrnice ke kontrole	MAS
		Druhotná platební neschopnost – půjčky, krátkodobé finanční výpomoci od partnerů MAS, úroková půjčka od partnerů MAS – 2%	2	2	4	Vytvoření finanční rezervy	MAS
		Chybné rozdělení finančních částek do fichí a programových rámců	1	1	1	Přerozdělení alokací při střednědobém hodnocení	MAS
		Sankce za nesplnění indikátorů	3	3	9	Průběžné sledování plnění indikátorů	MAS
		Příspěvek na činnost - Fantrejsink	2	2	4	Příspěvky partnerů	MAS
		Ztrátová hospodářská činnost	1	1	1	Nahradit ztrátu z jiných zdrojů	MAS
		Nedostatek financí na vybavení a vlastní akce	3	3	9	Získávání darů a dotací	MAS
	Organizační riziko	Nestabilní členská základna	2	1	2	Komunikace s členskou základnou	MAS
		Odchod manažera z MAS	2	2	4	Zastupitelnost jednotlivých manažerů	MAS
		Přijetí nevhodného zaměstnance	2	2	4	Pracovní poměr se zkušební dobou nebo sjednaný na dobu určitou	MAS
		Odchod zaměstnanců	1	3	3	Zastupitelnost jednotlivých manažerů	MAS
		Nemožnost administrovat výzvy z více OP	2	2	4	Zajištění dostatečného počtu zaměstnanců	MAS
		Nepoměr mezi pracností a časovým fondem na zpracování výzvy	2	2	4	Dohoda o výpomoci se sousedními MAS	MAS
		Zbytečné úkoly navíc pro manažera (zátěž SZIF, starostů, SR)	2	2	4	Úhrada přesčasových hodin mimo režim SCLLD	MAS
		Skládání pracovních úvazků	4	4	16	Dodržování zákoníku práce a fondu pracovní doby	MAS
		Školení zaměstnanců a plánování výzev	2	4	8	Time management zaměstnanců	MAS
		Nestabilizované orgány MAS	1	1	1	Pevné řízení MAS, stálá komunikace a kontakt s orgány MAS	MAS
		Změna proporcionality zájmových skupin	1	3	3	Používání k zjištění proporcionality přepočítávací tabulku	MAS

		Fluktuace řadových zaměstnanců MAS	1	1	1	Motivace stálých zaměstnanců	MAS
		Nedostatečná kapacita a odbornost pracovníků MAS podílející se na realizaci SCLLD	2	1	2	Zajištění vzdělávání a dostatečného počtu zaměstnanců	MAS
		Nedostatečná funkce interního auditu (nevyjasnění postupu při identifikaci problému a kontrolujícího)	1	1	1	Zajištění externího auditora s řádným oprávněním	MAS
		Jeden pracovník nezvládne rámce z více OP	4	4	16	Jeden pracovník bude zodpovědný pouze za jeden OP	MAS
		Vnitřní politické vlivy	1	1	1	„držet za jeden provaz“	MAS
		Nezájem či neochota partnerů ke spolupráci s MAS	2	2	4	Jednání MAS v území se zapojením všech partnerů	MAS
3.	Právní riziko	Změna legislativy či jiných právních aktů	3	3	9	Včasné upozornění na dopady změn legislativy.	MAS
		Odpovědnost při administraci projektů – pojištění na „blbost“ (jen osoba)	2	2	4	Sjednání pojistné smlouvy	MAS
		Standardizace MAS není právně podložena (ošetřena při změnách, kdy MAS spadne do nestandardizované MAS)	2	2	4	Vytvoření právního základu pro tento případ	ŘO
		Změny pravidel realizace SCLLD (negativní změny) v průběhu (v OP, apod.)	5	5	25	Sledovat změny a správná následná implementace	MAS
		Nejednotné metodické prostředí	4	5	20	Konzultace s příslušnými ŘO	MAS
		Úmrtí partnera, který dokončuje projekt	2	2	4	Zajistit právního nástupce	Žadatel
		Insolvence úspěšného žadatele	2	2	4	Zajistit právního nástupce	Žadatel
		Zrušení MAS zákonodárci				Změna poskytování jiných obecně prospěšných činností	stát
		Zrušení o.p.s.	1	1	1	Rozhodnutí správní rady	MAS
4.	Věcné riziko+	Rizika spojená se zaměstnanci MAS	2	2	4	Kvalitní smlouva, znalost strategie, potřebná kvalifikace	MAS
		Neplnění indikátorů v programových rámcích	4	2	8	Správné nastavení indikátorů, aby se daly splnit	MAS

	Nesoulad cílů s některými záměry strategie	1	1	1	Přepracování nesouladů ve strategii	MAS
	Změny kontaktních osob v průběhu realizace projektu i ze straty ŘO	2	2	4	Včasná aktualizace kontaktů	MAS
	Funkčnost MS2014+	4	4	16	Kontaktovat administrátora	MAS
	Nedostatečné zázemí MAS	1	1	1	Jednání s obcemi, kde budou umístěny kanceláře MAS	MAS
	Nezvládnutí procesu hodnocení a výběru projektů	3	3	9	Řádně proškolit komisi pro hodnocení a výběr	MAS
	Klientelistický přístup k distribuci informací	2	1	2	Transparentnost	MAS
	Vnější politické vlivy	1	1	1	neovlivníme	MAS
	Vliv vyšší moci	1	1	1	Pojištění majetku proti vlivům vyšší moci	MAS
	Prolínání více strategií v území (SMS, MSO, MAP, Mikroregiony)	1	1	1	Spolupráce všech aktérů v území	MAS
	Nedostatečná kontrola příjemců podpory v realizaci SCLLD	2	1	2	Personální posílení kontrolní komise	MAS
	Zastaralá IT technika manažerů	3	3	9	Pořízení kvalitní IT techniky	MAS
	Dodržování časového harmonogramu	1	2	2	Důsledné dodržování a kontrola časového harmonogramu	MAS
Chybná administrace a vedení projektů	4	5	20	Kontrola, právní opatření	MAS	

P4 Čestné prohlášení statutárního zástupce MAS

Já, Vilma Szutová, narozena 14. 1. 1963, bytem Tábořská 53, 378 25 Deštná, čestně prohlašuji, že všechny údaje uvedené v žádosti o podporu strategie komunitně vedeného místního rozvoje jsou pravdivé a shodné s údaji poskytnuté SZIF v rámci procesu standardizace MAS.

V Jindřichově Hradci 20. 3. 2016

Vilma Szutová

P5 Popis postupu zapojení komunity do vypracování strategie

Postup vytváření SCLLD respektoval zásady komunitně vedeného místního rozvoje podle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Strategie byla zároveň připravena tak, aby byla v souladu s osvědčenými praktikami strategického plánování s důrazem na reálnou využitelnost všemi územními aktéry. Hlavní požadavky na strategický dokument lze shrnout do těchto bodů:

- dokument se strukturou a obsahem respektujícími zásady komunitně vedeného rozvoje;
- dokument s logicky provázanými částmi dle fází strategického plánovacího cyklu;
- dokument s obsahem přizpůsobeným specifikům území a požadavkům regionálních aktérů (partnerů, stakeholders);
- dokument se zacílením na skutečné problémy území a vytvářející základ pro nalezení reálně proveditelných řešení;
- dokument hutný a přitom přehledný a srozumitelný s výrazným zastoupením grafických prvků na úkor rozsáhlých textových pasáží.

Celý postup zpracování je možné dekomponovat do těchto fází a podřazených aktivit:

1. fáze přípravná – definování východisek procesu tvorby strategie, návrh struktury a klíčových bodů SCLLD, vytvoření pracovních týmů ze zástupců regionálních aktérů;
2. fáze realizační – vytvoření úvodní části strategie (základní premisy), provedení strategické analýzy území a vnějšího okolí, identifikace relevantních strategických dokumentů a jejich obsahová analýza, syntéza analytických podkladů vedoucí k definování rozvojového potenciálu území a jeho problémů, vytvoření strategické části zaměřené na řešení problémů území a posílení jeho potenciálu na bázi projektového přístupu, vytvoření implementační části zaměřené na vytvoření podmínek pro převod strategie do praxe na bázi projektového přístupu;
3. fáze závěrečná – syntéza jednotlivých částí dokumentu do logicky provázaného celku, veřejné projednání SCLLD, finalizace SCLLD do výsledné podoby připravené pro schválení rozhodovacím orgánem MAS.

Na základě výše uvedené dekompozice bylo možné sestavit rámcový sled kroků nutných pro zpracování SCLLD, který znázorňuje tabulka č. 1 na straně 12.

Zapojení místních aktérů do tvorby SCLLD

Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, do tvorby SCLLD byly v souladu se zásadami komunitně vedeného místního rozvoje velmi intenzivně zapojovány tzv. místní aktéři.

Na počátku MAS Česká Kanada informovala o svých budoucích plánech a úkolech širokou veřejnost na jednáních v jednotlivých obcích (starostové / starostky zajišťovali setkání ve svých obcích). Následovala

komunitní jednání, která se uskutečnila v Jindřichově Hradci, v Dačicích a ve Studené. Vše bylo předem dohodnuto se starosty, proběhla též inzerce v místním tisku. Na všech jednáních bylo jedním z hlavních úkolů informovat a zapojit veřejnost do komunitního plánování.

V rámci zpracování SCLLD byly vytvořeny pracovní skupiny složené ze zástupců starostů obcí, spolků, místních podnikatelů a občanů, které se aktivně zúčastnily vypracování některých částí strategie. Jejich nedocenitelný význam se projevil hlavně při analýze území, stanovení jeho nejvýznamnějších předností a slabin, formulaci rozvojových problémů a návrhu prioritních oblastí.

Nezbytnou a velmi důležitou součástí tvorby SCLLD byla veřejná komunitní projednávání, která byla realizována v rámci vytváření strategické části, která je pro rozvoj regionu klíčová. Tato projednávání proběhla 12. 8. 2014 v Jindřichově Hradci a 14. 8. 2014 v Dačicích, další jednání probíhala v roce 2015, a to 27. 1. 2015 v Jindřichově Hradci, 26. 3. 2015 v Sedlečku u Soběslavě, 21. 4. 2015 v Jindřichově Hradci, 17. 6. 2015 v Jindřichově Hradci, 14. 7. 2015 v Sedlečku u Soběslavě. Účastnili se jich místní aktéři, kteří byli seznámeni s dosavadním průběhem zpracování a klíčovými výstupy. Měli možnost diskutovat návrh vize rozvoje a z něho odvozených prioritních oblastí, vznášet své připomínky a náměty. Podstatným výstupem byl návrh specifických cílů pro všechny prioritní oblasti.

Na tato setkání navázala další fáze projednávání, ve které byli místní aktéři zapojeni do formulování strategických opatření u jednotlivých prioritních oblastí, resp. specifických cílů. Vznikla tak sada opatření, která mají pevný základ v analytické práci zpracovatelů a pracovních skupin a zároveň reflektují potřeby a požadavky širokého spektra místních aktérů.

V dalším kroku bylo nutné definovat postup implementace SCLLD s důrazem na způsob výběru projektů a zdroje financování jednotlivých opatření z operačních programů EU shrnuté v akčním a finančním plánu. Tento krok rovněž zahrnoval vymezení způsobu kontroly MAS a monitoring plnění SCLLD.

Po dokončení pracovní verze SCLLD byl dokument zaslán k připomínkování orgánům MMR ČR. Následovalo zapracování připomínek hodnotitelů a byl započat proces finalizace dokumentu především v oblasti financování rozvojových opatření, resp. konkrétních projektů z operačních programů EU.

Finální verze strategie komunitně vedeného místního rozvoje byla projednána a schválena dne 15. 3. 2016 na jednání Pléna MAS Česká Kanada konaném na Fakultě managementu VŠE v Jindřichově Hradci.

Řešitelský tým

Ing. Mgr. Vilma Szutová (MAS Česká Kanada): vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD, koordinátorka vytváření strategie, vedoucí řešitelského týmu

Mgr. Ing. Martin Luštický, Ph.D. (FM VŠE): analytik, metodik, formální kontrola strategie

Ing. Martin Musil, Ph.D. (FM VŠE): analytik, grafické zpracování analytických podkladů do map

Eva Tunklová (MAS Česká Kanada): ISO 9001, projektová manažerka

Další členové týmu

Na zpracování strategie se v průběhu let 2012-2016 podíleli členové programového výboru, pracovníci kanceláře obecně prospěšné společnosti a místního partnerství a další osoby.

Externí spolupracovníci

Ing. Jana Svobodová – financování, účetnictví

Ing. Libor Votava, Ph.D. – zpracování analytických podkladů

Mgr. Eliška Novotná, Ph.D. – občanská vybavenost a kultura

RNDr. Oldřich Syrovátka, CSc. – životní prostředí a zemědělství

prof. RNDr. Jan Černý, DrSc., dr.h.c. – veřejná doprava, dopravní síť, demografický vývoj

Ing. Jiří Vopátek, Ph.D. – ekonomika a zaměstnanost

prof. Radim Jiroušek, DrSc. – odborný oponent

Lucie Hynková – činnost DSO Jindřichohradecko a Dačicko

Ing. Martina Štiplová – projekty, dotace

Martin Šole – propagace

Hana Tunklová – kulturní zařízení a lidové tradice

Jan Svoboda – pracovník pro strategii v rámci OPTP

Libor Hanzlíček – propagace a spolupráce s vedoucím týmu

Mgr. Petr Čáp – Agentura pro sociální začleňování, poradce pro OPZ

P6 Kopie žádosti o standardizaci MAS

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

1 2 / 0 3 / 1 5

Strana 1 z 15

1.Registrační číslo žádosti

2.Datum doručení

 **SZIF**
Státní zemědělský intervenční fond

Žádost o standardizaci MAS
A1 Informace o žadateli

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Údaje o žadateli

3.Název:
MAS Česká Kanada o.p.s.

4.Právní forma:
141-Obecně prospěšná společnost

5.IČ:
28158717

6.Dič (je-li přiděleno):

7.Internetové stránky MAS:
www.masck.cz

Sídlo žadatele - dle výpisu z obchodního rejstříku resp. jiného osvědčení právního statutu

8.Ulice:
Masarykovo náměstí

9.Č.p.:
168

10.Č.o.:
3 7 7 0 1

11.PSČ:
3 7 7 0 1

12.Obec:
Jindřichův Hradec

13.Část obce/městská část:
Jindřichův Hradec II

14.NUTS 4/ LAU 1 (okres):
Jindřichův Hradec

15.NUTS 2:
Jihozápad

Adresa pro doručování (vyplňuje se pouze, je-li odlišná od sídla žadatele)

16.Ulice:

17.Č.p.:

18.Č.o.:

19.PSČ:

20.Obec:

21.Část obce/městská část:

22.NUTS 4/ LAU 1 (okres):

Kontaktní osoba

X 1. 23.Tituli před:
Ing. Mgr.

24.Jméno:
Vilma

25.Příjmení:
Szutová

26.Titul za:

27.Telefon (mobil):
602 101 346

28.E-mail:
szutova@masck.cz

Přidat řádek

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

15 / 000 / 000000 / 231 / 000098

Menu

Strana 2 z 15

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS A2 Území působnosti

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Seznam obcí v působnosti MAS a počet obyvatel obcí k 1.1.2014

Č.j.	3.NUTS 4/ LAU 1 (okres)	4.Název obce	5.Kód obce	6.Počet obyvatel obce	7.Obec tvoří izolovaný územní celek	8.Odůvodnění
X 1.	Jindřichův Hradec	Bednářeček	561053	182	☐	
X 2.	Jindřichův Hradec	Blažejov	561711	440	☐	
X 3.	Jindřichův Hradec	Bořetín	562742	104	☐	
X 4.	Jindřichův Hradec	Březina	507733	132	☐	
X 5.	Jindřichův Hradec	Budeč	546020	218	☐	
X 6.	Tábor	Budislav	552143	394	☐	
X 7.	Jindřichův Hradec	Cizkrajov	546054	543	☐	
X 8.	Jindřichův Hradec	Červený Hrádek	509116	210	☐	
X 9.	Jindřichův Hradec	Český Rudolec	546097	933	☐	
X 10.	Jindřichův Hradec	Člunek	561703	485	☐	
X 11.	Jindřichův Hradec	Dačice	546127	7 611	☐	
X 12.	Jindřichův Hradec	Deštná	546151	766	☐	
X 13.	Jindřichův Hradec	Dobrohošť	562416	48	☐	
X 14.	Jindřichův Hradec	Drunč	560987	50	☐	
X 15.	Jindřichův Hradec	Heřmaněč	546305	91	☐	
X 16.	Jindřichův Hradec	Homí Mezříčko	598658	111	☐	
X 17.	Jindřichův Hradec	Homí Němčice	562785	92	☐	
X 18.	Jindřichův Hradec	Homí Radouň	546381	235	☐	
X 19.	Jindřichův Hradec	Homí Slatina	561061	155	☐	
X 20.	Jindřichův Hradec	Homí Slatina	562319	152	☐	
X 21.	Jindřichův Hradec	Hospřez	546402	424	☐	
X 22.	Jindřichův Hradec	Hřibice	546445	326	☐	
X 23.	Tábor	Chotěmice	552453	121	☐	
X 24.	Jindřichův Hradec	Jarošov nad Nežárkou	546500	1 114	☐	
X 25.	Jindřichův Hradec	Jilem	562769	112	☐	
X 26.	Jindřichův Hradec	Jindřichův Hradec	545881	21 698	☐	
X 27.	Jindřichův Hradec	Kamenný Malík	598631	63	☐	
X 28.	Jindřichův Hradec	Kostelní Radouň	509108	307	☐	
X 29.	Jindřichův Hradec	Kostelní Vydří	508357	170	☐	
X 30.	Jindřichův Hradec	Kunžak	546615	1 482	☐	
X 31.	Jindřichův Hradec	Lodňákov	546666	670	☐	
X 32.	Tábor	Mezná	599255	100	☐	
X 33.	Jindřichův Hradec	Nová Bystřice	546798	3 351	☐	
X 34.	Jindřichův Hradec	Nová Olešná	562734	127	☐	
X 35.	Jindřichův Hradec	Okrouhlá Radouň	562475	196	☐	
X 36.	Jindřichův Hradec	Peč	507717	448	☐	
X 37.	Jindřichův Hradec	Puhův Ždár	546968	618	☐	
X 38.	Jindřichův Hradec	Popelín	546992	500	☐	

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

15 / 000 / 000000 / 231 / 000098

Menu

Strana 3 z 15

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS A2 Území působnosti

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Seznam obcí v působnosti MAS a počet obyvatel obcí k 1.1.2014

☒	39.	Tábor	Psárov	563374	113	☐	
☒	40.	Jindřichův Hradec	Rodvínov	547085	539	☐	
☒	41.	Jindřichův Hradec	Roseč	508004	220	☐	
☒	42.	Jindřichův Hradec	Rosíčka	560995	52	☐	
☒	43.	Tábor	Sedlečko u Soběslavě	599263	136	☐	
☒	44.	Jindřichův Hradec	Staré Hobzí	547204	554	☐	
☒	45.	Jindřichův Hradec	Staré Město pod Landštejnem	547212	490	☐	
☒	46.	Jindřichův Hradec	Strmilov	547239	1 433	☐	
☒	47.	Jindřichův Hradec	Střížovice	508152	592	☐	
☒	48.	Jindřichův Hradec	Studená	547263	2 399	☐	
☒	49.	Jindřichův Hradec	Světce	561029	142	☐	
☒	50.	Tábor	Tučapy	553239	773	☐	
☒	51.	Jindřichův Hradec	Velký Ratmírov	562599	217	☐	
☒	52.	Jindřichův Hradec	Vicemil	561037	82	☐	
☒	53.	Jindřichův Hradec	Volřífov	547441	709	☐	
☒	54.	Jindřichův Hradec	Žďár	529761	97	☒	2. Katastrální území obce není ucelené

Přidat řádky

Seřadit dle okresu

Seřadit dle obce

9. Počet obcí na území MAS 54

10. Počet obyvatel na území MAS 53 327

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 4 z 15

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS

A3 Seznam partnerů MAS = Nejvyšší orgán

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Seznam zájmových skupin v MAS

Č.j.	3.Název zájmové skupiny	4.Počet subjektů	55.Rozšířený název zájmové skupiny (nepovinné pole)
X 1.	Pro veřejný rozvoj	7	
X 2.	Zemědělci	13	
X 3.	Dodav. a zprac.	9	Dodavatelé a zpracovatelé
X 4.	Pro vzdělání	6	
X 5.	Pro volný čas	3	
X 6.	Pro duchovní rozvoj	15	

Přidat řádek

Seznam partnerů MAS = Nejvyšší orgán MAS

5.Celkový počet partnerů MAS (členů nejvyššího orgánu MAS)	53
6.Počet obyvatel na jednoho partnera MAS	1 006,17
7.Název nejvyššího orgánu MAS	Plénium

Veřejný sektor

X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	1.	Mikroregion Jindřichohradecko-svazek obcí Jindřichohradecko	70974250	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.	Ing.	Stanislav	Mrvka		25.05.1953	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	2.	Mikroregion Dačlicko	71223649	Dačlice (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.	Ing.	Karel	Macků		12.11.1952	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	3.	VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ V PRAZE	61384399	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.	Prof.	Radim	Jiroušek	DrSc.	22.09.1946	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	4.	Město Nová Bystřice	00247138	Nová Bystřice (okres Jln)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.		Vladimír	Bláha		12.09.1957	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	5.	Město Strmilov	00247511	Strmilov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.		Jaromír	Krátký		02.08.1948	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	6.	Obec Staré Město pod Landštejnem	00247499	Staré Město pod Landštejnem	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.		Marján	Khandl		03.01.1970	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	7.	Obec Kunžak	00246964	Kunžak (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.		Drahomíra	Vobrová		25.02.1964	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	8.	Střední odborné učiliště zemědělské a služeb	00073172	Dačlice (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.	Mgr.	Radek	Hillay		08.10.1966	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	9.	Rímskokatolická farnost-probošství Jindřichův Hradec	60821086	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj	1
X	Č.j.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Přijetí zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:	
X	1.	P. Mgr.	Ivo	Valdšek		13.04.1962	
X	Č.j.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:	13.Počet zást.
X	10.	Soběslavská pahorkatina z.s.	22761292	Sedlečko u Soběslavě (c)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 5 z 15

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS

A3 Seznam partnerů MAS = Nejvyšší orgán

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Vlastimil	Bočánek		05.04.1976
X	Č.j. 11.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Kunžak	60820951	Kunžak (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Josef	Drobil		29.05.1965
X	Č.j. 12.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Blažejov	60821094	Blažejov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Anna	Hrubá		12.12.1973
X	Č.j. 13.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Člunek	60820969	Člunek (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Petr	Petrucha		16.06.1948
X	Č.j. 14.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Strmilov	60816317	Strmilov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Radka	Dvořáková		07.08.1966
X	Č.j. 15.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Staré Město pod Landštejnem	70833389	Staré Město pod Landštejnem	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			P. Ing.	Špíř		13.11.1966
X	Č.j. 16.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Klášter	60821001	Nová Bystřice (okres Jln)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Anežka	Jizbová		27.10.1946
X	Č.j. 17.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Hůrky	60821019	Nová Bystřice (okres Jln)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Jaroslav	Jizba		16.09.1944
X	Č.j. 18.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Lodhéřov	60820985	Lodhéřov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Bc.	Magdalena		10.11.1967
X	Č.j. 19.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Roseč	60821051	Roseč (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			MVDr.	Milod		09.11.1955
X	Č.j. 20.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Kostelní Radouň	60820977	Kostelní Radouň (okres Jln)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Ladislav	Hořický		16.04.1976
X	Č.j. 21.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Jarošov nad Nežárkou	62542338	Jarošov nad Nežárkou (c)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			Vlasta	Nejedlý		22.02.1945
X	Č.j. 22.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Deštná	60820993	Deštná (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			P. Ing. Mgr.	Jan		20.08.1974
X	Č.j. 23.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Pluhův Žďár	60819448	Pluhův Žďár (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			P. Ing. Mgr.	Jan		09.07.1963
X	Č.j. 24.	8.Název subjektu:	9.IČ subjektu:	10.Obec (místo působení):	11.Místní příslušnost:	12.Zájmová skupina:
		Římskokatolická farnost Nová Bystřice	60821035	Nová Bystřice (okres Jln)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj
X	Č.j. 1.	14.Titul před:	15.Jméno zástupce:	16.Příjmení zástupce:	17.Titul za:	18.Datum narození:
			J.	Tomasz Maciej		13.07.1974

Přidat partnera

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 6 z 15

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS A3 Seznam partnerů MAS = Nejvyšší orgán

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Soukromý sektor - Právnícké osoby

X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	1.	AGRO-LA, spol. s r.o.	46682325	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	František	Winkler		19.12.1949	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	2.	ZEPPY s.r.o.	26114771	Pluhův Žďár (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Radim	Beneš		12.03.1971	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	3.	KERAMIKA RH, s.r.o.	28063686	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Romana	Michalisko Huklův		16.06.1972	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	4.	STAGRA, spol. s r.o.	45023123	Studená (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	Josef	Svoboda		23.05.1954	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	5.	Okresní agrární komora v Jindřichově Hradci	49060147	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	Jan	Koutný		19.05.1953	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	6.	Jihočeská hospodářská komora - Oblastní kancelář Jihočeské hospodářské komory v Jindřichově Hradci	48208248	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	Bohdan	Soukup		10.01.1959	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	7.	2ES, spol. s r.o.	60068116	Dačice (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Ivo	Starka		19.03.1967	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	8.	CIZ-AGRO a.s.	25165551	Cizkrajov (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	Jaroslav	Pokorný		29.02.1964	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	9.	TEKABEN s.r.o.	26069695	Dačice (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Pavel	Benček		07.09.1963	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	10.	Český rybářský svaz, MO Jindřichův Hradec	00666734	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Pro volný čas	2
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Josef	Kostka		14.06.1963	
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	2.		Václav	Adamec		23.12.1945	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	11.	Oblastní spolek ČČK Jindřichův Hradec	00425877	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Lenka	Kalábová		30.11.1982	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	12.	Jockey Club Malý Pěčín o.s.	26609878	Dačice (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Pro volný čas	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	Zdeňka	Koutná		29.06.1984	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	13.	CIVIS NOVUS z.s.	02583682	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Pro volný čas	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.		Petra	Jahodová		30.04.1980	
X	Č.j.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
	14.	Jindřichohradecké místní dráhy a.s.	62509870	Jindřichův Hradec (okres:)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Data narození:	
	1.	Ing.	Boris	Čajánek		30.11.1959	

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

15 / 000 / 000000 / 231 / 0000098

Menu

Strana 7 z 15

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS
A3 Seznam partnerů MAS = Nejvyšší orgán

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

X	Č.j. 15.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
		Oblastní sdružení Vespolek	26995395	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1
X	Č.j. 1.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Datum narození:	
		Mgr.	Lucie	Černická		04.06.1974	
X	Č.j. 16.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
		Ranch28 s.r.o.	28079256	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Datum narození:	
		Mgr.	Barbora	Bořánková		12.12.1972	
X	Č.j. 17.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
		Státek Horní Dvorce s.r.o.	28126327	Stmílov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Datum narození:	
		Ing.	Michaela	Dubová		23.01.1979	
X	Č.j. 18.	20.Název subjektu:	21.IČ subjektu:	22.Obec (místo působení):	23.Místní příslušnost:	24.Zájmová skupina:	25.Počet zást.::
		Military centrum Dvůrčák o.s.	01355023	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1
X	Č.j. 1.	26.Titul před:	27.Jméno zástupce:	28.Příjmení zástupce:	29.Titul za:	30.Datum narození:	
			Stanislav	Šamal		13.07.1958	

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby podnikající

X	Č.j. 1.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Jana Závodská	60654147	Jindřichův Hradec (okres)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Jana	Závodská		15.06.1975	
X	Č.j. 2.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Milod Stejskal	60821761	Dačice (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Milod	Stejskal		11.10.1977	
X	Č.j. 3.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Vratislav Čech	60658541	Dačice (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
		Ing.	Jan	Tyřár		07.01.1965	
X	Č.j. 4.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Josef Uchytí	12922650	Dačice (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Josef	Uchytí		26.04.1956	
X	Č.j. 5.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Lenka Štátsková	87293803	Rodvínov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Lenka	Štátsková		29.08.1989	
X	Č.j. 6.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Poslušný Jan	65053109	Dešná (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Jan	Poslušný		04.03.1976	
X	Č.j. 7.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Libor Kořínek	72055766	Volfov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Libor	Kořínek		30.07.1981	
X	Č.j. 8.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Jiří Lojka	75075202	Dačice (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Jiří	Lojka		15.03.1975	
X	Č.j. 9.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Milan Petržílek	60854022	Stmílov (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Milan	Petržílek		22.05.1976	
X	Č.j. 10.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Počet zást.::
		Daniel Rešl	73567973	Rosč (okres Jindřichův)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1
X	Č.j. 1.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
			Rešl	Daniel		24.11.1978	

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 8 z 15

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS

A3 Seznam partnerů MAS = Nejvyšší orgán

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

X	Č.j.	32.Název subjektu:	33.IČ subjektu:	34.Obec (místo působení):	35.Místní příslušnost:	36.Zájmová skupina:	37.Poř.zášt.:
X	11.	Milada Blíková	72067110	Rodvínov (okres Jindřich)	Sídlo/provozovna	Zemědělec	1
X	Č.j.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:	
	1.		Milada	Blíková		07.02.1977	

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby

X	Č.j.	44.Titul před:	45.Jméno:	46.Příjmení:	47.Titul za:	48.Datum narození:
X	1.					
		49.Obec (místo působení):	50.Místní příslušnost:	51.Zájmová skupina:		
			Trvalé bydliště			

Přidat partnera

Poměr veřejného sektoru, soukromého sektoru a zájmových skupin

	53.Počet subjektů	54.Počet subjektů v %
Veřejný sektor	24	45,29
Soukromý sektor	29	54,72
Pro veřejný rozvoj	7	13,21
Zemědělci	13	24,53
Dodav. a zprac.	9	16,99
Pro vzdělání	6	11,33
Pro volný čas	3	5,67
Pro duchovní rozvoj	15	28,31

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

15 / 0000 / 000000 / 231 / 000098

Menu

Strana 9 z 11

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS A4 Rozhodovací orgán(y) MAS (orgán 1)

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

3. Počet rozhodovacích orgánů MAS

1

4. Název rozhodovacího orgánu MAS

Programový výbor

Veřejný sektor

X	Č.j.	5. Název subjektu:	6. IČ subj.:	7. Obec (místo působení):	8. Místní příslušnost:	9. Zájmová skupina:	10. Zást.:	11. Předs.
	1.	Město Nová Bystřice	00247138	Nová Bystřice (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1	☐
X	Č.j.	12. Titul před:	13. Jméno zástupce:	14. Příjmení zástupce:	15. Titul za:	16. Datum narození:		
	1.		Vladimír	Bláha		12.09.1957		
X	Č.j.	5. Název subjektu:	6. IČ subj.:	7. Obec (místo působení):	8. Místní příslušnost:	9. Zájmová skupina:	10. Zást.:	11. Předs.
	2.	Střední odborné učiliště zemědělské a st	00073172	Dačice (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1	☐
X	Č.j.	12. Titul před:	13. Jméno zástupce:	14. Příjmení zástupce:	15. Titul za:	16. Datum narození:		
	1.	Mgr.	Radek	Hillay		08.10.1966		
X	Č.j.	5. Název subjektu:	6. IČ subj.:	7. Obec (místo působení):	8. Místní příslušnost:	9. Zájmová skupina:	10. Zást.:	11. Předs.
	3.	Obec Kunžak	00246964	Kunžak (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj	1	☐
X	Č.j.	12. Titul před:	13. Jméno zástupce:	14. Příjmení zástupce:	15. Titul za:	16. Datum narození:		
	1.		Drahomíra	Vobrová		25.02.1964		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Právnícké osoby

X	Č.j.	18. Název subjektu:	19. IČ subj.:	20. Obec (místo působení):	21. Místní příslušnost:	22. Zájmová skupina:	23. Zást.:	24. Předs.
	1.	2ES, spol. s r.o.	60068116	Dačice (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1	☐
X	Č.j.	25. Titul před:	26. Jméno zástupce:	27. Příjmení zástupce:	28. Titul za:	29. Datum narození:		
	1.		Ivo	Starka		19.03.1967		
X	Č.j.	18. Název subjektu:	19. IČ subj.:	20. Obec (místo působení):	21. Místní příslušnost:	22. Zájmová skupina:	23. Zást.:	24. Předs.
	2.	TEKABEN s.r.o.	26069695	Dačice (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.	1	☐
X	Č.j.	25. Titul před:	26. Jméno zástupce:	27. Příjmení zástupce:	28. Titul za:	29. Datum narození:		
	1.		Pavel	Benček		07.09.1963		
X	Č.j.	18. Název subjektu:	19. IČ subj.:	20. Obec (místo působení):	21. Místní příslušnost:	22. Zájmová skupina:	23. Zást.:	24. Předs.
	3.	Jockey Club Malý Pěčín o.s.	26609878	Dačice (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Pro volný čas	1	☐
X	Č.j.	25. Titul před:	26. Jméno zástupce:	27. Příjmení zástupce:	28. Titul za:	29. Datum narození:		
	1.	Ing.	Zdeňka	Koutná		29.06.1984		
X	Č.j.	18. Název subjektu:	19. IČ subj.:	20. Obec (místo působení):	21. Místní příslušnost:	22. Zájmová skupina:	23. Zást.:	24. Předs.
	4.	Oblastní spolek ČČK Jindřichův Hradec	00425877	Jindřichův Hradec (okres J)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1	☒
X	Č.j.	25. Titul před:	26. Jméno zástupce:	27. Příjmení zástupce:	28. Titul za:	29. Datum narození:		
	1.		Lenka	Kalábová		30.11.1982		
X	Č.j.	18. Název subjektu:	19. IČ subj.:	20. Obec (místo působení):	21. Místní příslušnost:	22. Zájmová skupina:	23. Zást.:	24. Předs.
	5.	Jihočeská hospodářská komora - Oblast	48208248	Jindřichův Hradec (okres J)	Sídlo/provozovna	Pro vzdělání	1	☐
X	Č.j.	25. Titul před:	26. Jméno zástupce:	27. Příjmení zástupce:	28. Titul za:	29. Datum narození:		
	1.	Ing.	Bohdan	Soukup		10.01.1959		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby podnikající

X	Č.j.	31. Název subjektu:	32. IČ subj.:	33. Obec (místo působení):	34. Místní příslušnost:	35. Zájmová skupina:	36. Zást.:	37. Předs.
	1.	Poslušný Jan	65053109	Deštná (okres Jindřichův H)	Sídlo/provozovna	Zemědělci	1	☐
X	Č.j.	38. Titul před:	39. Jméno zástupce:	40. Příjmení zástupce:	41. Titul za:	42. Datum narození:		
	1.		Jan	Poslušný		04.03.1976		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby

X	Č.j.	44. Titul před:	45. Jméno:	46. Příjmení:	47. Titul za:	48. Datum narození:	49. Předs.
	1.						☐
		50. Obec (místo působení):		51. Místní příslušnost:	52. Zájmová skupina:		
				Trvalé bydliště			

Přidat partnera

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 10 z 15

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS
A4 Rozhodovací orgán(y) MAS (orgán 1)

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Poměr veřejného sektoru, soukromého sektoru a zájmových skupin

	54.Počet subjektů	55.Počet subjektů v %
Veřejný sektor	3	33,34
Soukromý sektor	6	66,67
Pro veřejný rozvoj	2	22,23
Zemědělci	1	11,12
Dodav. a zprac.	2	22,23
Pro vzdělání	3	33,34
Pro volný čas	1	11,12

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 11 z 15

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS A5 Výběrový(é) orgán(y) MAS (orgán 1)

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

3.Počet výběrových orgánů MAS

1

4.Název výběrového orgánu MAS

Výběrová komise

Veřejný sektor

X	Č.j.	5.Název subjektu:	6.IČ subj.:	7.Obec (místo působení):	8.Místní příslušnost:	9.Zájmová skupina:	10.Zást.: 1	11.Předs.: ☒
	1.	Obec Staré Město pod Landštejnem	00247499	Staré Město pod Landštejn	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj		
X	Č.j.	12.Titul před:	13.Jméno zástupce:	14.Příjmení zástupce:	15.Titul za:	16.Datum narození:		
	1.		Marján	Khandl		03.01.1970		
X	Č.j.	5.Název subjektu:	6.IČ subj.:	7.Obec (místo působení):	8.Místní příslušnost:	9.Zájmová skupina:	10.Zást.: 1	11.Předs.: ☐
	2.	Římskokatolická farnost Lodhřov	60820985	Lodhřov (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Pro duchovní rozvoj		
X	Č.j.	12.Titul před:	13.Jméno zástupce:	14.Příjmení zástupce:	15.Titul za:	16.Datum narození:		
	1.	Bc.	Magdalena	Horváthová	DIS.	15.01.1963		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Právnícké osoby

X	Č.j.	18.Název subjektu:	19.IČ subj.:	20.Obec (místo působení):	21.Místní příslušnost:	22.Zájmová skupina:	23.Zást.: 1	24.Předs.: ☐
	1.	KERAMIKA RH, s.r.o.	28063686	Jindřichův Hradec (okres Ji)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.		
X	Č.j.	25.Titul před:	26.Jméno zástupce:	27.Příjmení zástupce:	28.Titul za:	29.Datum narození:		
	1.		Romana Michalisko	Hulíková		16.06.1972		
X	Č.j.	18.Název subjektu:	19.IČ subj.:	20.Obec (místo působení):	21.Místní příslušnost:	22.Zájmová skupina:	23.Zást.: 1	24.Předs.: ☐
	2.	Okresní agrární komora v Jindřichově Hr.	49060147	Jindřichův Hradec (okres Ji)	Sídlo/provozovna	Zemědělci		
X	Č.j.	25.Titul před:	26.Jméno zástupce:	27.Příjmení zástupce:	28.Titul za:	29.Datum narození:		
	1.	Ing.	Jan	Koutný		19.05.1953		
X	Č.j.	18.Název subjektu:	19.IČ subj.:	20.Obec (místo působení):	21.Místní příslušnost:	22.Zájmová skupina:	23.Zást.: 1	24.Předs.: ☐
	3.	STAGRA, spol. s r.o.	45023123	Studená (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Zemědělci		
X	Č.j.	25.Titul před:	26.Jméno zástupce:	27.Příjmení zástupce:	28.Titul za:	29.Datum narození:		
	1.	Ing.	Josef	Svoboda		23.05.1954		
X	Č.j.	18.Název subjektu:	19.IČ subj.:	20.Obec (místo působení):	21.Místní příslušnost:	22.Zájmová skupina:	23.Zást.: 1	24.Předs.: ☐
	4.	CIZ-AGRO a.s.	25165551	Cizkrajov (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Zemědělci		
X	Č.j.	25.Titul před:	26.Jméno zástupce:	27.Příjmení zástupce:	28.Titul za:	29.Datum narození:		
	1.	Ing.	Jaroslav	Pokorný		29.02.1964		
X	Č.j.	18.Název subjektu:	19.IČ subj.:	20.Obec (místo působení):	21.Místní příslušnost:	22.Zájmová skupina:	23.Zást.: 1	24.Předs.: ☐
	5.	CIVIS NOVUS z.s.	02583682	Jindřichův Hradec (okres Ji)	Sídlo/provozovna	Pro volný čas		
X	Č.j.	25.Titul před:	26.Jméno zástupce:	27.Příjmení zástupce:	28.Titul za:	29.Datum narození:		
	1.		Petra	Jahodová		30.04.1980		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby podnikající

X	Č.j.	31.Název subjektu:	32.IČ subj.:	33.Obec (místo působení):	34.Místní příslušnost:	35.Zájmová skupina:	36.Zást.: 1	37.Předs.: ☐
	1.	Josef Uchytěl	12922650	Dačice (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.		
X	Č.j.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:		
	1.		Josef	Uchytěl		26.04.1956		
X	Č.j.	31.Název subjektu:	32.IČ subj.:	33.Obec (místo působení):	34.Místní příslušnost:	35.Zájmová skupina:	36.Zást.: 1	37.Předs.: ☐
	2.	Libor Kořínek	72055766	Volfřov (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Zemědělci		
X	Č.j.	38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:		
	1.		Libor	Kořínek		30.07.1981		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby

X	Č.j.	44.Titul před:	45.Jméno:	46.Příjmení:	47.Titul za:	48.Datum narození:	49.Předs.: ☐
	1.						
		50.Obec (místo působení):		51.Místní příslušnost:	52.Zájmová skupina:		
				Trvalé bydliště			

Přidat partnera

Žadatel vyplňuje pouze bíle podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 12 z 1

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS
A5 Výběrový(é) orgán(y) MAS (orgán 1)

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Poměr veřejného sektoru, soukromého sektoru a zájmových skupin

	54.Počet subjektů	55.Počet subjektů v %
Veřejný sektor	2	22,23
Soukromý sektor	7	77,78
Pro veřejný rozvoj	1	11,12
Zemědělci	4	44,45
Dodav. a zprac.	2	22,23
Pro volný čas	1	11,12
Pro duchovní rozvoj	1	11,12

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 13 z 15

1.Registrační číslo žádosti

 **SZIF**
Státní zemědělský intervenční fond

Žádost o standardizaci MAS
A6 Kontrolní orgán(y) MAS (orgán 1)

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

3.Počet kontrolních orgánů MAS **1**

4.Název kontrolního orgánu MAS **Kontrolní komise**

Veřejný sektor

☒	Č.j. 5.Název subjektu:	6.IČ subj.:	7.Obec (místo působení):	8.Místní příslušnost:	9.Zájmová skupina:	10.Zást.: 1	11.Předs.: ☒
	1. Město Strmilov	00247511	Strmilov (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Pro veřejný rozvoj		
☒	Č.j. 12.Titul před:	13.Jméno zástupce:	14.Příjmení zástupce:	15.Titul za:	16.Datum narození:		
	1. Ing.	Jaromír	Krátký		02.08.1948		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Právnícké osoby

☒	Č.j. 18.Název subjektu:	19.IČ subj.:	20.Obec (místo působení):	21.Místní příslušnost:	22.Zájmová skupina:	23.Zást.: 1	24.Předs.: ☐
	1. Český rybářský svaz, MO Jindřichův Hradec	00666734	Jindřichův Hradec (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Pro volný čas		
☒	Č.j. 25.Titul před:	26.Jméno zástupce:	27.Příjmení zástupce:	28.Titul za:	29.Datum narození:		
	1. Ing.	Josef	Kostka		14.06.1963		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby podnikající

☒	Č.j. 31.Název subjektu:	32.IČ subj.:	33.Obec (místo působení):	34.Místní příslušnost:	35.Zájmová skupina:	36.Zást.: 1	37.Předs.: ☐
	1. Vratislav Čech	60658541	Dačice (okres Jindřichův Hradec)	Sídlo/provozovna	Dodav. a zprac.		
☒	Č.j. 38.Titul před:	39.Jméno zástupce:	40.Příjmení zástupce:	41.Titul za:	42.Datum narození:		
	1. Ing.	Jan	Tyřar		07.01.1965		

Přidat partnera

Soukromý sektor - Fyzické osoby

☒	Č.j. 44.Titul před:	45.Jméno:	46.Příjmení:	47.Titul za:	48.Datum narození:	49.Předs.: ☐
	1.					
	50.Obec (místo působení):	51.Místní příslušnost:	52.Zájmová skupina:			
		Trvalé bydliště				

Přidat partnera

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 14 z 15

1. Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS A7 Kancelář MAS

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD

Č.j.	3. Titul před	4. Jméno	5. Příjmení	6. Titul za	7. Datum narození
X 1.	Ing. Mgr.	Vilma	Szutová		14.01.1963

Přidat řádek

Internetové stránky MAS

Přímý odkaz na internetové stránky:

1. Zřizovací dokumenty (stanovy, zakládací listina či statut)

Č.j.	8. Číslo listiny zveřejněné ve sbírce listin	9. Odkaz	
X 1.	O 233/SL22/KSCB	http://www.masck.cz/dokumenty/smlouvy.html	0
X 2.	O 233/SL21/KSCB	http://www.masck.cz/dokumenty/smlouvy.html	0

Přidat odkaz

2. Aktuální seznam partnerů a zájmových skupin MAS

Č.j.	9. Odkaz	
X 1.	http://www.masck.cz/dokumenty-ke-stazeni.html	0

Přidat odkaz

3. Adresa sídla a kanceláře, konzultační hodiny a kontaktní osoba

Č.j.	9. Odkaz	
X 1.	www.masck.cz	0

Přidat odkaz

4. Mapa územní působnosti MAS

Č.j.	9. Odkaz	
X 1.	http://www.masck.cz/mapy.html	0

Přidat odkaz

5. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření

Č.j.	8. Číslo listiny zveřejněné ve sbírce listin	9. Odkaz	
X 1.	O 233/SL16/KSCB	http://www.masck.cz/dokumenty/vyrocní-zpravy.html	0
X 2.	O 233/SL12/KSCB	http://www.masck.cz/dokumenty/vyrocní-zpravy.html	0

Přidat odkaz

6. Seznam členů povinných orgánů (rozhodovacího, výběrového a kontrolního orgánu) MAS

Č.j.	9. Odkaz	
X 1.	http://www.masck.cz/kontakty.html	0

Přidat odkaz

7. Podmínky pro přistoupení partnerů vč. práv a povinností partnera MAS

Č.j.	9. Odkaz	
X 1.	http://www.masck.cz/dokumenty-ke-stazeni.html	0

Přidat odkaz

Žadatel vyplňuje pouze bílé podbarvená pole

1 5 / 0 0 0 / 0 0 0 0 0 / 2 3 1 / 0 0 0 0 9 8

Menu

Strana 15 z 15

1.Registrační číslo žádosti



Žádost o standardizaci MAS C1 Čestné prohlášení

Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1
www.szif.cz

Prohlášení žadatele

- Žadatel a jedná-li se o MAS bez právní osobnosti, pak i partneři MAS, jsou seznámeni s Metodikou pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020.
- Žadatel vede účetnictví ve smyslu zákona č. 563/1991 Sb. o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, a neuplatňuje § 38a. V případě, že je MAS organizační složkou, vede žadatel o standardizaci účetnictví organizační složky odděleně od ostatních činností.
- Všechny kompetence orgánů MAS, principy jejich jednání a přijímání rozhodnutí a způsob jejich obsazování jsou jednoznačně definovány ve stanovách nebo základacích listině či statutu a respektují principy metody LEADER.
- Fyzické osoby, které jsou členem v rozhodovacím, výběrovém a kontrolním orgánu MAS, včetně osob jednajících za / zastupujících právnické osoby, jsou osobami bezúhonnými a svéprávnými ve smyslu všeobecných podmínek provozování živnosti dle právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání.
- MAS vymezila zájmové skupiny uvedené v Žádosti v souladu se SCLLD.
- Partneři MAS jsou v MAS sdružení na základě členství nebo partnerské smlouvy a jsou seznámeni se svými právy a povinnostmi vyplývajícími z tohoto členství nebo partnerství.
- Partneři MAS jsou zastupování v souladu s platnou právní úpravou a Metodikou pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020.
- Obci zařazením do území působnosti MAS nevznikají finanční závazky vůči MAS ani žadateli.
- Žadatel si je vědom toho, že údaje z této žádosti budou zveřejněny v souladu s čl. 111 a 112 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 a mohou být zpracovávány subjekty Unie a České republiky příslušnými v oblasti auditu a kontroly za účelem ochrany finančních zájmů Unie.
- Žadatel si je vědom práv, které mu poskytuje zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a směrnice 95/46/ES, v platném znění.

Závazky MAS

- MAS má pro realizaci SCLLD zajištěného vedoucího zaměstnance v pracovním právním vztahu, a to nejpozději od data zahájení realizace SCLLD. Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD působí v manažerské pozici, jejíž pravomocí a odpovědností plně odpovídají náplni pracovní činnosti směřující k realizaci SCLLD.
- MAS uskutečňuje komunitně vedený místní rozvoj na základě SCLLD.
- MAS je otevřeným partnerstvím s tím, že všechny podmínky pro přistoupení partnerů vč. práv a povinností partnera jsou uvedeny ve stanovách nebo základacích listině či statutu a jsou zveřejněny na internetových stránkách MAS.

Čestné prohlášení žadatele

- Fyzická osoba jednající při podání žádosti jménem žadatele prohlašuje čestně, že je osobou svéprávnou a bezúhonnou ve smyslu všeobecných podmínek provozování živnosti dle právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání¹.
- Žadatel prohlašuje čestně, že není v likvidaci a na jeho majetek nebyl v posledních 3 letech prohlášen konkurs nebo konkurs nebyl zrušen pro nedostatek majetku.
- Žadatel prohlašuje čestně, že všechny informace uvedené v Žádosti o standardizaci jsou aktuální, prokazatelně úplné a pravdivé.

Žadatel si je vědom případných právních důsledků nepravdivosti obsahu čestného prohlášení.

Výše uvedená prohlášení k datu podání Žádosti o standardizaci a přijetí závazků budou stvrzena podpisem žadatele, resp. osoby za žadatele jednající, na POTVRZENÍ O PŘIJETÍ Žádosti o standardizaci, které je k dispozici na Portálu farmáře po odeslání Žádosti o standardizaci přes Portál farmáře.

¹ § 6 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů

P7 Osvědčení o splnění standardů MAS



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

OSVĚDČENÍ

O SPLNĚNÍ STANDARDŮ MAS

MAS Česká Kanada o.p.s.

IČ: 28158717

splňuje požadavky stanovené Metodikou pro standardizaci místních akčních skupin v programovém období 2014-2020

Ing. Lucie
Krumpholcová

Digitalně podepsal Ing. Lucie Krumpholcová
Dle eÚČE, veřejná správa - elektronická
verze podpisu je 906104181, součástí této strategie
a jejího sig R a IV, verze 10021002, co-Ing.
Lucie Krumpholcová, osoba podepsaná 27/10/15
Datum: 2015.12.07 11:43:59 -01:00

V Praze dne 03.12.2015

odbor Řídicí orgán PRV



EVROPSKÝ ZEMĚDĚLSKÝ FOND PRO ROZVOJ VENKOVÁ
EVROPA INVESTUJE DO VENKOVSKÝCH OBLASTÍ



PROGRAM ROZVOJE VENKOVÁ

Mgr. Ing. Martin Luštický, Ph.D., Ing. Martin Musil, Ph.D.

Ing. Mgr. Vilma Szutová, Eva Tunklová

Děkujeme všem místním aktérům za spolupráci při tvorbě strategie.

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Česká Kanada, o.p.s. s názvem „Pro lepší život na venkově“

Poslední aktualizace dokumentu 15. 3. 2016