Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	779/03_16_047/CLLD_15_01_239
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011943
Název projektu	Prázdniny na letišti
Název žadatele	Aeroklub Jindřichův Hradec z. s.
Právní forma žadatele	z.s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Dobré**	26,25	*Žadatel vymezil cílové skupiny v souladu s výzvou. Cílové skupiny vymezil základně, popsal základní příčiny problému v dané lokalitě, na základě vlastního průzkumu. V místě je nízká nabídka služeb denní péče o děti školního věku v době letních prázdnin, kdy rodiče pracují. Dále nevhodná provozní doba a mnohdy i vysoká finanční náročnost zařízení, která takové služby nabízejí. Žadatel určil přesnou lokalitu realizace tábora, která proběhne v prostorách Aeroklubu Jindřichův Hradec z.s. v klubovnách, v hangárech a venkovních prostorách letiště. Žadatel neuvedl předchozí zkušenosti s realizací příměstských táborů, ale z popisu vyplývá zkušenost koordinátora projektu s realizací táborů.* *Základnímu problému nastavil jednu klíčovou aktivitu realizace příměstského tábora po období tří letních prázdnin, přičemž chce realizovat 3x za projekt 4 letních týdenních turnusů.* ***Vzhledem k výše uvedenému uděluji dobrý.***
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Dobré**	18,75	*Žadatel jasně vymezil hlavní cíl projektu, kterým je usnadnit pracujícím rodičům péči o děti školního věku v době letních prázdnin tak, aby se mohli plně věnovat svému zaměstnání, případně si práci aktivně hledat, vzdělávat se a zvyšovat svoji kvalifikaci. Samotná výzva vyhlašovatele je vymezena pro tento záměr, který žadatel popsal v žádosti a kterému se věnoval v rozsahu výzvy. Z popisu žádosti je patrno, že žadatel bude řešit situaci 70 rodin. Takto vymezený problém je pro danou lokalitu smysluplný a adekvátní. Projekt je tedy vhodnou alternativou pro vymezenou CS. Doložitelnost projektu není dostatečně prokázána předchozí zkušeností žadatele v obdobných projektech zajišťování táborů pro děti, ale je zřejmá zkušenost realizátora (koordinátora projektu). Nastavení klíčové aktivity napomáhá sladění rodinného a pracovního života rodin v řešeném regionu MAS.* *Žadatel na základě vymezení problémů a bariér vymezil cíl, k němu pak nastavil klíčovou aktivitu denních příměstských táborů. Vymezil si jasně CS a provázal měřitelnost projektu na sledování indikátorů výstupů projektu. Obecně však žádost odpovídá na potřeby žadatele.* *Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobře.*

Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Dostatečné**	2,50	*Žadatel v textové části projektu, ani v popisu indikátorů, ani v samostatné příloze neuvedl metody hodnocení či ověření dosažení cílů projektu. Zřejmě je předpokládá doložit, avšak chybí popis metodiky (např. vedení denní docházky dětí).* *Indikátor 60000 vymezil cílově na hodnotu 70 osob. Opět u tohoto indikátoru chybí popis způsobu ověření dosažení cílové hodnoty. Nastavená hodnota je však dosažitelná a tudíž reálná.* *Indikátor 50001 – kapacita tábora je nastavena na 18, při možném navýšení kapacity na 20 o děti které se neúčastní projektu není popsáno financování těchto dětí a kým bude zajištěn dozor těchto dětí. Žadatel pouze předpokládá možnost navýšení kapacity, v případě nástupu těchto dětí si žadatel musí jasně oddělit financování obou skupinek dětí.* *Zvolené metody ověřování dosažení cíle nejsou dostatečně popsány, resp. nejsou popsány vůbec, přestože je minimálně indikátor 60000 vymezen reálně a v souladu s textovou částí.* *Délku realizace projektu si žadatel stanovil v maximálním možném rozsahu, což výzva umožňovala, pro realizaci příměstských táborů je to logické.* ***Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dostatečně.***
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Žadatel vymezil časový rozsah projektu na 26 měsíců. Náklady rozdělil v samostatné příloze na přímé a nepřímé. Z popisu žádosti je patrné, že projekt nebude mít jiné další příjmy, kromě úhrady nákladů na stravu, vstupné a cestovné dětí, které budou hradit rodiče a které nejsou příjmy projektu. Rozpočet je sestaven v rámci principu hospodárnosti adekvátně. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.**
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Dobré**	3,75	U všech indikátorů žadatel uvedl, zdůvodnění jejich cílové hodnoty, u indikátoru 60000 uvedl jako cílovou hodnotu 70, její zdůvodnění bylo velmi stručné. Cílová hodnota indikátoru je stanovena reálně a tudíž dosažitelně. U indikátoru 50001 má žadatel doplněnou cílovou hodnotu 18 s možností navýšení na 20 o děti, které se neúčastní projektu, při navýšení kapacity nepopsal žadatel financování této skupinky dětí a zajištění dohledu dětí mimo režim projektu. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobře.**
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Dobré**	3,75	Žadatel chce realizovat projekt jako podpůrnou službu pro pracovně vytížené rodiče v prázdninovém čase po dobu 26 měsíců. Nepopsal způsob přihlašování dětí na tábory, ale popsal zveřejnění a propagaci projektu. V popisu není uvedena předchozí zkušenost z pořádání táborů, ale žadatel má dostatečnou zkušenost. Projekt vychází vstříc pro sladění pracovního a rodinného života, což je motivačním prvkem nejen pro rodiče samotné, ale i pro zaměstnavatele. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobře.**
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Dobré**	7,50	Žadatel nastavil v rámci projektu 1 klíčovou aktivitu (KA). KA je nastavena logicky v souladu s výzvou MAS. KA reaguje na potřeby CS a svým rozsahem i obsahem odpovídá vyhlášené výzvě. Celková doba realizace projektu je stanovena na 26 měsíců. Ke klíčové aktivitě žadatel vymezil v samostatné příloze projektu přímé a nepřímé náklady projektu s podrobnějším popisem. Popis klíčových aktivit je stručný, ale výstižný a pochopitelný. Odpovídá vyhlášené výzvě. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.**

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)
Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její specifické problémy v oblasti udržení si zaměstnání či aktivním hledání zaměstnání. Cíle jsou popsány a na ně žadatel reaguje nastavenou klíčovou aktivitou zajištěním příměstských táborů v čase letních prázdninových dnů (3x za projekt 4 letní týdenní turnusy). Z žádosti vyplývá, že velikost CS je ve výši 70 podpořených rodičů přesahujících bagatelní podporu. Výše této stanovené hodnoty je významnou a adekvátně nastavenou ve vztahu k rozpočtu projektu. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálně zobrazuje způsobilé výdaje projektu. Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	77,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Martin Míka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Brom	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Winkler	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:		Pro