

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	0189/03_16_047/CLLD_15_01_239				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0008970				
Název projektu	Nová pracovní místa pro osoby z cílových skupin v zázemí společnosti REZIDENT 2000 o.p.s.				
Název žadatele	REZIDENT 2000 o.p.s., Svobodova 106, 380 01 Dačice III				
Právní forma žadatele	o.p.s.				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel ve své žádosti vymezil problém CS projektu, stejně jako cílovou skupinu projektu. Popisy jsou jasné a stručné, výstižné, jednoduché popisy obsahují základní informace, stejně i rozpis způsobu zapojení nových zaměstnanců do práce (aktivit projektu). V textové části uvedl několik základních příčin problému nezaměstnaných. Vymezení CS stanovil žadatel na osoby s kumulací hendikepů na trhu práce, propuštění zaměstnanci a uchazeči o zaměstnání. Žadatel se zaměřil na CS, které odpovídají výzvě MAS. Popis CS je v příloze projektu popsán detailně a dostatečně. Jsou použity i statistiky pro vyšší nezaměstnaných pro danou CS. Žadatel ve spolupráci s ÚP má již vytipované uchazeče, kteří splňují popis CS a podpoří zde nezaměstnané na daném území. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ

Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Žadatel jasně vymezil hlavní cíl projektu, kterým je zřízení 3 pracovních míst v obecně prospěšné společnosti RESIDENT. Stručně zdůvodnil přičinu i důvody tohoto cíle. Žadatel projektu vymezil pro nové vznikající pracovní místa ve spolupráci s ÚP opatření řešící nezaměstnanost pro všechny CS pro dané území. Cílem projektu je snížit dopady nezaměstnanosti CS (po sociální i finanční stránce), zlepšení pracovních návyků. Žadatel základně vymezil cíl a logicky nastavil příslušné klíčové aktivity projektu, z nichž na cíl přímo odpovídá 1 ze 2 klíčových aktivit. Uvedl jak bude zajišťovat dosažení cíle, kdy uvedl, že lze ověřit výsledky pracovními smlouvami zaměstnanců, pracovní výkazy, mzdové listy a výpisy z účtu uživatele. Za nadbytečnou klíčovou aktivitu vyběrová komise považuje KA 2, která přímo nereaguje na přímou práci s CS, jedná se o řízení projektu, avšak vznikem ke skutečnosti, že tato aktivita spadá spíše do nepřímé práce, mohl ji vynechat. Žadatel dostatečně nezduraznil potřebnost této KA, nejedná se však o formální chybu, a přestože považují tuto aktivitu za nadbytečnou, nedotýká se přímých nákladů projektu, a tudíž za ni nesnižuje bodové hodnocení. KA jsou v souladu s výzvou projektu. Přestože žadatel píše velmi stručně, je jeho argumentace logická a věcná, prokazuje znalost problematiky s CS.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobře	5,00	Žadatel v textu žádosti uvedl kritéria pro identifikaci dosažení cíle projektu vytvoření nových pracovních míst a počet umístěných zaměstnanců. Počet vytvořených pracovních míst je 3 a minimální počet nových zaměstnanců je minimální počet 3. Dosažení výsledků projektu bude porovnání s výchozím stavem bez zřízení pracovního místa. Žadatel popsal metody práce a zapojení CS do zaměstnání podobně v příloze žádosti. Rozepsal zde jak náplň práce jednotlivých pracovních pozic, tak rozsah práce na daný úvazek. Je zde počítáno i s flexibilní pracovní dobou pro CS a požadavky, které uchazeč o zaměstnání musí splňovat a tím žadatel prokázal dostatečný způsob ověření dosažení cíle. Délku realizace projektu si žadatel stanovil v maximálně možném rozsahu, což výzva umožňovala, pro zaměstnanost je to logické.

Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ

Efektivnost a hospodárnost	Effektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Žadatel uvedl v žádosti rámecový rozpočet strukturovaný do jednotlivých položek, které odpovídají rozsahu nákladů u jednotlivých KA. Žadatel rozdělní položky na přímé a nepřímé náklady. V rámci rozpočtu jsem nenašla žádnou věcnou chybu, náklady, které měly vztah k vyšší pracovnímu úvazku, uvedené ceny nebyly překročeny v rámci cen obvyklých, žádné náklady jsem neshledala nadbytečné. KA 2 je celá financovaná z nepřímých nákladů projektu. Rozpočet považuji za hospodárný a efektivně nastavený. Výběrová komise navrhuje žádné krácení. Z těchto důvodů uděluji deskriptor VELMI DOBRĚ.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Stanoveny dva indikátory 60000 žadatel chybně uvádí cílovou hodnotu 4, výběrová komise doporučuje snížit na 3 (nové pracovní místa pro CS). Ostatní uvedené hodnoty jsou nastaveny v odpovídajícím poměru k plánovaným aktivitám. Z těchto důvodů uděluji deskriptor DOBRĚ
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel chce umožnit CS využití nově zřízených pracovních míst a zlepšit tak situaci těchto osob i jejich okolí. To předpokládá aktivní přístup CS. Zájem potenciální CS z řešeného území žadatel prokázal spoluprací s ÚP a vypliváním si CS. Použití nástroje práce obecně odpovídají standardním pracovním postupům v zaměstnanosti. Z těchto důvodů uděluji deskriptor VELMI DOBRĚ

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobře	7,50	Žadatel nastavil v rámci projektu 2 klíčové aktivity. KA jsou ve vztahu k sobě propojeny a navazují na sebe uvedeným časovým rozsahem. Jsou nastaveny logicky. KA 2 spadá do nepřímé práce, nemusela být vůbec vymezena a popisována (nebo v jiné části žádosti – realizační tým, rozpočet projektu – nepřímé náklady), protože jejím hlavním cílem je vedení projektu. KA 1 je vytvoření 3 pracovních míst – administrativní pracovník na 30 hodin týdně, 0,75 úvazku, provozně technický pracovník na 30 hodin týdně, 0,75 úvazku a technický pracovník na 40 hodin týdně, 1 úvazek a preferovaný budou osobou starší 50 let. Klíčová aktivita je stručně popsána, ale má obsahovou i věcnou správnost a plně odpovídá nastaveným cílům projektu i výzvě. KA 2 žadatel zvolil i tuto aktivitu, přestože se jedná spíše o aktivitu související s řízením projektu, nepovažují to však za významnou chybu. Délka projektu je žadatelem stanovena na 36 měsíců. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRĚ
----------------	---	---	----	-------	------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její základní problémy.
 Dosažitelnost cílů lze ověřit na základě minimální hodnoty, kterou žadatel považuje za míru úspěšnosti projektu (počet nových zaměstnanců chybě uvedeno 4 - doporučuji snížit indikátor na 3 osoby - zaměstnance).
 Výběrová komise doporučuje před vydáním právního aktu upravit výši indikátoru 60000 na hodnotu 3.
 Klíčová aktivita 1a 2 je v souladu s vyhlášenou výzvou. KA 2 je nadbytečná a hrazená z NN projektu.
 Hodnoty indikátoru neodpovídají realizace projektu a jsou nastaveny mylně s ohledem na výši nových pracovních míst je v projektu nastaven v souladu s principem hospodárnosti a efektivnosti, výběrová komise nenavrhuje žádné krácení.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detaili hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Doc. Ing. Vladislav Blina, Ph.D.	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jan Koutný	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Stanislav Šamal	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Josef Uchytíl	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Zdeňka Klesalová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:			Pro