

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	780/03_16_04/CLLD_15_01_239					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.16_04/7/11911					
Název projektu	Rozšíření programu Terapeutické komunity v Podcešiném Mlýně o "Rodiče s dětmi"					
Název žadatele	Společnost Podané ruce o.p.s.					
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projekt?	35	Dobře	26,25	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu, a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace (je popsán, jak je, resp. není v lokalitě i obecně řešen) a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. Přestože žadatel dokládá čtyři roky starou analýzu zájmu CS o zapojení do projektu, tak se jedná o aktuální téma, které je nutné řešit. CS jsou popsány, je zřejmé, s jakými problémy se potýkají, a jsou popsány jejich potřeby i omezení. Struktura i velikost CS je popsána. Osoby pečující o malé děti (špatně zvolená cílová skupina) není závaznou chybou k hodnocení projektu. Projekt je v souladu se strategií CLLD.
						Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOBRĚ
						Žadatel definuje hlavní cíl i dílčí cíle jednoznačným způsobem. Cíle jsou formulovány v souladu s metodikou SMART a jsou správně rozloženy do jednotlivých kroků, které povedou k naplnění hlavního cíle. Měřitelnost je navržena na počty podpořených osob a množství realizovaných aktivit, což je s ohledem na stanovený cíl a zaměření projektu adekvátní. Žadatel plánuje evaluaci projektu, což považuje výběrová komise za pozitivní a potřebné. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované, ale výstupy aktivit jsou uvedeny jen částečně. Planované činnosti odpovídají potřebám CS a je reálné, že jejich úspěšnou realizací bude dosaženo hlavního cíle projektu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobře	25,00	Z těchto důvodů udílujeme deskriptor VELMI DOBRĚ
						Způsob ověření naplnění hlavního i dílčích cílů je nastaven vhodným způsobem a umožňuje jednoznačnou kontrolu prostřednictvím naplnění indikátorů, doložení dokumentace k jednotlivým aktivitám a doložení evaluační zprávy. Je popsán, k jaké změně by mělo realizaci projektu dojít, a tato změna je dostatečně vyznamná.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi_dobře	5,00	Z těchto důvodů udílujeme deskriptor VELMI DOBRĚ
Efektivnost a hospodárnost						Rozpočet je koncipovaný přehledným a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Rozpočet je jednoznačně provázán s aktivitami. Mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobře	15,00	Z těchto důvodů udílujeme deskriptor VELMI DOBRĚ
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobře	3,75	Indikátory 60000 je nastaven správně, je popsán, jak žadatel k cílové hodnotě dospěl, a cílová hodnota je nastavena v dostatečně a zázroven reálné výši. Indikátor 67001 je nastaven chybně, nejde o výši úvazků, ale v daném okamžiku poskytnutá služba klientům (kapacita služby bude 9 osob). Výběrová komise navrhuje úpravu cílové hodnoty indikátoru na hodnotu 9. Hodnoty indikátorů odpovídají jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Nad rámec požadavku výzvy je vyplněna cílová hodnota indikátoru 80500.
						Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOBRĚ

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové skupiny jsou kvalitně popsány. Žadatel podrobně popisuje obtíže, potřeby, možnosti i omezení jejich členů. Zájem CS o účast v projektu je doložen dotazníkovým šetřením (kvř z roku 2015). Proces práce s CS je popsán kvalitně, je jasné, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, jakým způsobem bude motivována, a komplex připravených aktivit má potenciál CS aktivizovat a eliminovat jejich problémy. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní. Jedná se o projekt, který je pro CS potřebný a doposud není koncepčně řešen. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Výstupy KA jsou uvedeny pouze částečně (pouze u KA3 - Evaluace). Pozitivně hodnotím zařazení evaluace projektu. Děla projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotám indikátorů (po výše uvedené úpravě). Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíle projektu i potřeby CS. Pozitivně hodnotíme komplexnost připravených aktivit. Z těchto důvodů udělujeme deskriptor VELMI DOBRĚ

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezení CS v souladu s výzvou (osoby pečující o malé děti - špatně zvolená cílová skupina a reaguje svým projektem na její specifické problémy. Cíle jsou dostatečně popsány a na ně žadatel reaguje nastavenými klíčovými aktivitami zajištění odborného pedagogického dohledu nad dětmi, práce vzdělání s nimi v době péče o jejich rodiče.
Z žádosti vyplývá, že velikost CS je ve výši 20 podpořených rodičů přesahujících bagatelní podporu. Výše této stanovené hodnoty je významnou a adekvátně nastavenou ve vztahu k rozpočtu projektu. Indikátor 67001 je nastaven chybně, nejde o výši úvazků, ale v daném okamžiku poskytnuta služba klientům (kapacita služby bude 9 osob). Výběrová komise navrhuje úpravu cílové hodnoty indikátoru na hodnotu 9. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálné zobrazuje způsobně výdaje projektu.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře s výhradou.

Bodový zisk	90,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detailní hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Milka	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Brom	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Winkler	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:			Pro