



HODNOTÍCÍ KRITÉRIA – Výzva č. 10 – Bezpečná doprava III

IROP – kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí – napravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti	Žádost o podporu, Výzva MAS
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo pověřeným zástupcem NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo pověřeným zástupcem	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu Specifická pravidla pro příjemce a žadatele Výzva MAS



Kritéria přijatelnosti – nenapravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
4.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	Žádost o podporu
5.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
6.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Česká Kanada NE – projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Česká Kanada	Žádost o podporu, SCLLD, Studie proveditelnosti

Kritéria přijatelnosti – napravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
7.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS
8.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	Výzva MAS, Žádost o podporu
9.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu, výzva MAS



		NE – projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	
10.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů Nerelevantní – limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla
11.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
12.	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
13.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



Specifická kritéria přijatelnosti - napravitelná

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu
15.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
16.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000, v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti

Aktivita Bezpečnost dopravy

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
17.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek do projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



		NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek do projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) Nerelevantní – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy	
--	--	---	--

Aktivita – Cyklodoprava

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
18.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020 Nerelevantní – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



Kritéria pro věcné hodnocení – Bezpečnost dopravy

	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)
1.	Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje (ke dni 31. 12. 2018 dle ČSÚ), v případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítává se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován (efektivnost, účelnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2), statistika ČSÚ	Obec, v níž se projekt realizuje, má 500 obyvatel a méně	20
			Obec, v níž se projekt realizuje, má 501 – 1500 obyvatel (včetně)	10
			Obec, v níž se projekt realizuje, má 1501 obyvatel a více	0
2.	Finanční náročnost projektu (hodnoceno k datu podání žádosti o podporu) (hospodárnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 10)	Částka celkových způsobilých výdajů je do 2 000 000,00 Kč	20
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 2 000 000,01 Kč do 4 000 000,00 Kč	10
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 4 000 000,01 Kč do 5 000 000,00 Kč	0
3.	Projekt zahrnuje osvětlení komunikace pro pěší nebo přechodu (účelnost, potřebnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt zahrnuje realizaci/modernizaci osvětlení komunikace pro pěší nebo přechodu	10
			Projekt nezahrnuje realizaci/modernizaci osvětlení komunikace pro pěší nebo přechodu	0

Minimální počet bodů je 25, maximální je 50.



Kritéria pro věcné hodnocení – Cyklodoprava

	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)
1.	Počet nově vybudovaných parkovacích míst pro jízdní kola (účelnost, efektivnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt zahrnuje 7 a více parkovacích míst pro jízdní kola	20
			Projekt zahrnuje 4 – 6 parkovacích míst pro jízdní kola	10
			Projekt zahrnuje 3 a méně parkovacích míst pro jízdní kola	0
2.	Finanční náročnost projektu (hospodárnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 10)	Částka celkových způsobilých výdajů je do 2 000 000,00 Kč	20
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 2 000 000,01 Kč do 4 000 000,00 Kč	10
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 4 000 000,01 Kč do 5 000 000,00 Kč	0
3.	Projekt navazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty, na cyklotrasu nebo cyklostezku (účelnost, hospodárnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt navazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty, na cyklotrasu nebo cyklostezku	10
			Projekt nenavazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty, na cyklotrasu nebo cyklostezku	0

Minimální počet bodů je 25, maximální je 50.



Kritéria pro věcné hodnocení – Terminály a parkovací systémy

	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)
1.	Projekt umožní přestup mezi více druhy dopravy (železniční, autobusová, cyklistická, individuální automobilová) (efektivnost, hospodárnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt umožňuje přestup mezi 4 druhy dopravy	20
			Projekt umožňuje přestup mezi 2-3 druhy dopravy	10
			Projekt je zaměřen na 1 druh dopravy	0
2.	Finanční náročnost projektu (hospodárnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 10)	Částka celkových způsobilých výdajů je do 2 000 000,00 Kč	20
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 2 000 000,01 Kč do 4 000 000,00 Kč	10
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 4 000 000,01 Kč do 5 000 000,00 Kč	0
3.	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (účelnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k minimálně jedné zastávce veřejné dopravy	10
			Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k zastávce veřejné dopravy	0

Minimální počet bodů je 25, maximální je 50.