



HODNOTÍCÍ KRITÉRIA – Výzva č. 12 – Bezpečná doprava IV

IROP – kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí

Kritéria formálních náležitostí – napravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti	Žádost o podporu, Výzva MAS
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo pověřeným zástupcem NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem žadatele nebo pověřeným zástupcem	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě	Žádost o podporu, povinné přílohy Žádosti o podporu Specifická pravidla pro příjemce a žadatele Výzva MAS



Kritéria přijatelnosti – nenapravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
4.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU) NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení	Žádost o podporu
5.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS
6.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD	ANO – projekt je v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Česká Kanada NE – projekt není v souladu se schválenou strategií – Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Česká Kanada	Žádost o podporu, SCLLD, Studie proveditelnosti

Kritéria přijatelnosti – napravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
7.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS NE – projekt není v souladu s výzvou MAS	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, výzva MAS
8.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	Výzva MAS, Žádost o podporu
9.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO – projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu, výzva MAS



		NE – projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	
10.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů Nerelevantní – limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla
11.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
12.	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
13.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



Specifická kritéria přijatelnosti – napravitelná kritéria

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu
15.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti
16.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000 NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



Aktivita Bezpečnost dopravy

	Název kritéria	Způsob hodnocení kritéria	Referenční dokument
17.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsáný příspěvek do projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NE – ve studii proveditelnosti není popsáný příspěvek do projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti



Kritéria pro věcné hodnocení – Bezpečnost dopravy

	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)
1.	Počet obyvatel obce/města, ve které se daný projekt realizuje (ke dni 1. 1. 2020 dle ČSÚ), v případě, že projekt zasahuje do více obcí, vypočítává se nárok na body dle aritmetického průměru počtu obyvatel v obcích, ve kterých je projekt realizován (efektivnost, účelnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2), statistika ČSÚ	Obec, v níž se projekt realizuje, má 500 obyvatel a méně	20
			Obec, v níž se projekt realizuje, má 501 – 1500 obyvatel (včetně)	10
			Obec, v níž se projekt realizuje, má 1501 obyvatel a více	5
2.	Finanční náročnost projektu (hodnoceno k datu podání žádosti o podporu) (hospodárnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 10)	Částka celkových způsobilých výdajů je do 700 000,- Kč	20
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 700 000,01 Kč do 1 200 000,00 Kč	15
			Částka celkových způsobilých výdajů je od 1 200 000,01 Kč do 2 032 242,49 Kč	10
3.	Projekt zahrnuje osvětlení komunikace pro pěší nebo přechod (účelnost, potřebnost)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (kap. 2)	Projekt zahrnuje realizaci/modernizaci osvětlení komunikace pro pěší nebo přechod	10
			Projekt nezahrnuje realizaci/modernizaci osvětlení komunikace pro pěší nebo přechod	0

Minimální počet bodů je 25, maximální je 50.