

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	747/03_16_047/CLLD_15_01_239				
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0431				
Název projektu	Pracovní místo Aeroklub				
Název žadatele	Aeroklub Jindřichův Hradec z.s., č.p. 744, 377 01 Jindřichův Hradec II				
Právní forma žadatele	z.s.				

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnit projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je třeba řešit a je v souladu se strategií SCLLD. Problém je popsán potřebným způsobem, je jasné, kdo se týká, co je jeho příčinou a jaké jsou jeho dopady na CS. Popisy jsou jasné, stručné, výstižné a jednoduché popisy obsahují základní informace, stejně i rozpis způsobu zapojení nového zaměstnance do práce (aktivity projektu). V textové části uvedl několik základních příčin problému, mezi příčinami uvádí rozšíření služeb provozu veřejného užitostářního letiště, které je zařazené do integrovaného záchranného systému a neochota, i přes nízkou nezaměstnanost, zaměstnat osoby z CS. Žadatel vytvořil pracovní místo, kde bude navšovat kvalifikaci zaměstnance. Žadatel neuvěřl, kde získá nového zaměstnance, ale z jeho zkušeností vyplývá, že již má osobu s CS vytipovanou. Žadatel se zaměřil na cílové skupiny, které odpovídají výzvě MAS. Chybí bližší popis cílové skupiny, který je rozepsán v jednotlivých částech výzvy, proto tento nedostatek nepovažují za chybný. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobrý.



Účelnost	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel jasně vymezil hlavní cíl projektu, kterým je zřízení jednoho pracovního místa pro osoby z CS. Zaměstnanec si začne pracovat na výcviku a zvýší si odbornou kvalifikaci. Stručně zdůvodní přínos i důvody tohoto cíle, jako je zvýšení bezpečnosti provozu, zlepšení služeb aj. Žadatel základně vymezil cíl a logicky nastavil příslušnou klíčovou aktivitu, která popisuje plán pracovní činnosti nového zaměstnance vedoucí k získání praktické i teoretické zkušenosti z oblasti provozu a údržby letecké. Dále žadatel počítá s dalším profesním růstem zaměstnance a jeho dozrání. Tato hodnota se shoduje s vymezením aktivit projektu a k jejich zdárnému naplnění. Klíčové aktivity jsou v souladu s výzvou projektu. Přestože žadatel píše velmi stručně, je jeho argumentace logická a věcná, prokazuje znalost problematiky.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel si vytvořil cíl projektu vytvoření jednoho pracovního místa pro osobu z cílové skupiny. Kritéria dosažení stanoveného cíle jsou uvedena na úrovni výstupových indikátorů. Pro doložení rozdílu dosaženého stavu proti stavu před zahájením projektu žadatel plánuje uzavření pracovní smlouvy s náplní práce. V textu žádosti uvedl metody práce s cílovou skupinou – praxe v daném oboru, zvýšení úrovně znalostí, dovedností a kompetencí. Děku realizace projektu si žadatel stanovil v maximálně možném rozsahu na 36 měsíců, což výzva umožňovala a pro zaměstnanost je to logické. Vzhledem k výše uvedenému uděluje deskriptor velmi dobře.



Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a pořítené výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dobré	11,25	Žadatel uvedl v žádosti rámcový rozpočet strukturovaný do jednotlivých položek, které odpovídají rozpisu nákladů u klíčové aktivity. Žadatel uvedl vyšší mzdového příspěvku na zaměstnance v souladu s cenou obvyklou dle ŘO a v rozpočtu je počítáno i s postupným proškolením ke zvýšení kompetencí zaměstnance z CS, u této položky rozpočtu chybí popis, o jaké kurzy a školení se bude jednat. Žadatel rozdělí položky na přímé a nepřímé náklady.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	U indikátoru žadatel uvedl a zdůvodnil jeho cílovou hodnotu. U indikátoru 60000 uvedl jako cílovou hodnotu jedna, její zdůvodnění bylo velmi stručné, ale podrobnější popis byl uveden v žádosti projektu. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Žadatel chce umožnit CS využití nově zřízeného pracovního místa a umožnit sebrání nového zaměstnance ve společnosti a zachování jeho pracovních návyků a zvýšení jeho kvalifikace. To předpokládá aktivní přístup CS. Zájem potenciální CS z řešeného území žadatel dostatečně neprokázal. Použití nástroje práce obecně odpovídá standardním pracovním postupům v zaměstnanosti.
Proveditelnost						Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobře.

Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10,00	žadatel nastavil v rámci projektu 1 klíčovou aktivitu (KA). KA je nastavena logicky v souladu s výzvou MAS. Jde o vytvoření pracovního místa rozděleného na dvě pozice s pestrou náplní práce. Klíčová aktivita je velmi stručně popsána, ale má obsahovou i věcnou správnost a plně odpovídá nastaveným cílům projektu i výzvě. Délka projektu je žadatelem stanovena na 36 měsíců. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
---	---	----	-------------	-------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její základní problémy. Dosažitelnost cílů lze ověřit na základě minimálních hodnoty, kterou žadatel považuje za míru úspěšnosti projektu (počet nových zaměstnanců si stanovil na 1 osobu = 1 pracovní místo). Klíčová aktivita je v souladu s vyhlášenou výzvou MAS. Hodnoty indikátorů odpovídají možnostem realizace projektu a jsou nastaveny správně s ohledem na pracovní úvazek CS. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a efektivnosti, výběrová komise nenavrhuje krácení finančních prostředků.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	86,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Doc. Ing. Vladislav Bina, Ph.D.	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Zdeňka Klesalová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miloš Stejskal	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Josef Kostka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Zbyněk Čech	Podpis:		Pro