Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	779/03_16_047/CLLD_15_01_239
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011700
Název projektu	Příměstské tábory Prázdniny s Fantazií prodloužení
Název žadatele	Svět Fantazie, z.ú., nám. Míru 162, 377 01 Jindřichův Hradec I
Právní forma žadatele	z.s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	**Velmi_dobré**	35,00	*Žadatel vymezil cílovou skupinu v souladu s výzvou. Cílovou skupinu vymezil základně, popsal základní příčiny problému v dané lokalitě, na základě vlastního šetření, které řeší pracovní vytížení rodičů, kteří musejí řešit omezený provoz ve školách a školkách ve svém okolí. Žadatel určil přesnou lokalitu realizace tábora, která proběhne ve vlastních prostorách klubovny a na zahradě Houbovém Parku. Žadatel uvedl i předchozí zkušenosti s realizací příměstských táborů.* *Základnímu problému nastavil jednu klíčovou aktivitu realizace příměstského tábora po období dvou letních prázdnin, přičemž chce realizovat 2x6 letních týdenních turnusů a 1x3 letní turnusy pro děti s handicapem, který bude mít sníženou kapacitu tábora. V žádosti je popsáno flexibilní nastavení letních táborů s ohledem na potřebnost rodičů.* *Zacílení projektu a plánování realizace odpovídá individuálním potřebám rodičů (pracovní doba pedagogů je stanovena striktně od 8:00 do 16:00, což nemusí všem rodičům vyhovovat).* ***Vzhledem k výše uvedenému uděluji velmi dobrý.***
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	**Velmi_dobré**	25,00	*Žadatel jasně vymezil hlavní cíl projektu, kterým je podpořit soulad pracovního a rodinného života, usnadnit rodičům péči školáků, předškoláků a dětí s handicapem s hlídáním v době letních prázdnin. Samotná výzva vyhlašovatele je vymezena pro tento záměr, který žadatel popsal v žádosti a kterému se věnoval v rozsahu výzvy. Z popisu žádosti je patrno, že žadatel bude řešit situaci 60 rodin s problematicky zajištěným hlídáním svých dětí. Takto vymezený problém je pro danou lokalitu smysluplný a adekvátní. Projekt je tedy vhodnou alternativou pro vymezenou CS, neřeší však celoprázdninový problém některých rodin. Dosažitelnost projektu je již prokázána předchozí zkušeností žadatele v obdobných projektech zajišťování táborů pro děti, kterou uvedl v žádosti.* *Nastavení klíčové aktivity napomáhá sladění rodinného a pracovního života rodin v řešeném regionu MAS.* *Žadatel na základě vymezení problémů a bariér vymezil cíl, k němu pak nastavil klíčovou aktivitu denních příměstských táborů. Vymezil si jasně CS a provázal měřitelnost projektu na sledování indikátorů výstupů projektu. Obecně však žádost odpovídá na potřeby žadatele.* *Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.*

	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	**Dostatečné**	2,50	*Žadatel v textové části projektu, ani v popisu indikátorů, ani v samostatné příloze neuvedl metody hodnocení či ověření dosažení cílů projektu. Zřejmě je předpokládá doložit, avšak chybí popis metodiky (např. vedení denní docházky dětí).* *Indikátor 60000 vymezil cílově na hodnotu 60 osob. Opět u tohoto indikátoru chybí popis způsobu ověření dosažení cílové hodnoty. Nastavená hodnota je však dosažitelná a tudíž reálná.* *Zvolené metody ověřování dosažení cíle nejsou dostatečně popsány, resp. nejsou popsány vůbec, přestože je minimálně indikátor 60000 vymezen reálně a v souladu s textovou částí.* *Délku realizace projektu si žadatel stanovil ve zkráceném rozsahu možného rozsahu, což výzva umožňovala, pro realizaci příměstských táborů je to logické.* ***Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dostatečně.***
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	**Velmi_dobré**	15,00	Žadatel vymezil časový rozsah projektu na 16 měsíců. Náklady rozdělil v samostatné příloze na přímé a nepřímé. Z popisu žádosti je patrné, že projekt nebude mít jiné další příjmy, kromě úhrady nákladů na stravu, vstupné a cestovné dětí, které budou hradit rodiče a které nejsou příjmy projektu. Rozpočet je sestaven v rámci principu hospodárnosti adekvátně. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.**
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	**Velmi_dobré**	5,00	U všech indikátorů žadatel uvedl, zdůvodnění jejich cílové hodnoty, u indikátoru 60000 uvedl jako cílovou hodnotu 60, její zdůvodnění bylo velmi stručné, cílová hodnota indikátoru je stanovena reálně a tudíž dosažitelně. U indikátoru 50001 má žadatel doplněnou cílovou hodnotu 20 a u dětí s handicapem na hodnotu 6 s možností navýšení na 10 o nehandicapované děti. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.**
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	**Velmi_dobré**	5,00	Žadatel chce realizovat projekt jako podpůrnou službu pro pracovně vytížené rodiče v prázdninovém čase po dobu 16 měsíců. Popsal způsob přihlašování dětí na tábory, maximálně 24 hodin před nástupem. V popisu je uvedena předchozí zkušenost z pořádání táborů, které žadatel v žádosti deklaroval, má nastaven funkční systém přihlašování. Projekt vychází vstříc pro sladění pracovního a rodinného života, což je motivačním prvkem nejen pro rodiče samotné, ale i pro zaměstnavatele. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.**
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	**Velmi_dobré**	10,00	Žadatel nastavil v rámci projektu 1 klíčovou aktivitu (KA). KA je nastavena logicky v souladu s výzvou MAS. KA reaguje na potřeby CS a svým rozsahem i obsahem odpovídá vyhlášené výzvě. Celková doba realizace projektu je stanovena na 16 měsíců. Ke klíčové aktivitě žadatel vymezil v samostatné příloze projektu přímé a nepřímé náklady projektu s podrobnějším popisem. Popis klíčových aktivit je stručný, ale výstižný a pochopitelný. Odpovídá vyhlášené výzvě. **Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.**
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její specifické problémy v oblasti udržení si zaměstnání či aktivním hledání zaměstnání. Cíle jsou dostatečně popsány a na ně žadatel reaguje nastavenou klíčovou aktivitou zajištěním příměstských táborů v čase letních prázdninových dnů (tj. prázdny ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022). Z žádosti vyplývá, že velikost CS je ve výši 60 podpořených rodičů přesahujících bagatelní podporu. Výše této stanovené hodnoty je významnou a adekvátně nastavenou ve vztahu k rozpočtu projektu. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálně zobrazuje způsobilé výdaje projektu.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	**97,50**
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				**Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)**
Jméno a příjmení:	**Martin Míka**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Jiří Lojka**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Petr Bláha**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Luboš Brom**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Ing. František Winkler**	**Podpis:**		**Pro**
Jméno a příjmení:	**Libor Kořínek**	**Podpis:**		**Pro**