

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	780/03_16_047/CLLD_15_01_239					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011950					
Název projektu	Sociální začleňování - Práce je radost prodloužení					
Název žadatele	Svět Fantazie, z.ú.					
Právní forma žadatele	zapsaný ústav					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán velmi obecně. Žadatel projekt zaměřuje na CS osob se zdravotním postižením a osoby s kombinovanými vadami, kteří prošli dětskými domovy, nefunkčními rodinami nebo pečovatelskou péčí. Dále v popisu problému je psáno, že osoby zdravotně postižené mají problémové chování, komunikaci a jsou agresivní (dle žadatele je třeba snižovat jejich agresivitu). Cílové skupiny jsou popsány též velmi obecně, chybí důležité informace o jejich velikosti, struktuře nebo možnostech uplatnění a není popsána jejich motivace k zapojení do projektu. Potřeby a omezení CS jsou rámcově popsány.
						Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOBRÉ
Účinnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Projektový cíl je formulován velmi vágně, málo konkrétně a neměřitelně. Pojem "zlepšení podpory a pomoci osobám se zdravotním postižením" je nejasný a není zřejmé, jak bude změna měřena. Dalším cílem je "boj proti diskriminaci handicapované pracovní síly". Ani tento cíl není nastaven měřitelným způsobem. Projekt cílí pouze na 10 konkrétních osob, kterým nabídne zaměstnání. Projekt nabízí pracovní uplatnění velmi obtížné zaměstnatelným osobám. Komplexnost podpory bude s ohledem na danou CS naplněna. Aktivity jsou popsány pouze dostatečně, z jejich popisu není jasné, jak má projekt probíhat, kromě samotného zaměstnávání CS. Detailnější komentář je uveden u příslušného kritéria.
						Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOSTATEČNĚ
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle zadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	Ověřit dosažení cíle nebude možné jednoznačným způsobem, protože žadatel nenavrhuje žádná kritéria nebo způsoby ověření. Kontrola plnění cílů bude možná omezeně možná pouze prostřednictvím plnění indikátorů.
						Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOBRÉ
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven jednoduchým a přehledným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je provázán s aktivitou. Ceny i mzdy jsou obvyklé. Není pouze jasné, proč byl zařazen kurz duševní hygiena a chování ve společnosti. Žadatel neuvádí, jak tento kurz reaguje na potřeby CS ani co je jeho obsahem (u 20hodinového kurzu už je třeba popsat, co bude jeho obsahem). Krácení výběřová komise nenavrhuje, protože se jedná o cenu obvyklou a jediné vzdělávání nabídnuté cílové skupině.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně a je jasné, jak k ní žadatel dospěl. Žadatel v rozporu s výzvou nevyplní cílové hodnoty indikátorů 67001 a 67010 a nijak jejich nevyplnění neuvádí. Cílovou hodnotu indikátoru 67001 navrhuje výběřová komise opravit na 10 a cílovou hodnotu indikátoru 67010 je možno ponechat na nule, ale je třeba vysvětlit, že s klienty s pouze bagatelní podporou projekt nepočítá.
						Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOSTATEČNĚ

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečně	2,50	U cílových skupin je popsáno, jakým obličím čelí a jaké jsou jejich potřeby, ale není popsána jejich velikost ani struktura. Žadatel navíc pracuje zvláštním způsobem s pojmy "zdravotní postižení" a "mentální postižení", které používá v rovnočmeném postavení. Mentální postižení je ale "podmnožnou" zdravotního postižení. Dále není jasné, co má žadatel na mysli kombinovaným postižením. Jedná se o velmi široký pojem, kdy je nutné specifikovat, jakou kombinaci hendikepů má žadatel na mysli. Proces práce s CS je popsán velmi obecným způsobem. Z projektu je zřejmé, že CS bude zaměstnána, je jasné její náplň práce, ale není jasné, jak bude do projektu vstupovat, jak bude o projektu informována, či jak ji bude poskytována psychosociální podpora. Za zásadní problém považuje výběrová komise absenci komplexního přístupu k CS. Není nastaven harmonogram projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečně	5,00	Aktivita jsou popsány pouze dostatečným způsobem. Je jasné, jak budou osoby z CS zaměstnány a jaká bude jejich náplň práce, ale není jasné, proč byl vybrán zrovna kurz Duševní hygiena, chování ve společnosti, co je jeho obsahem, kdy bude realizován, jaká bude forma psychosociální podpory CS, jak bude řešena případná fluktuace zaměstnanců z CS a není jasný harmonogram projektu (žadatel uvádí pouze schéma běžného pracovního dne). Chybí je i formální pojetí KA, kdy v žádosti je uvedena pouze jedna aktivita a následně v rámci této jedné KA jsou uvedeny dvě různé KA. Toho pojetí bude potenciálně působit komplikace při administraci ZofR. Aktivita nemají stanovené výstupy.

Závěrečný komentář včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost částečně v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její specifické problémy v oblasti udržení si zaměstnání či aktivním hledání zaměstnání. Cíle jsou částečně popsány a na ně žadatel reaguje nastavenou klíčovou aktivitou zřízením pracovních míst pro cílovou skupinu. Indikátory 67001 a 67010 nejsou vyplněné a chybí vysvětlení. Cílovou hodnotu indikátoru 67001 navrhuje výběrová komise opravit na 10 a cílovou hodnotu indikátoru 67010 je možno ponechat na nule. Z žádosti vyplývá, že velikost CS je ve výši 10 zaměstnaných osob z cílové skupiny. Výši této stanovené hodnoty je v souladu s aktivitami a rozpočtem projektu. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálně zobrazuje způsobíle výdaje projektu. Rozpočet nenavrhuje křáti.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře s výhradou.

Bodový zisk	63,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Míka	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Luboš Brom	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Ing. František Winkler	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:		Pro	