

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	779/03_16_047/CLLD_15_01_239
Projekt č.	CZ.03.2.65/0_0/0_0/16_047/0011699
Název projektu	Příměstské tábory Prázdniny s Fantazii pro děti s handicapem
Název žadatele	Svět Fantazie, z.ú., nám. Míru 162, 377 01 Jindřichův Hradec I
Právní forma žadatele	z. s.

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keře je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel vymezil cílovou skupinu v souladu s výzvou. Cílovou skupinu vymezil základně, popsal základní příčiny problému v dané lokalitě, na základě vlastního šetření, které řeší pracovní vyřízení rodičů, kteří nemají možnost umístit děti v létě do běžného zařízení, čímž ji vzniká problém udržet si své zaměstnání v průběhu prázdnin. Žadatel určil přesnou lokalitu realizace tábora, která proběhne ve Speciální škole v Jindřichově Hradci a ve vlastních prostorách klubovny a na zahrádě Houbovém Parku. Žadatel uvedl i předchozí zkušenosti s realizací příměstských táborů. Základnímu problému nastavil jednu klíčovou aktivitu realizace příměstského tábora po období tří letních prázdnin, přičemž chce realizovat 3x za projekt 3 letní týdenní turnusy s flexibilní provozní dobou, přihlášení dítěte 24 hodin před nástupem.
						Vzhledem k výše uvedenému uděluji velmi dobrý.
	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povědou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel jasně vymezil hlavní cíl projektu, kterým je podpořit soulad pracovního a rodinného života, usnadnit rodičům péči o děti s handicapem s hlídáním v době letních prázdnin. Samotná výzva vyhašovaatele je vymezena pro tento záměr, který žadatel popsal v žádosti a kterému se věnoval v rozsahu výzvy. Z popisu žádosti je patrné, že žadatel bude řešit situaci 15 rodin s problematicky zajištěným hlídáním svých dětí. Takto vymezený problém je pro danou lokalitu smysluplný a adekvátní. Projekt je tedy vhodnou alternativou pro vymezenou CS, neteší však celoprázdninový problém některých rodin. Dosazitelnost projektu je již prokázána předchozí zkušeností žadatele v obdobných projektech zajišťování táborů pro děti, kterou uvedl v žádosti. Nastavení klíčové aktivity napomáhá sledení rodinného a pracovního života rodin v řešeném regionu MAS. Žadatel na základě vymezení problému a banér vymezil cíl, k němu pak nastavil klíčovou aktivitu denních příměstských táborů. Vymezil si jasně CS a provázal měřitelnost projektu na sledování indikátorů výstupu projektu. Obecně však žádost odpovídá na potřeby žadatele.
						Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.

Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v textové části projektu, ani v popisu indikátorů, ani v samostatné příloze neuvedl metody hodnocení či ověření dosažení cíle projektu. Zřejmě je předpokládá doložit, avšak chybí popis metody (např. vedení denní docházky dětí). Indikátor 60000 vymezil cílové na hodnotu 15 osob. Opět u tohoto indikátoru chybí popis způsobu ověření dosažení cílové hodnoty. Nastavená hodnota je však dosažitelná a tudíž reálná. Indikátor 50001 – kapacita tábora je nastavena na 6, při možném navýšení kapacity na 10 o děti které se neúčastní projektu není popsáno financování těchto dětí a kým bude zajištěn dozor těchto dětí. Žadatel pouze předpokládá možnost navýšení kapacity, v případě nástupu těchto dětí si žadatel musí jasně odčítat financování obou skupinek dětí. Zvolené metody ověřování dosažení cíle nejsou dostatečně popsány, resp. nejsou popsány vůbec, přestože je minimálně indikátor 60000 vymezen reálně a v souladu s textovou částí. Délku realizace projektu si žadatel stanovil ve zkráceném rozsahu možného rozsahu, což výzva umožňovala, pro realizaci příměstských táborů je to logické.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Žadatel vymezil časový rozsah projektu na 36 měsíců. Náklady rozdělil v samostatné příloze na přímé a nepřímé. Z popisu žádosti je patrné, že projekt nebude mít jiné další příjmy, kromě úhrady nákladů na stravu, vstupné a cestovné dětí, které budou hradit rodiče a které nejsou příjmy projektu. Rozpočet je sestaven v rámci principu hospodárnosti adekvátně. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
	Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	5	Dobré	3,75	U všech indikátorů žadatel uvedl, zdůvodnění jejich cílové hodnoty, u indikátoru 60000 uvedl jako cílovou hodnotu 15, její zdůvodnění bylo velmi stručné a sňatkové s ohledem na handicap dětí a zvýšenou péči o ně. Cílová hodnota indikátoru je stanovena reálně a tudíž dosažitelná. U indikátoru 50001 má žadatel doplněnou cílovou hodnotu 6 s možností navýšení na 10 o děti, které se neúčastní projektu, při navýšení kapacity nepopsal žadatel financování této skupinky dětí a zajištění dohledu dětí mimo režim projektu. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor dobře.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel chce realizovat projekt jako podpůrnou službu pro pracovníky vyžiténé rodiče v prázdninovém čase po dobu 36 měsíců. Popsal způsob přiřazování dětí na tábory, maximálně 24 hodin před nástupem. V popisu je uvedena předchozí zkušenost z pořádání táborů. Projekt vychází vsříc pro sledování pracovního a rodinného života, což je motivacním prvkem nejen pro rodiče samotné, ale i pro zaměstnavatele. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel nastavil v rámci projektu 1 klíčovou aktivitu (KA). KA je nastavena logicky v souladu s výzvou MAs. KA reaguje na potřeby CS a svým rozsahem i obsahem odpovídá vyhlášené výzvě. Celková doba realizace projektu je stanovena na maximálně možnou 36 měsíců. Ke klíčové aktivitě žadatel vymezil v samostatné příloze projektu přímé a nepřímé náklady projektu s podrobnějším popisem. Popis klíčových aktivit je stručný, ale výstižný a pochopitelný. Odpovídá vyhlášené výzvě. Vzhledem k výše uvedenému uděluji deskriptor velmi dobře.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezil CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její specifické problémy v oblasti udržení či zaměštnání či aktivním hledání zaměstnání. Cíle jsou dostatečně popsány a na ně žadatel reaguje nastavenou klíčovou aktivitou zajištěním příměstských táborů v čase letních prázdninových dnů (3x za projekt 3 letní týdenní turnusy s flexibilitou provozní dobou, přihlášení dítěte 24 hodin před nástupem).
Z žádosti vyplývá, že velikost CS je ve výši 15 podpořených rodičů přesahujících bagatelní podporu. Výše této stanovené hodnoty je významnou a adekvátně nastavenou ve vztahu k rozpočtu projektu. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálně zobrazuje způsobě výdaje projektu.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře.

Bodový zisk	96,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Martin Mika	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Břom	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Winkler	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:	Pro