

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	780/03_16_047/CLLD_15_01_239					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/1834					
Název projektu	Sociální začleňování - Práce je radost rozšíření					
Název žadatele	Svět Fantazie, z.ú.					
Právní forma žadatele	zapsaný ústav					
Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektů?	35	Dobré	26,25	Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit a je v souladu se strategií CLLD. Problém je popsán velmi obecně a místy matoucím způsobem. Žadatel projekt zaměřuje na CS osob se zdravotním postižením, nicméně v popisu problému ne zcela srozumitelně hovoří o lidech, kteří prošli dětskými domovy, nefunkčními rodiňami nebo pěstounskou péčí. Dále v popisu problému je popsáno, že osoby zdravotně postižené mají problémové chování, komunikaci a jsou agresivní (dle žadatele je třeba snižovat jejich agresivitu). Cílová skupina je popsána též velmi obecně, chybí důležité informace o velikosti CS, její struktuře nebo možnostech uplatnění a není popsána její motivace k zapojení do projektu. Potřeby a omezení CS jsou rámcově popsány.
	Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRÉ					
		Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50
Účelnost	Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOSTATEČNÉ					
		Ověřti dosažení cíle nebude možné jednoznačným způsobem, protože žadatel nenavrhuje žádná kritéria nebo způsoby ověření. Kontrola plnění cílů bude možná orientačně pouze prostřednictvím plnění indikátorů.				
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRÉ
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využít zdroje?	15	Dobré	11,25	Rozpočet je sestaven jednoduchým a přehledným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek a jednotkové ceny. Rozpočet je provázán s aktivitou. Ceny i mzdy jsou obvyklé. Není pouze jasné, proč byl zahrzen kurz finanční gramotnost. Žadatel neuvysvětluje, jak tento kurz reaguje na potřeby CS ani co je jeho obsahem (u 20hodinového kurzu už je třeba popsat, co bude jeho obsahem), výběrová komise navrhuje tento výdaj zachová s ohledem na strukturu cílové skupiny.
	Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOBRÉ					
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Hodnota indikátoru 60000 je nastavena správně a je jasné, jak k ní žadatel dospěl. Žadatel v rozporu s výzvou nevyplnil cílové hodnoty indikátorů 67001 a 67010 a nikak jejich nevyplnění neuvysvětluje. Cílovou hodnotu indikátoru 67001 navrhuje výběrová komise opravit na 5 a cílovou hodnotu indikátoru 67010 je možno ponechat na nule, ale je třeba vysvětlit, že s klienty s pouze bagatelní podporou projekt nepočítá.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	U cílové skupiny je popsáno, jakým obřížím čelí a jaké jsou její potřeby, ale není popsána její velikost ani struktura (o jaké zdravotní postižení půjde). Proces práce s CS je popsán velmi obecním způsobem. Z projektu je zřejmé, že CS bude zaměstnána, je jasné její náplň práce, ale není jasné, jak bude do projektu vsupovat, jak bude o projektu informována, či jak ji bude poskytována psychosociální podpora. Není nastaven harmonogram projektu.
	Z těchto důvodů udělujeme deskriptor DOSTATEČNÉ					

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Aktivity jsou popsány pouze dostatečným způsobem. Je jasné, jak bude CS zaměstnána a jaká by byla její náplň práce, ale není uvedeno, proč byl vybrán zrovna kurz finanční gramotnosti, kdy bude tento kurz realizován, jaká bude forma psychosociální podpory CS, jak bude řešena případná fluktuace zaměstnanců z CS a není jasný harmonogram projektu (žadatel uvádí pouze schéma běžného pracovního dne). Chybí je i formální pojetí KA, kdy v žádosti je uvedena pouze jedna aktivita (byť slovně žadatel uvádí, že budou tři), ale v příloze jsou popsány tři KA. Toto pojetí bude potenciálně působit komplikace při administraci ZOR. Aktivity nemají stanovené výstupy. Z těchto důvodů udílujeme deskriptor DOSTATEČNĚ
----------------	---	---	----	------------	------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Žadatel sestavil projektovou žádost částečně v souladu s vyhlášenou výzvou zadavatele. Vymezení CS v souladu s výzvou a reaguje svým projektem na její specifické problémy v oblasti udržení či aktivním hledání zaměstnání. Cíle jsou částečně popsány a na ně žadatel reaguje nastavenou klíčovou aktivitou zřízení pracovních míst pro cílovou skupinu. Indikátory 67001 a 67010 nejsou vyplněné a chybí vysvětlení. Cílovou hodnotu indikátoru 67001 navrhuje výběrová komise opravit na 5 a cílovou hodnotu indikátoru 67010 je možno ponechat na nule. Z žádosti vyplývá, že velikost CS je ve výši 5 zaměstnaných osob z cílové skupiny. Výši této stanovené hodnoty je v souladu s aktivitami a rozpočtem projektu. Rozpočet projektu je nastaven v souladu s principem hospodárnosti a reálně zobrazuje způsobě výdaje projektu. Rozpočet nenavrhuje kratší.

Výběrová komise považuje způsob realizace projektu, včetně jeho výstupů a způsobu zapojení CS za žádoucí a smysluplný a proto ho doporučuje k podpoře s výhradou.

Bodový zisk	63,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Milka	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Jiří Lojka	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Luboš Brom	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Petr Bláha	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. František Winkler	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Libor Kořínek	Podpis:			Pro