



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MAP Jindřichův Hradec III

CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022912

ANALYTICKÁ ČÁST

VERZE červen 2023





OBSAH

OBSAH	2
A1. VÝCHOZÍ SITUACE.....	3
A2. SITUACE V ÚZEMÍ	7
A3. ANALÝZA SOUČASNÉ SITUACE ŠKOL V ÚZEMÍ	9
A3.1 HLAVNÍ VÝSTUPY Z ANALYTICKÉ ZPRÁVY PAQ RESEARCH „Výzvy, možnosti zlepšení a doporučení pro vzdělávání a sociální situaci v regionu ORP Jindřichův Hradec“	9
A3.2 HLAVNÍ VÝSTUPY Z PUBLIKACE České školství v mapách: Prostorová analýza podmínek, průběhu a výsledků předškolního, základního a středního vzdělávání, vydaná ČŠI v roce 2022.....	10
A3.3 HLAVNÍ VÝSTUPY Z DOTAZOVÁNÍ V RÁMCI ŠABLON I-III	11
A3.4 VLASTNÍ VÝZKUM ROZVOJOVÝCH PROBLÉMŮ ŠKOL V ROCE 2022	15
A3.5 VLASTNÍ VÝZKUM NÁZORŮ ŘEDITELŮ A ŘEDITELEK ŠKOL V ROCE 2023	17
A3.6 VLASTNÍ VÝZKUM ZÁSTUPCŮ ZŘIZOVATELŮ ŠKOL V ROCE 2023.....	20
A3.7 VLASTNÍ VÝZKUM NÁZORŮ ZAPOJENÝCH ODPOVĚDNÝCH PRACOVNÍKŮ mas V RÁMCI MAP I-III V ROCE 2023	20
A4. ZÁVĚR A SHRNTÍ	21
PŘÍLOHY	22

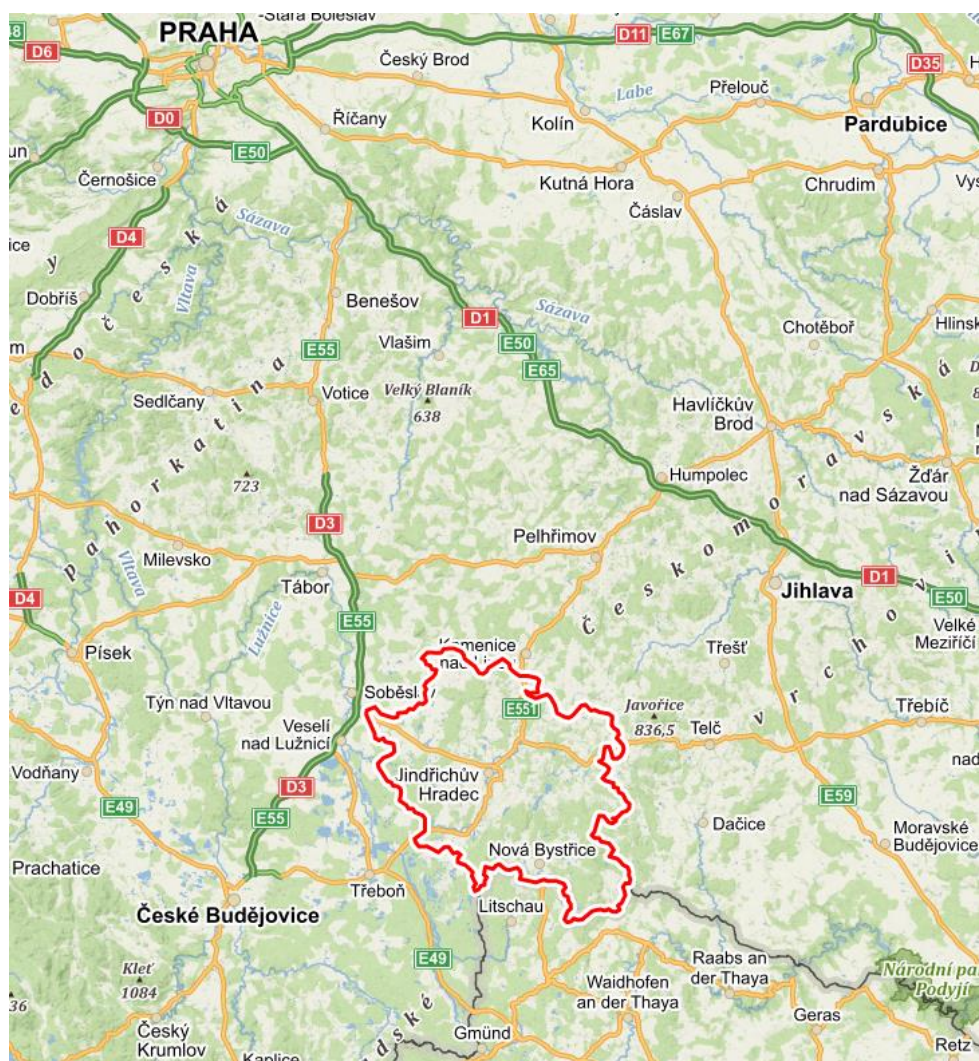


A1. VÝCHOZÍ SITUACE

ORP Jindřichův Hradec se nachází v příhraničním území jihovýchodních Čech, na území stejnojmenného jednoho z největších, ale současně řídké zalidněného okresu České republiky. Zaujímá tím okrajovou polohu jak v rámci Jihočeského kraje, tak i v rámci ČR. Území ORP leží mimo hlavní osy a hlavní rozvojové oblasti nadregionálního významu. Hlavní vazbou je vazba na krajské město České Budějovice, nižší vazby jsou pak na aglomeraci Tábora. Důležité je také sousedství s Rakouskem.

Území ORP má mírně protáhlý tvar v linii SV-JZ. Jeho umístění v rámci ČR je vidět na následující mapce.

Mapa A1.1: vyznačení území ORP ve výšeci mapy ČR



Zdroj: www.mapy.cz

Další mapky ukazují umístění ORP v rámci Jihočeského kraje a rozdělení území dle správních obvodů obcí.



Mapa A1.2: vyznačení území ORP na území Jihočeského kraje



Zdroj: www.czso.cz

Mapa A1.3: Vyznačení území ORP se správními a administrativními hranicemi



Zdroj: www.czso.cz



Území ORP je historicky periferní region venkovského typu, v minulosti výrazněji spjatý převážně se zemědělskou a lesnickou činností a textilním průmyslem. Velké podniky jsou v minoritním počtu (celkem 6), základ pracovního trhu tvoří OSVČ a mikro podniky (podíl FO činí 79 %), doplnění malými a středními podniky. Významným zaměstnavatelem je veřejný sektor.

V území se nachází celkem 58 obcí, z nich je 7 měst a jeden městys. Rozmezí počtu obyvatel je 50 – 20774, pouze 16 obcí má více než 500 obyvatel, nad 2000 obyvatel mají pouze 4 města. Přirozený přírůstek obyvatel v regionu je lehce záporný. Region je typický nízkou hustotou obyvatelstva, která činí necelých 50 obyv./km². Více než 60% obyvatel žije ve městech.

Tab. A1.1: Vybrané sociodemografické a územní ukazatele ORP za rok 2022

Počet obyvatel	Z toho ve věku 0-14	Z toho ve věku 15-64
46461	7136	28842
Počet obcí	Z toho počet měst	Počet obcí > 500 obyv.
58	7 (+1 městys)	16

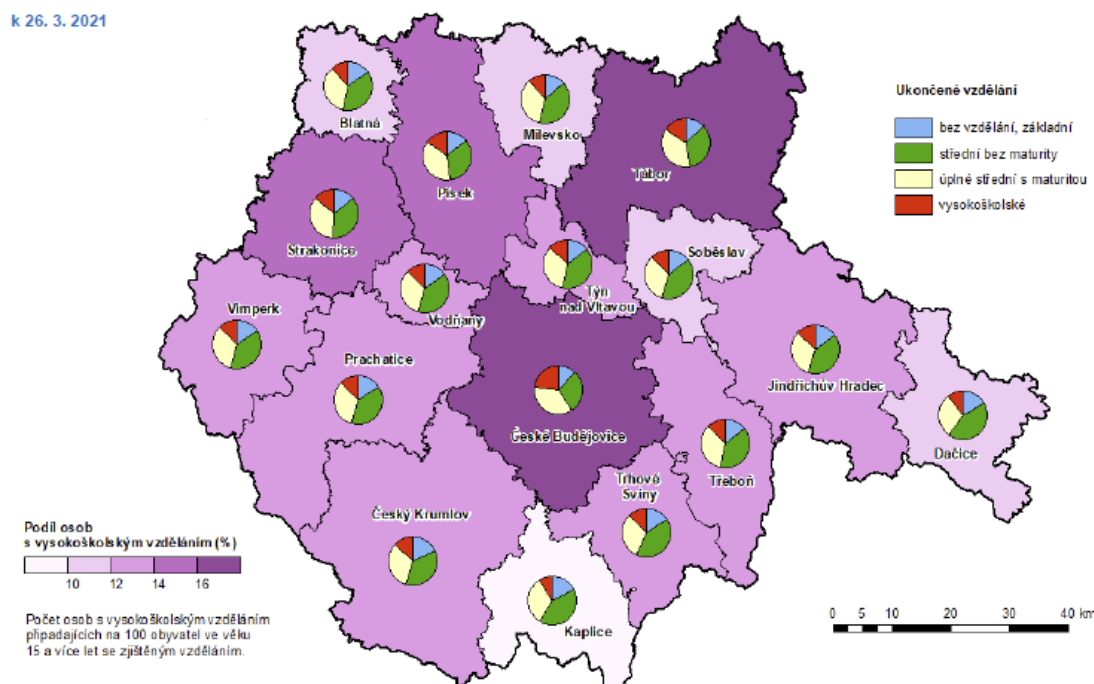
Zdroj: www.czso.cz

Velký počet malých obcí, odlehlejší silniční síť skládající se převážně ze silnic II. a III. tříd, nízká hustota obyvatel, přirozené centrum oblasti mnohonásobně větší než okolní obce, průměrná mzda v rámci ČR kolem průměru až lehce pod ním, pracovní pozice především pro nižší a střední vzdělání, to vše má vliv na podobu a dostupnost školství v regionu.

Mapa A1.4: ukončené vzdělání podle ORP v Jihočeském kraji; údaje ze SLDB 2021

SLDB 2021 – ukončené vzdělání

k 26. 3. 2021





EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Zdroj: www.czso.cz

Vzdělanostní struktura obyvatel se výrazněji neliší od ostatních ORP v Jihočeském kraji. Nejvyšší je podíl osob se střední školou bez maturity, následuje úplné střední vzdělání s maturitou. Tomu poměrně odpovídá nabídka pracovních míst. Spolu s dojížděním do okolních okresů (zejm. České Budějovice, Tábor) a do Rakouska, a přítomností většího města (J. Hradec), má toto zřejmě podstatný vliv na nízkou nezaměstnanost v celém okrese a tedy i ORP.

Na území ORP se nachází také vysoká škola, Fakulta managementu VŠE sídlící v Jindřichově Hradci. Střední vzdělávání reprezentují 4 školy v Jindřichově Hradci.

Demografický vývoj nenaznačuje zásadní změny, které by bylo nutné v krátkém období reflektovat. Neočekává se výraznější změna počtu žáků mateřských a základních škol. Aktuální špička počtu žáků je na úrovni 8.-9. tříd ZŠ a 1. ročníků SŠ. Větší obce regionu sice vykazují spíše pomalý úbytek obyvatel, je však z části kompenzován přírůstkem v menších okolních obcích. Ani na spádovost se neočekává výraznější vliv. Důležité je sledovat a předvídat především demografický vývoj v konkrétních obcích; existují takové, jejichž demografický výhled není příznivý. Zároveň nelze očekávat ani významnější změnu ve faktorech, jež jsou uvedeny výše.

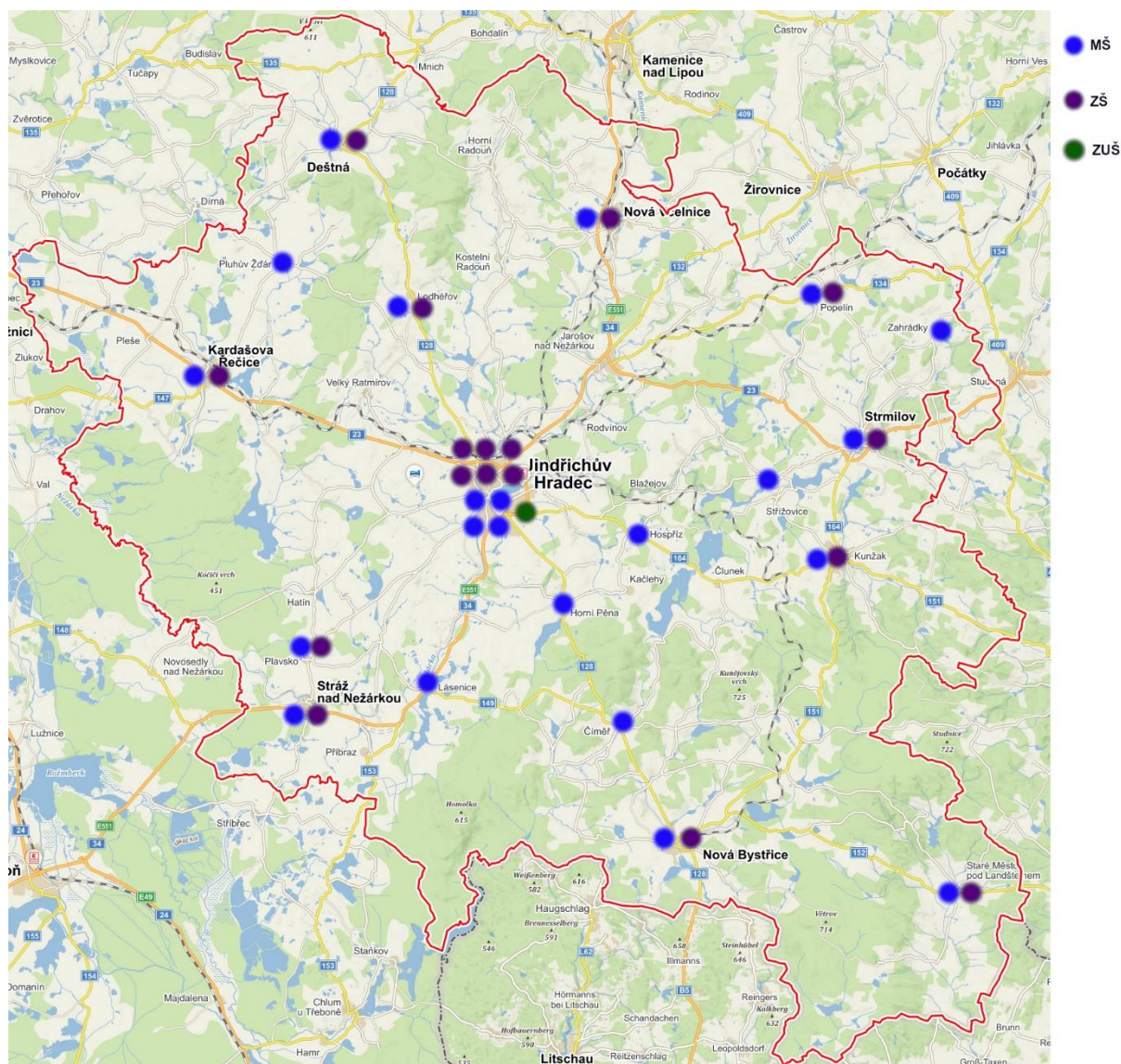


A2. SITUACE V ÚZEMÍ

Do projektu MAP je v ORP zapojeno 32 škol. Dle typu jde o 8 základních škol s mateřskou školou, 14 mateřských škol, 9 základních škol a 1 ZUŠ. Dle IZO se jedná o 40 zapojených subjektů a 4 dosud nezapojené. Ze zapojených škol má v J. Hradci sídlo 6 ZŠ, 4 MŠ a 1 ZUŠ. Připočítat lze také Dům dětí a mládeže v Jindřichově Hradci.

Soupis a základní údaje zapojených škol jsou v příloze č. 1. Následující mapka ukazuje umístění škol v rámci ORP.

Mapka A2.1 Umístění škol v rámci ORP



Zdroj: mapy.cz, vlastní úprava

Celkový počet dětí v zapojených školách ke konci roku 2021 činil **6357**, bez započítání ZUŠ pak **5477**. Nejmenší škola měla evidováno 14 dětí, největší 506. ZUŠ evidovala 880 žáků. **Medián** počtu dětí činí 85,5 dítěte, ovšem podobné ukazatele nemají pro malý vzorek s velkými rozdíly potřebnou vypovídací



schopnost. Lze jím ovšem poukázat na velikostní rozdíly škol v Jindřichově Hradci a okolních obcích. Medián ZŠ v Jindřichově Hradci činí 409 žáků, ostatních obcí ORP pak 140 žáků. U MŠ je tento rozdíl o něco menší: 198,5 žáka v mateřských školách v J. Hradci oproti 30,5 žáka pro ostatní obce.

Toto je zde zmíněno také z důvodu, že dotčení aktéři (zřizovatelé, ředitelé) často uvádějí, že menší venkovské školy mají částečně jiné potřeby a problémy, než školy v Jindřichově Hradci. Týkají se zřejmě nejvíce naplněnosti tříd a tedy obecně počtu žáků. Toto je zapotřebí brát v potaz při plánování aktivit v MAP.

Dopravní dostupnost do škol se oproti minulému období nijak zásadněji nezměnila. Problémy zůstávají zejm. v menších okrajových obcích, např. ve Strmilově nebo v Popelíně. Škola v Deštné přizpůsobila čas výuky příjezdu autobusů. Školy častěji řeší dopravu na exkurze a výlety, a to v přímé návaznosti na změnu dopravců v Jihočeském kraji. Pro tyto účely je, byť možná dočasně, nutné využívat dopravců ze vzdálenějších lokalit, než tomu bylo donedávna. Změnu ve veřejné dopravě v pozitivním slova smyslu spíše nelze očekávat, stejně jako alternativní řešení. Pokud, pak budou zřejmě individuální co do konkrétní školy či obce.

Další souvislosti jsou uvedeny v analýzách následujících kapitol.

Dodatek k zamýšlení

Škola je služba, veřejná služba, zabezpečována buď veřejně, nebo soukromě. Důležité je zde právě to, že jde o službu veřejnosti, a také to, že jde v případě povinné docházky o službu veřejnosti vnucenou (být i žádanou). V této souvislosti může být pro všechny zúčastněné aktéry důležité zamyslet se nad tím, čím se taková služba stává kvalitní a dostupnou, odpovídající potřebám dané doby, a ne pouze vycházející z minulosti a z formálního nastavení. Určité pohledy, jak ukazují i některá šetření mezi aktéry, se soustřeďují na situaci jako již danou vymezením financí, rolí a působností aktérů, a méně dávají prostor uvažování nad tím, co všechno je kvalitní veřejná služba ve výchově a vzdělávání v současnosti. Čím může být naplněna a také zda současné podmínky vůbec tomuto naplnění nahrávají. A příp. na které z nich se zaměřit, ačkoliv nemusejí mít okamžitý a měřitelný dopad.

Je možné namítnout, že takové úvahy jsou dlouhodobého charakteru a patří na vyšší úroveň, více politicko-akademickou. Pokud se ale tohoto pohledu nevzdáme i na úrovni zřizovatelů, ředitelů a pedagogů, lze jej využít pro lepší a smysluplnější nastavení čerpání podpory (nejen té finanční) pro dosahování cílů veřejné služby v oblasti předškolního a školního vzdělávání. A o to bezpochyby jde všem zúčastněným především.



A3. ANALÝZA SOUČASNÉ SITUACE ŠKOL V ÚZEMÍ

Tato kapitola soustřeďuje analýzy, jež byly prováděny buď vlastním šetřením, nebo šetřením jiných subjektů. Omezuje se na ty, které se přímo týkají ORP Jindřichův Hradec a vztahují se k období posledních pěti let.

A3.1 HLAVNÍ VÝSTUPY Z ANALYTICKÉ ZPRÁVY PAQ RESEARCH „Výzvy, možnosti zlepšení a doporučení pro vzdělávání a sociální situaci v regionu ORP Jindřichův Hradec“

Tato zpráva zohledňuje údaje z let 2017 - 2021. Z výše uvedené zprávy plyne pro ORP Jindřichův Hradec jeden zásadní problém se silnou souvislostí se vzdělávací neúspěšností. Patří do sociálních problémů. Je jím tzv. **destabilizační chudoba**. Sem se v ORP řadí zejm. exekuce či bytová nouze. Destabilizující chudoba je v ORP Jindřichův Hradec vyšší než v 64 % ORP v ČR. Exekuce jsou přitom považovány za jeden z nejdůležitějších prediktorů zhoršených výsledků žáků na ZŠ.

Nevýhodou ORP je také relativně nízká excelence ve vzdělávání, kam se počítají žáci na maturitních oborech či výsledky v JPZ. Spíše nižší je v ORP také využívání příspěvků domácnostmi, což má mírně až středně silnou souvislost s úspěšností vzdělávání.

Naopak má ORP relativně nižší socioekonomické znevýhodnění osob, jež se projevuje dlouhodobě nízkou nezaměstnaností nebo vzdělanostní strukturou. Toto socioekonomické znevýhodnění ale nemívá příliš silnou souvislost se vzdělávacími výsledky.

ORP Jindřichův Hradec má také nízkou vzdělávací neúspěšnost (nedokončování ZŠ, propadání, absence). Vzdělávací neúspěšnost odpovídá sociální situaci regionu.

Tab. A3.1 Vybrané indexy dle zprávy PAQ Research

Index	Hodnocení	Hlavní ukazatele
/ SOCIÁLNÍ PROBLÉMY		
* Destabilizující chudoba	●●●○ vysoká	exekuce, bytová nouze, vyloučené lokality
* Socioekonomické znevýhodnění	●●○○ nízké	nezaměstnanost, nízká vzdělanost obyvatelstva
/ VZDĚLÁVÁNÍ		
* Vzdělávací problémy	●●○○ nízké	nedokončování základního vzdělání, propadání, absence
* Excelence ve vzdělávání	●●○○ nízká	žáci na maturitních oborech, výsledky v JPZ
/ ZAOSTÁVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ ZA SOCIÁLNÍ SITUACÍ	●●●○ odpovídá	

Zdroj: zpráva PAQ Research

Celkově ORP v **sociálních problémech** nepřevyšuje průměr ČR. Jedinou výjimkou je vyšší podíl lidí bez středního vzdělání (14,6 % vůči 13,2 % průměru ČR) a také lehce nižší podíl osob bez VŠ vzdělání. Pokud toto vztáhneme k nízké nezaměstnanosti (jež jde částečně na vrub cestování za prací mimo ORP),



relativně odpovídající vzdělanostní struktuře a poptávce po práci v evidenci ÚP, lze vyslovit domněnku, že nabídka pracovních míst v ORP se zaměřuje především na práce vyžadující nižší a střední vzdělání. Výše průměrné mzdy, která patří k nižším v ČR, tomuto napovídá. ORP je regionem periferním, venkovského charakteru, bez význačných zaměstnavatelů s vyšší přidanou hodnotou práce. Socioekonomickým znevýhodněním častěji trpí právě odlehlejší a venkovské oblasti.

V oblasti **vzdělávání** zaostává ORP vůči průměru ČR především v podílu nedokončení ZŠ (5,5 % vůči 3,8 % průměru ČR). Vzdělávací úspěšnost je o několik málo procentní bodů nižší, než v podobných ORP či průměru ČR. I zde může platit domněnka vyslovená v předchozím odstavci.

Dle faktorů **zaostávání vzdělávání za sociální situací** je v ORP **nejvyšší potenciál pro zlepšení** u indikátorů „Finance od zřizovatele pro financování škol“ (jsou nižší, než průměr ČR i sociálně podobných ORP), „Podpora sociálně znevýhodněných žáků skrze SVP (kžv)“, která je prakticky poloviční oproti průměru ČR či sociálně podobným ORP. Poměrně vysoký je také podíl škol bez psychologa nebo speciálního pedagoga.

Otázkou zůstává, nakolik budou uvedené problémy nebo relativní úspěchy ovlivněny současnou ekonomickou situací. Potřebné údaje ani kvalifikované odhady však k tomuto zatím neexistují.

A3.2 HLAVNÍ VÝSTUPY Z PUBLIKACE České školství v mapách: Prostorová analýza podmínek, průběhu a výsledků předškolního, základního a středního vzdělávání, vydaná ČŠI v roce 2022

Tato zpráva je zpracována na úrovni okresů. Pro ORP je tak nutné vzít v potaz rozdílnost jednotlivých ORP, jež tvoří okres Jindřichův Hradec. Také je nutné si uvědomit, že výstupy jsou ovlivněny tím, kolik škol a které byly navštíveny a proběhlo u nich hodnocení.

Z publikace plyne následující hlavní negativní zjištění týkající se přímo okresu Jindřichův Hradec:

- ✓ Učitelé napříč okresy vnímají rozdílně nedostatečnou podporu ze strany vedení škol, mezi těmi, kteří toto vnímají výrazněji, patří i okres Jindřichův Hradec. Týká se především základních škol.

MATEŘSKÉ ŠKOLY

Naplněnost kapacit MŠ v okrese byla mezi 85,8-88,5 %. Zároveň je vysoká úspěšnost žádostí o přijetí do mateřské školy (88,3 – 97,7 %). Podíl dětí se zdravotním postižením v běžných třídách MŠ je v průměru okresů ČR spíše vyšší a činí 1,27 -1,66 % dětí. Vyšší je také podíl učitelů MŠ s ukončeným magisterským a vyšším vzděláním dle přepočtených úvazků a činí 13-21 %.

Počet dětí s odkladem školní docházky je v ORP mírně vyšší, než je průměr ČR. Celý okres se pak řadí k vyššímu průměru ČR. Publikace udává rozmezí 18,7 – 20,4 % podíl dětí s odkladem v PV 2020/2021 (maximální úroveň v CČR je 30,4, minimální 13,4).

Pro úspěšnost na základní škole je zapotřebí dosáhnout vysokého podílu dětí v mateřských školách. ORP má vysoký podíl dětí v MŠ ve věku 3-5 let, přesto výsledky žáků na ZŠ ukazují na spíše nižší úspěšnost. Vliv zde může mít také skladba obyvatel a celkový socioekonomický rozvoj regionu.



ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Častějším problémem českých okresů lze nazvat absence formativního hodnocení ve výuce. Na problém nedostatečného využívání prvků formativního hodnocení ve výuce na českých školách upozornila i OECD. Podle její zprávy je ve výuce kladen malý důraz na poskytování zpětné vazby žákům a na rozvíjení interakce mezi učitelem a žákem, které napomáhají učení. Okres Jindřichův Hradec patří v tomto mezi okresy s horším hodnocením. Okres obecně se v hodnocení zajímavosti výuky a zpětné vazby v rámci ČR řadí k podprůměru.

V hodnocení modelu kvalitní školy patří však okres prakticky ve všech oblastech mezi ty lepší v ČR. Je to dáno částečně jinými kritérii než v předchozích bodech. Výsledek je to každopádně jako celek pozitivní.

V hodnocení vztahu žáků s učiteli se však již okres významněji propadá. Za pozornost také stojí nízké hodnocení vztahu učitelů s vedením školy a také mezi učiteli navzájem. Okres též zaznamenal častější označení žáků ze strany učitelů jako těch s méně schopnostmi a nadáním, nebo s nedostatečnou motivací. Toto se obecně častěji objevuje u regionů s horšími socioekonomickými podmínkami rozvoje.

Zásadně však **okres propadl v podpoře učitelům se strany vedení školy. Přitom se ředitelům jeví situace mnohem optimističtější, než v průměru učitelům.** Zde se tedy nabízí jedna z hlavních oblastí k řešení v ORP.

Hodnocení škol v ORP Jindřichův Hradec proběhlo v letech 2015 – 2021 a toto je, spolu s výběrovostí a konkrétními náměty či upozorněními, omezuje v možnosti agregovat zjištěné údaje nebo v nich hledat opakující se připomínky či pochvaly. S výsledky musí tedy pracovat primárně vedení jednotlivých škol.

A3.3 HLAVNÍ VÝSTUPY Z DOTAZOVÁNÍ V RÁMCI ŠABLON I-III

Tyto výstupy představují agregovaný výstup z dotazníků, jež základní a mateřské školy vyplňovaly k dokladování monitorovacího indikátoru *Počet organizací, ve kterých se zvýšila kvalita výchovy, vzdělávání a proinkluzivnost*. Jde o srovnání souhrnných dat za mateřské a základní školy v území ORP z období před začátkem realizace projektů zjednodušeného finančního vykazování, tzv. Šablon, s daty z šetření po ukončení těchto projektů. Podíl škol, které se zúčastnily odpovědí, kolísá mezi 83 – 97,4 % ze všech zapojených škol. Jelikož byl podíl škol, které vyplnily šetření v rámci Šablon I vyšší v porovnání s účastí v rámci Šablon I/II a II/III, mohou tím být výsledky mírně ovlivněny.

MATEŘSKÉ ŠKOLY

V rámci jednotlivých sledovaných oblastí rozvoje (podpora inkluzivního/společného vzdělávání, rozvoje čtenářské a matematické pregramotnosti, podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků, podpora polytechnického vzdělávání a dále digitální a sociální kompetence pracovníků) deklarují mateřské školy zlepšení.

Na škále 1 (vůbec se neuplatňuje) až 4 (funkční, ideální stav), se východiska u Šablon I pohybovala v rozmezí 2,39 – 2,98, tedy na úrovni rozvíjejících oblastí až k počátečním realizacím. Velmi mírně podprůměrné výsledky v rámci ČR byly především u obou pregramotností a u digitální kompetence pracovníků.

Zlepšení na úrovni Šablon III je v rozmezí 0,4-0,5 bodu. Výše zmíněné podprůměrné výsledky zůstávají



velmi mírně podprůměrné v rámci ČR i po deklarovaném zlepšení. Nejde však o příliš vysoké hodnoty, mohou být ovlivněny počtem odpovědí i subjektivností odpovědí.

Nejlépe jsou v ORP hodnoceny „podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků“ a „podpora inkluzivního/společného vzdělávání“.

Podrobnější vhléd **do vybraných oblastí** ukazují především následující buňky. Obsahují vždy ty hodnocené ukazatele, které se školám v ORP daří postupně naplňovat výrazněji lépe, nebo naopak výrazněji hůře. Rozdíly mezi lépe a hůře jsou však někdy velmi malé. Zcela zásadní úspěchy, např. i v rámci kraje nebo ČR, školy v ORP nemají, stejně jako zásadní neúspěchy.

Inkluzivní vzdělávání:

Výrazněji se daří:

přijímat děti bez rozdílů
přizpůsobování vzdělání potřebám dětí
popisná zpětná vazba
budování úspěchu dítěte i sounáležitosti
učení uvědomování si práv a povinností

Výrazněji se nedaří:

úprava organizace vzdělávání dětem se specifickými potřebami
schopnost využívat speciální a kompenzační pomůcky
spolupráce ve výuce s dalšími pedagogickými i nepedagog. prac.

Rozvoj pregramotností (zde obecně nejčastěji školy zaostávají za průměrem kraje i ČR):

Výrazněji se daří:

pravidelný nákup literatury a multimedií
škola má stanoveny cíle
existuje/využívá se knihovna
učitelé rozvíjejí své znalosti, u ČG více než u MG

Výrazněji se nedaří:

škola spolupracuje s rodiči
škola podporuje děti s mimořádným zájmem
škol systematicky rozvíjí matematické myšlení
učitelé sdílejí a využívají poznatky z praxe
využívání interaktivních metod

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence:

Výrazněji se daří:

snaha pěstovat spolupráci učitelů, rodičů a dětí
rozvíjení schopnosti sebereflexe a sebehodnocení u dětí

Výrazněji se nedaří:

ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky
škola rozvíjí schopnost dětí učit se

Digitální kompetence se sice zvýšily, po celou dobu jsou však hodnoceny mírně podprůměrně v rámci kraje i ČR.



ZÁKLADNÍ ŠKOLY

V rámci jednotlivých sledovaných oblastí rozvoje (podpora inkluzivního/společného vzdělávání, rozvoje čtenářské a matematické pregramotnosti, podpora kompetencí k iniciativě a kreativitě žáků, podpora polytechnického vzdělávání a dále digitální a sociální kompetence pracovníků) deklarují základní školy zlepšení.

Na škále 1 (vůbec se neuplatňuje) až 4 (funkční, ideální stav), se východiska u Šablon I pohybovala v rozmezí 2,20 – 2,76, tedy na úrovni rozvíjejících se oblastí, směřujících v budoucnu k počátečním realizacím. U všech ukazatelů vykazují školy mírně podprůměrné výsledky v rámci kraje.

Zlepšení na úrovni Šablon III je v rozmezí 0,28-0,5 bodu. Výše zmíněné podprůměrné výsledky zůstávají velmi mírně podprůměrné v rámci kraje i po deklarovaném zlepšení. Nejde však o příliš vysoké hodnoty, mohou být ovlivněny počtem odpovědí i subjektivností odpovědí. Výjimkou je kariérové poradenství pro žáky.

Podrobnější vhled **do vybraných oblastí** ukazuje především následující.

Inkluzivní vzdělávání:

Výrazněji se daří:

- spolupráce vyučujících při naplňování potřeb žáků
- spolupráce pedagogů s dalšími pracovníky
- system pro žáky se spec. vzděl. potřebami

Výrazněji se nedaří:

- schopnost pedagogů přizpůsobit vzdělávání spec. potřebám
- vnímání rozdílů mezi žáky jako zdroj zkušeností a seberozvoje učitelů
- využívání popisné zpětné vazby
- bezbariérovost škol

Rozvoj čtenářské, matematické a jazykové gramotnosti (zde obecně nejčastěji školy zaostávají za průměrem kraje):

Výrazněji se daří:

- existují/využívají se knihovna a koutky
- rozvíjí se aktivity na podporu ČG
- využívají se interaktivní média a technologie v rozvoji MG
- pravidelné nakupování literatury

Výrazněji se nedaří:

- podpora individuální práce se žáky smimořádným zájmem
- spolupráce s rodiči
- technické a materiální zabezpečení
- sdílení praxe učitelů mezi sebou
- jazyková gramotnost je obsahem výuky řady předmětů nebo akcí
- cizojazyčná literatura ve škole
- spolupráce s rodilým mluvčím



Podnikavost, iniciativa a kreativita:

Výrazněji se daří:

učitelé rozvíjejí své znalosti a využívají je ve výchově

škola podporuje klíčové kompetence

Výrazněji se nedaří:

žáci se aktivně podílejí na činnostech fiktivních firem, projektech atp.

ve škole existuje prostor pro sdílení nápadů

Polytechnické vzdělávání (PV):

Výrazněji se daří:

učitelé rozvíjejí své znalosti a využívají je ve vzdělávání

škola má zpracovány plány výuky

existují cvičení, pokusy, projekty pro praktickou stránku výuky

škola informuje o PV rodiče

škola disponuje materiály pro výuku

Výrazněji se nedaří:

výuka PV v cizích jazycích

spolupráce se SŠ, VŠ, firmami

škola podporuje žáky s mimořádným zájmem o PV

existují mimoškolní aktivity na podporu PV

Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence:

Výrazněji se daří:

rozvíjení schopnosti učit se a organizovat si učení

budování povědomí o etických hodnotách

Výrazněji se nedaří:

škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti

je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace

Digitální kompetence se zvýšily a většinou se pohybují nad hodnotou 3 (oblast je běžně realizována). Nejhůře je hodnocen ukazatel „Pedagogové využívají možností BYOD pro konkrétní projekty žáků“, byť se jej daří zlepšovat. Jen o něco lépe, ale stále ne příliš dobře, se daří „využívání mobilní ICT vybavení a digitální technologie při výuce v terénu a v projektové výuce“.

V kariérovém poradenství pro žáky si základní školy v ORP vedou spíše dobře, resp. „dobře průměrně“. Největší rezervy a minimální pokrok má „zařazení kariérového poradenství do ŠVP“.

ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Jsou hodnoceny v rámci kraje. V ORP Jindřichův Hradec je do MAP zapojena pouze jedna ZUŠ. Vypovídající schopnost je tak velmi malá. ZUŠ se nicméně celkově hodnotí na škále 1-6 nejčastěji mezi hodnotami 4,3 – 4,8. Nejhorší hodnocení je u bezbariérovosti škol.

ŠKOLNÍ DRUŽINY A ŠKOLNÍ KLUBY

Jsou také hodnoceny v rámci kraje. Jednotlivé oblasti rozvoje jsou hodnoceny nejčastěji v rozmezí hodnot 3,4-4,0 (tzn. od situace, že *kritérium je částečně promyšleno a uplatňováno, až po kritérium je*



funkční na základní úrovni), přičemž hodnota 6 je maximum (*pravidelné a samozřejmé uplatňování*). Nejméně se daří propojení aktivit s reálným životem, dostupnost a využívání ICT, a opět bezbariérovost. Školní kluby jsou na tom v hodnocených kritériích obecně mírně hůře než školní družiny.

SHRNUTÍ

Z výše uvedeného vyplývá, že ke zlepšení v rámci jednotlivých sledovaných oblastí a oblastních kritérií dochází. Dochází k nim v míře, která až na naprosté výjimky není příliš vzdálená od průměru kraje nebo průměru ČR (v žádoucím i nežádoucím pojetí). Častější problémy jsou na úrovni bezbariérovosti budov, moderního ICT zázemí a jeho využívání ve výuce učiteli i žáky (v případě učitelů jde někdy i o schopnosti), individuální práce s nadanými žáky, sdílení zkušeností učitelů mezi sebou nebo i mezi školami, a také např. horšího zapojení do spolupráce se SŠ, VŠ, či místními firmami. Pokud jde o oblast, která je v průměru kraje nebo i ČR hodnocena školami v ORP obecně hůře, je to matematická a čtenářská gramotnost.

A3.4 VLASTNÍ VÝZKUM ROZVOJOVÝCH PROBLÉMŮ ŠKOL V ROCE 2022

V rámci tohoto dotazníkového šetření byly zjišťovány hlavní rozvojové problémy škol. Respondenty byli ředitelé či ředitelky škol, příp. jejich zástupci. Alespoň na některou z otázek odpovědělo všech 31 zapojených škol. Následující výstupy zpracovávají to zásadní, co z dotazníkového šetření vyplynulo. Podrobný výstup je k dispozici u MAS Česká Kanada a realizačního týmu MAP JH III.

ROZVOJOVÉ PROBLÉMY

Problémy byly rozděleny na dlouhodobé, přetrvávající již min. 3 roky, a aktuální, které by bylo záhodno vyřešit do konce roku 2023. Problémy jsou rozvojovou brzdou školy.

HLAVNÍ DLOUHODOBÉ BRZDY ROZVOJE ŠKOL

Nedostatečné prostory
Nerekonstruované
objekty

Přeplněná kapacita

nic

Jednoznačně nejčastěji uváděným rozvojovým problémem je nedostatek financí na provedení potřebných oprav, rekonstrukcí, dovybavení. Jedná se tedy o investiční akce, na jejichž realizaci školy čekají mnohdy poměrně dlouho. Konkrétní potřeby tohoto typu školy pravidelně hlásí, omezené finanční prostředky však mnohdy neumožňují problém řešit v krátkodobějším výhledu. Tento problém je jen velmi málo řešitelný ze strany v území přímo zainteresovaných aktérů.

Dalším častěji zmiňovaným problémem je přeplněná kapacita, buď tříd, nebo škol jako celku. Existují zde však již větší rozdíly mezi školami. Sledování tohoto vývoje a jeho predikce je ze strany ORP zapotřebí.

Několik škol žádné dlouhodobé problémy neuvádělo, příp. jejich zástupci přímo napsali, že takové problémy nemají.



HLAVNÍ AKTUÁLNÍ BRZDY ROZVOJE ŠKOL

Chybějící psycholog,
poradce, speciální
pedagog ...

Kvalifikovaní
zaměstnanci

Administrativní
zátěž

Velkou část škol aktuálně trápí nedostatek školních psychologů, poradců, speciálních pedagogů, asistentů pedagoga nebo mediátorů. Je těžké někoho kvalitního vůbec sehnat a je stejně těžké jej zaplatit. Navíc ne vždy je takový člověk potřeba na plný úvazek na jedné škole. Úvahy o **sdílené pozici** zde velmi dávají smysl a je vhodné pokusit se tuto myšlenku dále rozvést a příp. s pomocí MAP realizovat.

Části škol chybějí kvalitní zaměstnanci. Nejde vždy jen o pedagogické pracovníky, ale i o pracovníky v oblasti servisu IT techniky, školníky nebo kuchaře. V případě servisu IT je pro některé školy možné uvažovat také o sdílené pozici, pro velké školy to však řešením není. Vývoj situace na trhu práce není v tomto ohledu pozitivní.

Další brzdou rozvoje je podle ředitelů a ředitelky škol zvyšující se administrativní zátěž, která odčerpává značnou část pozornosti a času především ředitelů a ředitelky škol. Zároveň se objevuje kritika na státem či krajem poskytovanou metodickou pomoc, která je vnímána jako roztříštěná, průběžně měněna a příp. nedobře osvětlena.

NEŽÁDOUCÍ SITUACE VE ŠKOLE

Problémoví rodiče
(nároky, obtížné jednání,
nezájem)

Záškoláctví
Sociálně slabé rodiny

Šikana
Návykové látky

Výpovědi zástupců škol poukazují na několik společných prvků, které lze označit jako nežádoucí situace, k nimž ve škole dochází a škola je nucena je řešit. Velmi často zmiňovanou situací je obtížné jednání s částí rodičů. Školy se ne výjimečně setkávají s rodiči, kteří nemají zájem řešit výchovné problémy dětí, ačkoliv zároveň narůstá počet dětí s různými psychickými problémy. Část rodičů neprojevuje dostatečný zájem o rodičovské vedení dětí, příp. na to nemají schopnosti. Toto se děje častěji u sociálně slabých rodin. Část dětí si také nepřináší z rodiny základní návyky, což se projevuje v nevhodném chování. Obtížné jednání s rodiči zahrnuje také rodiče, kteří mají naopak až přehnané individuální nároky, na nichž trvají (objevuje se i agresivní chování), a požadují po škole takové služby, které nemusí být škola (někdy dokonce ani z principu) schopna zabezpečit. Setkat se lze i s rodiči, kteří školu používají jako místo pro odložení dětí s kompletním servisem. To vše se poté promítá do komunikace školy a rodiči, která je zde označena jako problémová či obtížná.

Další nežádoucí situací ve školách je záškoláctví, zejm. to skryté, kdy rodiče žáky omlouvají. Častější problémy jsou spojeny s dětmi ze sociálně slabých rodin nebo i rodin se střídavou péčí či samožitelky/samoživitelů. Školy vnímají také častější neochotu rodičů umístit dítě do speciální školy, ačkoliv např. trpí lehkou mentální retardací.



Toto vše jsou hlavní výstupy z výpovědí zástupců škol. Z výpovědí také vyplývá, že se z pohledu škol jedná o vážné nežádoucí situace, jejichž řešení ubírá školám i pedagogům čas a dostává pedagogy či ředitele někdy do nelehkých situací osobního charakteru.

Je však třeba dodat, že uvedené problémy nereportují všechny školy. Některé uvádějí, že zmíněné situace nejsou přespříliš časté a jsou stále zvládnutelné. Mezi více individuální problémy patří nutnost dovážení dětí do škol, zejm. těch nejmenších. Sociálně slabí někdy neplatí obědy a školkovné, a toto nelze reálně vymoci.

OČEKÁVANÁ RIZIKA PRO ROKY 2023-2024

Personální zabezpečení
Nedostatek dětí

Administrativa

Finance na provoz
či rekonstrukci

Zjištěné lze stručně interpretovat tak, že školy potřebují řešit zejm. problémy týkající se stavu budov a dostatku prostor, také otázky posjené s počtem žáků (některé však s přílišným počtem, jiné s úbytkem), problémem bývá práce s některými rodiči, jež ústí např. i do záškoláctví. Školám chybí speciální pracovníci, např. psychologové, asistenti, ale též např. správci ICT. Ne vždy je pro školy snadné získat kvalifikované pedagogy s potřebnou aprobačí. Zejm. vedoucí pracovníky trápí zvýšená administrativa.

A3.5 VLASTNÍ VÝZKUM NÁZORŮ ŘEDITELŮ A ŘEDITELEK ŠKOL V ROCE 2023

Dotazníkového šetření se v březnu 2023 zúčastnilo 6 zástupců MŠ se sídlem mimo J. Hradec, 4 zástupci MŠ se sídlem v J. Hradci, 2 zástupci ZŠ se sídlem mimo J. Hradec, 5 zástupců ZŠ se sídlem v J. Hradci, 6 zástupců ZŠ+MŠ se sídlem mimo J. Hradec a zástupce DDM J. Hradec. Celkem tedy 24 ředitelů či ředitelek škol (příp. jejich zástupců) v ORP.

Dotazník směřoval vždy na dvě **hlavní akutní potřeby**, na dvě **hlavní silné stránky školy**, dva **hlavní problémy dlouhodobějšího charakteru**, a doplňkově na cíl existence a fungování školy a také na přání či potřeby žáků.

Část odpovědí je individuální a týká se specifických potřeb škol nebo jejich aktuální situace. Následné výstupy a komentáře tak plynou především z typově se opakujících odpovědí.

HLAVNÍ SILNÉ STRÁNKY ŠKOL

Klima školy

Přátelské prostředí

Přístup pedagogů

Za pozitivní lze jistě označit, že to podstatné, co dělá službu dle ředitelů či ředitelek škola přátelskou a má velký vliv na kvalitu, vnímají dotazovaní jako silné stránky škol. Právě příjemné a inspirující **klima školy a přátelské prostředí** je velmi důležitým aspektem kvalitního vzdělávání pro všechny zúčastněné. Z analýz, které jsou zpracovány v rámci tohoto dokumentu, lze odvodit, že zejm. malé školy snadněji



dosahují přátelského prostředí a příjemného klimatu ve výuce než školy velké. Zároveň to ale nelze zobecnit a nemusí to platit vždy, rozhodujícím faktorem jsou lidé a způsob vedení. Přesto se toto téma ukazuje jako **velmi důležité pro další aktivity MAP**.

Mezi dalšími silnými stránkami se objevovala např. ochota pedagogů využívat nové metody a formy práce, kvalitní zaměstnanci, obecně spíše dobrá komunikace s rodiči. a někde i menší počet dětí.

Tyto silné stránky je z principu dobré udržovat a rozvíjet pomocí příležitostí, které MAP nabízí.

HLAVNÍ POTŘEBY ŠKOL K ŘEŠENÍ PRO ROKY 2023–2024

Finance na rekonstrukce
a úpravy

Adekvátní počty dětí

Cítit podporu

Nejčastější potřeby se dle očekávání týkají potřebných úprav budov, příp. dovybudování potřebného zázemí, často venkovního. Část škol potřebuje úpravy vnitřních sítí či rozvodů. Objevují se také potřeby na zvětšení prostor nebo dovybavení učeben.

Problémy s počty dětí jsou již rozdílnější. Projevuje se zde lokace školy a její velikost. Některé školy trápí nedostatek dětí (většinou ty v menších obcích s dlouhodobou stagnací či úbytkem místních obyvatel), jiné zase přílišný počet dětí ve třídě. Zde se tedy přímo nabízí pozornost ze strany ORP a jednotlivých obcí. Demografický vývoj však ovlivnit téměř nelze, je třeba jej ale dobře sledovat a predikovat.

Důležitá je také třetí z uvedených pocítovaných potřeb. Několikrát se opakoval názor, že ředitelé/ředitelky necítí dostatečnou podporu pro svoji školu ze strany zřizovatele. Toto se projevilo i ve výše již citovaném výzkumu PAQ Research jako problém tohoto ORP. Kromě přímo pocítovaného nedostatku podpory se objevila i obecnější zmínka o potřebě trvání a dávání najevo této podpory, aby školy mohly dobře fungovat. Toto je poměrně významný vzkaz zřizovatelům škol, resp. ideálně tandemem zřizovatel – ředitel/ka, na který by bylo vhodné se v ORP také zaměřit, min. tím, že se zjistí a vykomunikují příčiny. I zde se může ukázat potřeba mediátora takové diskuze.

HLAVNÍ DLOUHODOBÉ PROBLÉMY ŠKOL

Problémoví rodiče

Přetížení / nedostatek
zaměstnanců

Nedostatečné prostory

Nejčastější dlouhodobý problém jsou pro mnoho škol rodiče, kteří a) nekomunikují se školou nebo b) komunikují agresivně či formou požadavků, nebo c) patří do znevýhodněných skupin v nepodněcujícím prostředí a mají omezenou schopnost či ochotu komunikovat. Souvisejícím problémem, mírně více v MŠ než v ZŠ, je také přístup rodičů, kteří školu používají částečně jako odkládiště dětí, které se má o vše postarat, neboť na své děti mají málo času. Dalším opakujícím se problémem, který vidí ředitelé i učitelé, již ale u omezené skupiny dětí, je ne zcela vyhovující prostředí, ve kterém děti žijí a které se pak projevuje na jejich schopnostech, potřebách a mnohdy i na vztahu rodičů se školou.



Jako možná podpora se zde nabízí podpora v podobě mediátorů, psychologů a poradců. Ta však naráží na zásadní problém financování těchto osob. Druhým problémem je dostupnost takového člověka s potřebnou kvalifikací a také osobní kvalitou. Existují v ORP však i školy, které uvádějí komunikaci a vztahy s rodiči jako velmi dobré a fungující.

Sdílený mediátor, psycholog nebo poradce pro několik škol je tak jedním z možných řešení. Koneckonců sdílení pracovníků, např. technického rázu (servis PC atp.), je obecně jedou z alternativ, jak vyřešit problém jejich nedostatku, a zároveň nedostatku financí na jejich zaplacení na každé škole.

CÍLE EXISTENCE A FUNGOVÁNÍ ŠKOLY

Tato otázka měla dva vnitřní cíle: přimět zástupce škol k zamyšlení se a ukázat, zda je zde rozdílný přístup v pohledu ředitelů/ředitelek na takto širěji uchopenou problematiku. Potvrdilo se tím očekávání dvou hlavních přístupů, z nichž prvně uvedený je mírně převažující.

spokojenost aktérů, motivace,
péče, smysl, příprava do života

spolupráce se zřizovatelem,
úvazky,
počty dětí

Nelze zde hledat správnou odpověď, k tomu není otázka určena. Je určena k zamyšlení se, oč by opravdu mělo škole jít a co je to hlavní, k čemu by mělo vše ostatní směřovat. Jde o způsob myšlení a tvorbu priorit. Otázka však nebyla moderovaná, i proto se mohly objevit různorodější pohledy, než pokud by moderována byla.

CO POTŘEBUJÍ NEBO CHTĚJÍ DĚTI – ŽÁCI

Otázka podobného typu. Opět nemoderovaná, s možností zaměřit se více na chtění nebo potřebu. Odpovědi se částečně liší tím, zda jde o MŠ nebo o ZŠ. V MŠ např. některé děti nechtějí povinné odpočinky, v ZŠ zase mohou chtít více volna nebo lepší možnost řešit své problémy, starší děti pak možnost nastolovat témata, která je zajímají. Někde může být zásadnější potřebou lepší prostor pro vzdělávání a hru. Nelze tentokrát určit pořadí nejčastějších odpovědí.

motivující vzdělávání

někoho, kdo na ně bude
mít čas

větší prostory
více volna

K zamyšlení ze strany ředitelů/ředitelek, ale i pedagogů, může být opět způsob myšlení, na jehož základě je otázka uchopena a zodpovězena. Zejm. zda se akcentuje pohled „co by žáci měli dostat ve škole jako vzdělávacím zařízení“, nebo spíše pohled „co by žáci měli dostat, aby sami chtěli a mohli získávat ze systému vzdělávání“.

Výše uvedené má sloužit jako zamyšlení se odpovědným osobám, které z uvedených námětů jsou podstatné pro zvyšování kvality služby, a zároveň na ně lze čerpat některou z dostupných podpor. Anebo o kterých lze prostě jen začít jinak přemýšlet.



A3.6 VLASTNÍ VÝZKUM ZÁSTUPCŮ ZŘIZOVATELŮ ŠKOL V ROCE 2023

Je obdobným výzkumem konajícím se ve stejném období. Dotazníkového šetření se v březnu 2023 zúčastnili tři zástupci zřizovatelů škol v ORP. Shrnutí je tak velmi stručné a je nutné brát v potaz počet a typ respondentů.

Poznatelná je rozdílnost škol a jejich situace. Dle toho se také liší to, co zřizovatele obecně na situaci v předškolním a základním školním vzdělání **těší**. Jsou to kvalita pedagogického sboru i kvalita ředitelů. Někde počty žáků, jinde vybavenost škol.

Společným jmenovatelem, který zřizovatele **trápí**, jsou finance. Zejm. pro potřebné investice, ale také ohledně cen energií. Některé obce si dělají starosti s demografickým vývojem.

Na otázku, jak může **zřizovatel posuzovat kvalitu zřizované školy**, byly odpovědi nejvíce rozdílné. Zmíněny byly výsledky dětí u PZ, úspěšnost přechodu z MŠ do ZŠ, počet problémových žáků, dále také např. hodnocení ředitelů, ale také např. kreativitou a chtěním učitelů něco zlepšovat, nebo dobrou atmosférou na škole. Částečně lze vypožorovat jiný pohled, pokud zřizovatel zřizuje jedno zařízení a projevuje zájem o jeho chod, nebo typicky pokud zřizuje větší množství škol a nemá tak podrobné informace o každé z nich.

A3.7 VLASTNÍ VÝZKUM NÁZORŮ ZAPOJENÝCH ODPOVĚDNÝCH PRACOVNÍKŮ MAS V RÁMCI MAP I-III V ROCE 2023

V rámci procesu MAP došlo jednoznačně k posunu v komunikaci mezi jednotlivými aktéry ve vzdělávání v území. Za velmi přínosné považujeme setkávání pracovních skupin a také setkávání ředitelů a ředitelů základních a mateřských škol v ORP JH. V rámci těchto setkávání dochází k efektivnímu předávání informací z MŠMT, vzájemnému sdílení zkušeností, je nastavena spolupráce s NPI, organizací EDUin a organizacemi zájmového a neformálního vzdělávání.

V rámci procesu MAP jsou podporováni pedagogové zapojených škol, kteří mají možnost rozvíjet své schopnosti a dovednosti ve vybraných tématech. Workshopy, semináře i webináře, které pedagogové absolvují, jsou vybírány s ohledem na aktuální potřeby a především s cílem proměny obsahu a způsobu vzdělávání. Z vlastního šetření mezi pedagogy vyplývá, že neustálé změny ve vzdělávání, jejichž důsledkem je často nadměrná administrativní zátěž ředitelů i pedagogů, vedou k vyčerpání a často nechuti k jakýmkoliv dalším změnám. Pedagogové nejsou dostatečně podporováni v oblasti prevence syndromu vyhoření.

Jako jeden z podstatných úkolů, který se prozatím v rámci procesu MAP nepodařilo zcela naplnit, vnímáme potřebu posílení spolupráce mezi řediteli a zřizovateli škol a také mezi řediteli a pedagogy. V rámci procesu MAP se dosud nedaří plně zapojit rodiče a veřejnost. Proces MAP byl negativně výrazně ovlivněn nečekanou pandemickou situací (Covid-19), která znemožnila realizaci naplánovaných aktivit k posílení této spolupráce. Je tedy nasnadě tuto spolupráci v rámci pokračování MAP aktivněji rozvíjet a podporovat.



A4. ZÁVĚR A SHRNU TÍ

Analytická část zpracovala hlavní body současné situace vzdělávání v OPR Jindřichův Hradec, vč. přímých souvislostí. Na základě analýz, které byly k dispozici od jiných subjektů, a na základě vlastních šetření, poukázala na celkovou situaci, hlavní rozdíly mezi školami, a především na problémy a potřeby škol, na silné a slabé stránky zapojených škol i procesu vzdělávání.

OPR Jindřichův Hradec je periferním příhraničním regionem venkovského typu, s jedním hlavním sídlem a mnoha menšími obcemi. Demografický vývoj je lehce záporný, jeho důsledky se v krátkém až středním období mohou týkat spíše několika konkrétních obcí. Dopravní dostupnost a dopravní obslužnost není příliš dobrá, zlepšení však spíše nelze očekávat. Vzdělanostní struktura obyvatel a nabídka pracovních míst je v relativním souladu, jde ovšem o vzdělání obecně spíše nižší, čemuž odpovídá a značná část pracovních pozic v regionu i v jeho blízkém okolí. Bohužel to může mírně diskvalifikovat rozvoj regionu do budoucna. Zároveň je třeba říci, že se takto situace příliš neliší od regionů podobného typu v celé ČR.

Hlavní potřeby v oblasti vzdělávání lze rozdělit do dvou kategorií: investiční a neinvestiční (měkké). Investiční zahrnují potřebné rekonstrukce a dovybavení budov, tříd a venkovního prostranství škol. Neinvestiční se týkají především rozvoje klima školy a dostatku kvalitních pracovníků, pedagogických i nepedagogických (psycholog, speciální pedagog), vč. servisních služeb jako jsou IT servis, školník nebo pracovník v kuchyni.

Část problémů, která podvazuje rozvoj vzdělávání v regionu plyne z celospolečenského nastavení a ze společných problémů vzdělávání v ČR. Ty jsou z úrovně ORP prakticky neřešitelné, a proto nejsou v této analýze akcentovány co do možností podpory v rámci MAP či jednotlivých škol nebo jejich zřizovatelů.

Z analýzy také vyplynuly úspěšné aktivity realizované v rámci předchozích MAP, které školám pomohly k naplňování svého cíle a poslání. Takové lze vhodně rozvíjet v rámci MAP i nadále.

Konkrétní výstupy a z nich plynoucí základní návrhy jsou součástí analýz v kapitolách A3.1 až A3.6, provázanost s předchozími aktivitami v rámci MAP zase v kapitole A3.7. Jejich výstupy by bylo vhodné provázat do strategického rámce a akčních plánů navazujících MAP i dalších aktivit podporujících zvyšování kvality vzdělávání v ORP Jindřichův Hradec.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



PŘÍLOHY

Příloha č. 1: Soupis zapojených škol, údaje platné k březnu 2023

Název	Sídlo (obec)	IČ	IZO	RED IZO	typ školy	Kontaktní osoba	Email	Telefon
Základní škola a Mateřská škola Deštná	nám. Míru 44-45, 378 25 Deštná	70986533	107532697	650040953	MŠ	Mgr. Petr Šulc	reditel@zs-destna.cz	384384280 602959505
Základní škola a Mateřská škola Deštná	nám. Míru 44-45, 378 25 Deštná	70986533	107721091	650040953	ZŠ			
Základní škola Jindřichův Hradec I, Štítného 121	Štítného 121, 377 01 Jindřichův Hradec I	70981931	107721112	650053265	ZŠ	Ing. Luděk Možiš	lmozis@1zsjh.cz	384361280 603116875
Základní škola Jindřichův Hradec II, Janderova 160	Janderova 160, 377 01 Jindřichův Hradec II	70878706	107721121	600060454	ZŠ	Mgr. Jan Javorský	jan.javorsky@2zsjh.cz	384361911
Základní škola Jindřichův Hradec II, Jarošovská 746	Jarošovská 746, 377 01 Jindřichův Hradec II	70981949	107721139	650053346	ZŠ	Mgr. Ladislav Chocholouš	info@3zsjhhradec.cz	384361002 607839128
Základní škola Jindřichův Hradec III, Vajgar 592	Vajgar 592, 377 11 Jindřichův Hradec III	70876908	107721147	600060471	ZŠ	Mgr. Jana Šperlová	info@4zsjh.cz reditel@4zsjh.cz	384323331 602225591
Základní škola Jindřichův Hradec III, Vajgar 692	Vajgar 692, 377 04 Jindřichův Hradec III	70981957	107721155	650053192	ZŠ	PaedDr. Pavel Štefl	info@5zsjh.cz pstefl@5zsjh.cz	384324412
Základní škola Jindřichův Hradec V, Větrná 54	Větrná 54, 377 05 Jindřichův Hradec V	70878714	114400610	614400601	ZŠ	Mgr. Jaroslava Rážová	jaroslava.razova@6zsjh.cz	384322480 774286151
Základní škola a Mateřská škola Kardašova Řečice	Školní 4, 378 21 Kardašova Řečice	70984492	107532379	650035593	MŠ	Mgr. Jana Hýbková	podatelna@zskrecice.cz	384383077 734200924
Základní škola a Mateřská škola Kardašova Řečice	Školní 4, 378 21 Kardašova Řečice	70984492	107721163	650035593	ZŠ			
Základní škola Sira Nicholase Wintona Kunžak	Náměstí Komenského 237, 378 62 Kunžak	70659214	107721171	600060501	ZŠ	Mgr. Eva Krafková	zs-kunz@quick.cz	384399115
Základní škola a Mateřská škola Lodhěřov, okres Jindřichův Hradec	Lodhěřov 187, 378 26 Lodhěřov	70986550	114400547	600060284	MŠ	Mgr. Karel Král	reditel@zslodherov.cz	384385155
Základní škola a Mateřská škola Lodhěřov, okres Jindřichův Hradec	Lodhěřov 187, 378 26 Lodhěřov	70986550	107720931	600060284	ZŠ			
Základní škola a Mateřská škola Nová Bystřice	Hradecká 390, 378 33 Nová Bystřice	75000491	107532468	650040821	MŠ	Mgr. Václav Zajíc	zakladni.skola@novabystrice.cz	388288131 777007115

MAP Jindřichův Hradec III, reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/20_082/0022912



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Základní škola a Mateřská škola Nová Bystřice	Hradecká 390, 378 33 Nová Bystřice	75000491	107721198	650040821	ZŠ			
Základní škola Nová Včelnice	Školní 414, 378 42 Nová Včelnice	70970441	107721201	600060535	ZŠ	Mgr. Hana Kubaláková	reditel@zsnovavcelnice.cz	601 540 127
Základní škola a Mateřská škola Plavsko	Plavsko 39, 378 02 Stráž nad Nežárkou	70985022	107532573	650036433	MŠ	Mgr. Iveta Marušáková	škola@zsplavsko.cz	605745664
Základní škola a Mateřská škola Plavsko	Plavsko 39, 378 02 Stráž nad Nežárkou	70985022	107720973	650036433	ZŠ			
Základní škola a Mateřská škola Popelín	Popelín 22, 378 55	71002430	107532506	650036492	MŠ	Mgr. Lenka Macků	škola@zspopelin.cz	384397510 777149194
Základní škola a Mateřská škola Popelín	Popelín 22, 378 56	71002430	102003432	650036492	ZŠ			
Základní škola a Mateřská škola Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem 139, 378 82	71005188	107532557	600060331	MŠ	Mgr. Radek Janíček	zsstaremostpl@seznam.cz	384498539 606152412
Základní škola a Mateřská škola Staré Město pod Landštejnem	Staré Město pod Landštejnem 139, 378 83	71005188	107720990	600060331	ZŠ			
Základní škola a Mateřská škola Stráž nad Nežárkou	nám. Emy Destinové 142, 378 02 Stráž nad Nežárkou	75000393	107532565	650039831	MŠ	Mgr. Hana Pešková	zs-straz@centrum.cz	384 389 325
Základní škola a Mateřská škola Stráž nad Nežárkou	nám. Emy Destinové 142, 378 02 Stráž nad Nežárkou	75000393	107721244	650039831	ZŠ			
Základní škola Strmilov	Tyršova 366, 378 53 Strmilov	70984514	107721252	600060586	ZŠ	Mgr. Ludmila Plachá	zsstrmilov.reditel@seznam.cz	384392430 724931019
Mateřská škola Číměř, okres Jindřichův Hradec	Číměř 13, 378 32	71002197	107532182	600059685	MŠ	Magdalena Zelenková	ms.cimer@seznam.cz	384 388 870
Mateřská škola Horní Pěna	Horní Pěna 19, 378 31	75000946	107532563	650049811	MŠ	Hana Jedličková	skolka@hornipena.cz	384 388 103
1. Mateřská škola Jindřichův Hradec II, Růžová 39	Růžová 39, 377 01 Jindřichův Hradec	70981965	107532336	600059782	MŠ	Bc. Dagmar Valchová	skolkaruzova@seznam.cz	384361488 774500970
2. Mateřská škola Jindřichův Hradec III, Jáchymova 209	Jáchymova 209, 377 01 Jindřichův Hradec III	70981973	107532361	663000386	MŠ	Mgr. Dana Novotná	msjachymova@seznam.cz	384323478
3. Mateřská škola Jindřichův Hradec III, Vajgar 594	Vajgar 594, 377 01 Jindřichův Hradec III	70982007	107532875	663000394	MŠ	Bc. Jaroslava Krejčová	3ms.jh@tiscali.cz	384321615



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



4. Mateřská škola Jindřichův Hradec II, Röschova 1120	Röschova 1120, 377 01 Jindřichův Hradec II	70981981	107532298	663000378	MŠ	Dita Pohdrázká	4ms-jh@seznam.cz	384361475 728004544
Mateřská škola Kunžak	Sportovní 455, 378 62 Kunžak	70659222	107532395	600059847	MŠ	Veronika Dobešová	ms-kunzak@seznam.cz	384399181 775310170
Mateřská škola Lásenice, okres Jindřichův Hradec	Lásenice 147, 378 01 Lásenice	71006761	107532409	600059855	MŠ	Věra Hronzová	mslasenice@seznam.cz	384 380 145
Mateřská škola Nová Včelnice	Za Kozlovkou 500, 378 42 Nová Včelnice	72071443	181022974	691002096	MŠ	Kamila Svatošová	msnvcelnice@centrum.cz	731 976 733
Mateřská škola Pluhův Žďár, okres Jindřichův Hradec	Pluhův Žďár 66, 378 24 Pluhův Žďár	70985103	107532727	600060080	MŠ	Bc. Dagmar Semerádová	skolka@obecpluhuvzdar.cz	721692505 725848995
Mateřská škola Strmilov, okres Jindřichův Hradec	Tyršova 330, 378 53 Strmilov	70984522	107532581	600059979	MŠ	Věra Semotánová	skolka@ms-strmilov.cz	384392402 606408124
Mateřská škola Stržovice, Vlčice 39	Vlčice 39, 378 53 Strmilov	71007571	107532832	650039777	MŠ	Dana Urbánková	skolka@strizovice.cz	384391513
Základní umělecká škola Vítězslava Nováka, Jindřichův Hradec, Janderova 165/II	Janderova 165, 377 01 Jindřichův Hradec II	60816821	108016935	600002438	základní umělecká škola	MgA. Vojtěch Maděryč	maderyc@zus-jhradec.cz	775244912
Mateřská škola Hospříz	Hospříz 31, 377 01 Jindřichův Hradec	71005200	107532093	600059626	MŠ	Ivana Bočková	skolka@hospriz.cz	384397254
Mateřská škola Zahrádky	Zahrádky 70, 378 53 Strmilov	70986657	107532743	600060101	MŠ	Jana Harudová	mszahrady@seznam.cz	384490237

Schválil Řídící výbor MAP ORP Jindřichův Hradec dne.....

Mgr. Jan Javorský, předseda ŘV.....